

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Kovaříková

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Evakuace obyvatel a možnosti ukrytí obyvatelstva  
při mimořádných událostech**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na téma, které může být využito obcí v případě potřeby. Cíl práce je formulován správně, výstižně a respektuje zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Je možné konstatovat, že obsah je velice podrobný. Zadání práce je dodrženo.

Teoretická část práce se zabývá základními pojmy v oblasti tématu práce, právními předpisy vztahujícími se k ochraně obyvatelstva, koncepcí ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030, s důrazem na evakuaci a ukrytí. Autorka uvádí přehled vybraných živelných pohrom a technogenních havárií. Samostatná kapitola 7 je věnována cíli práce a použitým metodám pro její zpracování. Jsou zde uvedeny tři hlavní metody pro zpracování praktické části práce. Absentuje však uvedení dalších obecných metod, které jsou v práci použity. V praktické části je popsána charakteristika obce Šumice, jsou uvedena její současná ohrožení a jak je řešena bezpečnost v obci. S využitím SWOT analýzy je posouzena bezpečnost obce. Není však dokončena, absentuje výsledný graf a formulace návrhů k eliminaci slabých stránek a hrozeb.

Modelová situace havárie vozidla přepravujícího nebezpečnou látku v obci je řešena s využitím Software TerEx správně s výstupem do oblasti řešení evakuace a ukrytí obyvatelstva. Dotazníkové šetření proběhlo u 155 respondentů v obci Šumice. Šlo o reprezentativní vzorek obyvatel. Cílem bylo zjistit, jak jsou občané obce Šumice informováni o možných rizicích v obci a zda by uměli správně reagovat v krizovou situaci. Výsledky, zhodnocení i návrhy jsou formulovány přehledně, jasně a správně. Autorka vytvořila bohatou škálu obrázků, tabulek a grafů, které vhodně a správně dokumentují textovou část, ale se na ně v textu jen minimálně odvolává.

Použité zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Vyskytují se však předložky na koncích řádků. Norma 690-3 je částečně dodržena. Vyskytují se její dílčí porušení v přímé citaci, kde není použito uvozovek a kurzívy, v položkách Seznamu použité literatury-neúplné údaje u položek zákonů, v Seznamu obrázků-neuveden zdroj obrázku, v Seznamu tabulek-neuveden zdroj tabulek, v Seznamu grafů-neuveden zdroj grafů. Otázky uvedené v dotazníku v Příloze PI neodpovídají pořadí i obsahem otázkám a grafům v kapitole 11. V Příloze PI Dotazník se otázky opakují. Asi se nejedná o ten správný dotazník.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké další obecné metody jste použila pro zpracování Vaší bakalářské práce?
2. Jak vypadá Váš správný dotazník, který jste využila pro dotazníkové šetření?
3. Seznámila jste s výsledky dotazníkového šetření představitele obce?
4. Předpokládáte, že budou některé z návrhů, které jste formulovala v kapitole 12, v obci realizovány?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 25.5. 2017

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Kovaříková

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Evakuace obyvatel a možnosti ukrytí obyvatelstva  
při mimořádných událostech**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na téma, které může být využito obcí v případě potřeby. Cíl práce je formulován správně, výstižně a respektuje zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Je možné konstatovat, že obsah je velice podrobný. Zadání práce je dodrženo.

Teoretická část práce se zabývá základními pojmy v oblasti tématu práce, právními předpisy vztahujícími se k ochraně obyvatelstva, koncepcí ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030, s důrazem na evakuaci a ukrytí. Autorka uvádí přehled vybraných živelných pohrom a technogenních havárií. Samostatná kapitola 7 je věnována cíli práce a použitým metodám pro její zpracování. Jsou zde uvedeny tři hlavní metody pro zpracování praktické části práce. Absentuje však uvedení dalších obecných metod, které jsou v práci použity. V praktické části je popsána charakteristika obce Šumice, jsou uvedena její současná ohrožení a jak je řešena bezpečnost v obci. S využitím SWOT analýzy je posouzena bezpečnost obce. Není však dokončena, absentuje výsledný graf a formulace návrhů k eliminaci slabých stránek a hrozeb.

Modelová situace havárie vozidla přepravujícího nebezpečnou látku v obci je řešena s využitím Software TerEx správně s výstupem do oblasti řešení evakuace a ukrytí obyvatelstva. Dotazníkové šetření proběhlo u 155 respondentů v obci Šumice. Šlo o reprezentativní vzorek obyvatel. Cílem bylo zjistit, jak jsou občané obce Šumice informováni o možných rizicích v obci a zda by uměli správně reagovat v krizovou situaci. Výsledky, zhodnocení i návrhy jsou formulovány přehledně, jasně a správně. Autorka vytvořila bohatou škálu obrázků, tabulek a grafů, které vhodně a správně dokumentují textovou část, ale se na ně v textu jen minimálně odvolává.

Použité zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Vyskytují se však předložky na koncích řádků. Norma 690-3 je částečně dodržena. Vyskytují se její dílčí porušení v přímé citaci, kde není použito uvozovek a kurzívy, v položkách Seznamu použité literatury-neúplné údaje u položek zákonů, v Seznamu obrázků-neuveden zdroj obrázku, v Seznamu tabulek-neuveden zdroj tabulek, v Seznamu grafů-neuveden zdroj grafů. Otázky uvedené v dotazníku v Příloze PI neodpovídají pořadí i obsahem otázkám a grafům v kapitole 11. V Příloze PI Dotazník se otázky opakují. Asi se nejedná o ten správný dotazník.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaké další obecné metody jste použila pro zpracování Vaší bakalářské práce?
2. Jak vypadá Váš správný dotazník, který jste využila pro dotazníkové šetření?
3. Seznámila jste s výsledky dotazníkového šetření představitele obce?
4. Předpokládáte, že budou některé z návrhů, které jste formulovala v kapitole 12, v obci realizovány?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 25.5. 2017

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------