

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Petra Filáková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Design obuvi		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Předurčení k chůzi		
Oponent práce	Ing. Martina Chmelařová, Ph.D.		

Předkládaná diplomová práce je ve své teoretické části postavena na vývoji lidské nohy, její anatomii a pro člověka charakteristické bipedální lokomoci. V dalších kapitolách pak navazuje na problematiku chůze a běhu naboso vs. obutá noha.

Praktická část je koncipována s ohledem na užité vlastnosti vypracovaných párů obuvi a využívá plně poznatků teoretické části. Výsledná obuv tak anatomicky odpovídá tvaru nohy, převážně pak v přední části. Finální podoba je tedy jak tvarově tak esteticky akceptovatelná. Dřívější snahy tvůrců doposud postrádaly eleganci a odlehčenost, tu tato obuv získala také díky stříhovému řešení v klenkové a patní části. Vzhledem k technologii výroby (lepená obuv) a skladbě materiálů zde není zcela naplněn jeden z cílů práce, a to neomezit funkci nohy, resp. její flexibilitu a rozsah pohybu.

V práci je použito dostatečné množství citací. V kapitole 2.5.1 pak oprava: "... pevnou oporu pro vytvoření puncta fixa."

Práci doporučuji k obhajobě v plném rozsahu.

Otázky oponenta:

1. Je možné zvolit jinou technologii výroby a konstrukce obuvi pro zlepšení její flexibility? Navrhněte řešení.

Návrh klasifikace – B – velmi dobře

V(e) Zlíně dne 29. 5. 2017

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------