

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Tomáš Mikulica		
Název práce	Interní komunikace TIERRA VERDE s.r.o. a její srovnání v rámci teorie a praxe		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2016/2017
Autor posudku	Mgr. Ladislav Burgr		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
Naplnění tématu a rozsah práce	30	b
Nastavení cílů a metod práce	40	c
Úroveň teoretické části práce	50	a
Úroveň analytické části práce	50	b
Úroveň projektové části práce	50	
Splnění cíle práce	60	c
Struktura a logika textu	40	b
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	c
Jazyková a formální úroveň práce	30	d
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,59	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Autor použil kombinaci více výzkumných metod.
- Obsah práce a výsledky dotazování, byly pravděpodobně přínosem pro zkoumanou firmu.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Kromě cíle práce si autor nestanovil výzkumné otázky, na které měla práce odpovědět.
- Polostrukturovaný rozhovor s jednatelem společnosti je rozbor dotazníků se zaměstnanci a neodráží názory vedení společnosti na zkoumanou problematiku.

Otázky k obhajobě:

- Kapitola 3.3 na str. 31 se jmenuje „Výzkumné otázky“ a očekával jsem, že si stanovíte otázky na které Vaše práce má odpovědět. Místo toho popisujete otázky svého dotazníku. Pojmenujte prosím, na co měla Vaše práce odpovědět? Vaše očekávání a předpoklady, ne jen cíl dle kapitoly 3.4?
- Jak se k Vaší práci stavělo vedení zkoumané společnosti? Vedení společnosti tvoří 3 jednatelé, ale strukturovaný rozhovor o výsledcích Vašeho šetření jste vedl jen s jedním, s p. Dokoupilem. Jak to hodnotí zbytek vedení?
- V kapitole 4.7 (Shrnutí ... a doporučení) na str. 49, navrhuje zkoumané firmě zřídit nové oddělení „Řízení lidských zdrojů“. V následující kapitole Závěr sám řešíte náklady a investice do něčeho co není aktuálně nutné. Jak se zkoumaná firma stavěla k Vašim závěrům? Bude něco z Vašich závěrů využito nebo realizováno?

Ve Zlíně dne 4. 5. 2017

Podpis: