



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lucie Smolková, DiS.

Oponent BP:

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2016/2017

Téma BP:

Projektové řízení v praxi

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		36

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma BP odpovídá studovanému oboru a vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů. Práce je popisného charakteru. Teoretická část je zpracována velmi dobře. I praktická část vychází z literárních zdrojů.

V úvodu je představena společnost EGO Zlín, následuje rozbor trhu a marketingové strategie. Součástí BP je i charakteristika institucí, které zprostředkovávají projekty.

Stěžejní částí práce je kapitola pojednávající o projektu programu NEMOVITOSTI. Zde však není zřejmé, jak se na projektu podílela autorka BP.

V praktické části se vyskytuje v závěru kapitola o světových standardech projektového managementu, ale tato kapitola zcela nezapadá do kontextu BP. Určitě by bylo vhodnější jí přesunout do teoretické části.

Návrhy a doporučení jsou plytká, bez hlubšího propracování. Chybí zde vyjádření nákladů na doporučení (příjem nového pracovníka – mzdové náklady).

V praxi může mít uplatnění jako informativní zdroj k základní orientaci o projektovém řízení.

V práci se vyskytují drobné stylistické a formální chyby.

Otázky k obhajobě:

1. Má společnost EGO Zlín konkurenci v ČR?
2. Jakou měrou jste se podílela na projektu Nemovitosti?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 26. května 2017

Miloslava Kuřičková

podpis hodnotitele BP