



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Michael Fafílek

Ing. Miloslava Kubičková, Ph.D.

2016/2017

Analýza konkurenčního prostředí firmy XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	6
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	39

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

BP na téma „Analýza konkurenčního prostředí firmy XZ“ je v souladu se studovaným oborem.

Práce vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány.

Praktická část v úvodu charakterizuje firmu z hlediska historie a předmětu podnikání. V následující kapitole jsou popsáni konkurenti.

Významnou součástí práce je kapitola, ve které je provedena analýza konkurentů firmy podle předem stanovených kritérií. V první části jsou zhodnoceny maloobchodní prodejny a ve druhé E-shopy. Kladně hodnotím i výsledná hodnocení a stanovení pořadí jednotlivých konkurentů. Hodnoceny jsou i konkurenční velkoobchody.

Autor zařadil do práce i analýzu SWOT a Porterovu analýzu, které však by měly být v opačném pořadí.

Pro dokreslení situace byla využita i sonda mezi zákazníky (64 respondentů).

Stěžejní částí práce byly návrhy na zlepšení konkurenceschopnosti firmy, které byly zhodnoceny ve všech 3 oblastech (velkoobchod, maloobchod a E-shop), ale bez vyjádření finančních nákladů, což je nedostatek, který velmi snižuje jinak kvalitní práci autora.

Hodnotu práce také ovlivňují drobné stylistické a gramatické chyby. Mezi formální nedostatky patří příliš podrobné členění podkapitol (4 úrovně – 1.1.1.1)

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byla distribuována anketa mezi respondenty?
2. Firma nevyužívá žádný účetní software?
3. Doplňte finanční náklady na Vámi navrhovaná zlepšení.
4. Navrhujete rozšířit možnosti dopravy i platební metody. Bude to mít vliv na zvýšení nákladů pro firmu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 19. května 2017

Mikolana Kubickova

podpis hodnotitele BP