
*Doc. Ing. František Lipták, PhD., DrSc.
811 04 Bratislava, Za Sokolovňou 1
(Externý člen Ústav managementu a marketingu FaME, Univerzity T. Baťu v Zlíne)*

OPONENTSKÝ POSUDOK DIZERTAČNEJ PRÁCE

DOKTORAND: ING. JIŘÍ SEIDLER

**TÉMA: „IMPLEMENTACE KONCEPTU SPOLEČENSKÉ
ODPOVĚDNOSTI DO STRATEGICKÉHO ŘÍZENÍ MALÝCH
A STŘEDNÍCH FIREM ŘÍZENÝCH DLE METODY BSC.”**

ŠKOLITEĽ: DOC. PhDr. Ing. ALEŠ GREGAR, CSc.

1. AKTUÁLNOSŤ TÉMY

Tematika dizertačnej práce je aktuálna. Malé a stredné podniky trpia nedostatkom návodov a odporúčaní pre rozpracúvanie ich podnikateľských zámerov, ako aj, najmä, stratégiou dosahovania zvolených podnikateľských cieľov v spojitosti so sociálnou zodpovednosťou. Riešiť túto problematiku je zložitú preto, lebo skupina malých a stredných podnikov je veľmi heterogénna ako po stránke počtu pracovníkov, tak aj podnikateľskej orientácie, nehovoriac o využiteľnom trhu, či dosahovaného finančného obratu, ako aj pôsobení rozsahu a obsahu ich sociálneho prostredia. Zložitosť spočíva aj vo výbere vhodnej metódy, viac menej všeobecne platného využitia. Zvolený prístup doktoranda k riešeniu tejto problematiky možno označiť za priekopnícky, ale aj odvážny. Súčasne treba podotknúť, že každý krok v riešení uvedených v tomto smere je vhodný, ako aj žiadaný, a to aj v tom prípade, keď celú nárokovánú problematiku na riešenie podchytí len v čiastkovom rozsahu. Načrtnuté konštatovanie sa spája aj s okruhom problematiky metodologického prístupu viazucu sa na zvládnutie zvolenej problematiky. Doktorand si zvolil cestu s využitím metódy BSC, čím si okruh riešenej tematiky v daných podmienkach malých a stredných podnikov zúžil. Aktualita tematickej voľby ako aj orientácie v aplikácii riešenia je z vedeckého hľadiska akceptovateľná. V určitom rozsahu vlastne splňuje nároky, ktoré sa kladú na určitý vedecký experiment.

2. STANOVENIE CIEĽA A MIERA JEHO SPLNENIA

Vymedzenie cieľa posudzovanej dizertačnej práce (strana 56) je rámcovo sformulované. Na jednej strane sa uvádza metóda, ktorá sa použije (analýza), následne sa uvádza vypracovanie metodiky, čo je obsah cieľa a v ďalšom sa uvádzajú nároky t.j. dlhodobá prosperita. Z uvedeného však vyplýva, že ide vlastne o zmenu poradia predchádzajúcich komponentov = kauzalita/prosperita, nadväzne nástroj jeho dosahovania/metodika a na koniec spôsob riešenia / analýza (ďalšie uplatňované sa neuvádzajú, aj keď v ďalšom sa použili, napr. dotazník, štatistické metódy spracovania výsledkov prieskumu, a pod). V rámci čiastkových cieľov sa uvádza to, ako sa to bude dosahovať a nie, čo sa má dosiahnuť! Napriek uvedeným nedopatreniam pre čitateľa je zrejmé, že o čo ide (vo vedeckej práci by však to malo byť precízne vymedzené). Až posledný čiastkový cieľ pojednáva o tom, čo sa má vytvoriť, spraviť, spoznať, a pod.

Konštatujem, že napriek nepresnostiam vo vymedzovaní cieľa, pri akceptovaní toho, že ide o vypracovanie metodiky pre zvolenú problematiku na riešenie, dosiahol sa určitý variant, ktorý je v súlade vo vymedzenej miere v okruhu zvolenej tematiky. Takto môžem povedať (s určitou smelosťou), ciele boli v dizertačnej práci dosiahnuté.

3. POSTUP RIEŠENIA PROBLÉMU A KONKRÉTNY PRÍNOS DOKTORANDA

Postup s ktorým doktorand pristúpil k riešeniam možno označiť ako premyslený, vhodne usporiadaný s dobre zvolenými krokmi riešenia. Metodický základ sa opiera o princípy a nároky metódy BSC. Nadväzne sa uplatňuje dotazníkový prieskum so štatistickými krokmi vyhodnocovania odpovedí. (podrobne uvedené v prílohe, str. 123 – 134, spracované programom SPSS). Dosiahnuté výsledky možno akceptovať ako orientačné, a to vzhľadom na to, že rozsah odpovedí reprezentuje menšiu štatistickú množinu. Výsledky však vhodne reprezentujú nároky na realizáciu určitého pred výskumu k rozsiahlejšej výskumnej úlohe. V tomto možno vymedziť aj najväčším rozsahom prínos doktoranda v riešeníach prezentovaných v jeho dizertačnej práci. Za otvorené otázky považujem:

- a) Aká je možnosť, resp. alternatívy vyhodnocovania prínosu spoločenskej zodpovednosti na trvale dosahovanej prosperite? totišto v danej problematike je merateľnosť dnešnými postupmi veľmi obmedzená a nepresná. Uplatňovanie výrokov v uvedenom okruhu sa zväčša realizuje „proklamáciami“, ktoré však postrádajú vedecky nárokovanosť validitu.
- b) Prezentovaná metodika je určite vhodne uplatniteľná v stredne veľkých podnikateľských subjektoch, a to vzhľadom na príslušný disponibilný okruh potrebných pracovníkov. Ak však prihliadame na malé, až celkom malé podnikateľské subjekty, tak sa stretávame so stavom v ktorom podnikateľ-jednotlivec a jeho malá skupina spolupracovníkov má „nad hlavu“ rozsah nárokov, ktoré ich časovo viažu a pritom sa zaoberať aj uplatnením a priebežným využívaním (čo je najdôležitejšie) vlastne ani nemôžu. Pre takéto podnikateľské subjekty nebolo by vhodné vypracovať náležitý, viac menej automatizačne funkcionujúci počítačový program? Možno, že aj takýto existuje, len sme ho dosiaľ nespoznali.

4. PRÍNOSY DIZERTAČNEJ PRÁCE PRE VEDNÝ ODBOR A PRAX

Výskumne spracovaná tematika doktorandom spĺňa nároky predvýskumu vo zvolenej oblasti. Pre prax ide o podnet na riešenie predmetnej problematiky, samozrejme s určitými modifikáciami. Pre vedu spĺňa nárok na realizáciu určitého experimentu, ktorý prináša určité alternatívy riešenia i podnety na nadväzné bádanie. Popri uvedenom sú použiteľné dosiahnuté výsledky touto dizertačnou prácou aj v oblasti vzdelávania a výcviku, a to nielen vo sfére univerzitného aplikovania, ale aj v účelových podujatiach realizovaných poradenskými inštitúciami pôsobiacimi v oblasti manažmentu malých a stredných podnikov.

5. FORMÁLNA ÚPRAVA DIZERTAČNEJ PRÁCE

Textová a aj ilustračná stránka spracovania dizertačnej práce je bez závad.

6. PUBLIKAČNÁ ČINNOSŤ DOKTORANDA

Autor publikoval viacero článkov, príspevkov na konferenciách, recenzie, odborné posudky a pod. Publikované práce sú v priamej či nepriamej nadväznosti s riešenou tematikou dizertačnej práce. Rozsah prezentácií považujem za vyhovujúci.

7. ZÁVEREČNÉ ODPORÚČANIE

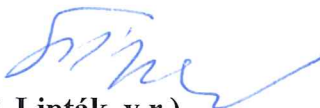
Predložená dizertačná práca spĺňa požiadavky zákona, ako aj univerzitných a fakultných predpisov a pravidiel. Dokumentuje schopnosť doktoranda pre tvorivú

vedeckú prácu v študijnom odbore Management a ekonomika, Fakulty management a ekonomika, Univerzita Tomáša Baťu v Zlíne.

Na uvedenom základe odporúčam dizertačnú prácu Ing. J Seidlera pripustiť k obhajobe a po jej úspešnom ukončení udeliť :

Ing. Jiří Seidlerovi akademický titul PhD (Philosophie Doctor).

V Bratislave, 8. 11. 2017.


(F. Lipták, v.r.)