

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Gabriela Stránská</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/Reklamní fotografie</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2017/2018</b>
<b>Název práce</b>	<b>Motiv rasy ve fotografii: Od kolonialismu po uprchlickou krizi.</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.</b>		

Študentka bakalárskeho programu Gabriela Stránská predkladá na obhajobu svoju teoretickú bakalársku prácu *Motiv rasy ve fotografii: Od kolonialismu po uprchlickou krizi*. V práci sa ďalej obmedzuje len na černošskú rasu, čo je vzhľadom k šírke rasovej problematiky v umení pochopiteľné.

Teoretická práca je prehľadne štrukturovaná a logicky rozdelená do piatich celkov sledujúcich históriu černošstva, mediálny a reklamný obraz černocha, ako i jeho zobrazenie v kreatívnej fotografii. Z práce cítiť, že autorka má túto tému naštudovanú a orientuje sa v nej.

Najviac problematická je pre mňa asi prvá kapitola *Kolonializmus a otroctví*, kde sa autorka snaží o historický exkurz do dejín černošstva 19. storočia. Zdá sa mi príliš stručná až útržkovitá. Autorka napríklad (bohužiaľ len v rámci jednej vety) zmieňuje dôležitý román Chalúpka strýčka Toma, ktorý „významně ovlivnil Spojené státy i Británii v boji proti otroctví a ve velké míře přispěl k jeho úplnému zrušení“ (s. 12) ale v celej práci sa nedozvieme, kedy bolo otroctvo zrušené, nezaznie meno Abrahama Lincolna, datovanie je len veľmi približné. Autorka používa pojmy ako „od 20. století“, obdobie „raného kolonializmu“ datuje do obdobia, kedy bol „fotografický proces ešte v plienkach“, pričom Afrika bola kolonizovaná vlastne už v staroveku. Problém istej neobratnosti alebo nedôslednosti v historickom mapovaní černošstva sa ukazuje aj v ďalšom období, kedy autorka úplne opomína americké hnutie afroameričanov za občianske práva 50. a 60. rokov 20. storočia s hlavnou postavou Martina Luthera Kinga.

Výhrady by sa dali nájsť aj k ďalším momentom v práci. Do kapitoly o Shirley Cards firmy Kodak autorka nepochopiteľne zaradila sériu sôch Radka Brousila, pričom tento vzhľadom k téme marginálny prejav by stačilo dať do poznámky. Taktiež zmienka o prípade „afghánskeho dievčaťa“ od Steve McCurryho je vzhľadom k sledovanej rase skôr nerelevantné. Mediálny obraz Baracka Obamu sa mi zdal, naopak, v práci využitý málo. Kultové sú napríklad jeho snímky od kontroverzného fotografa a blogera Terryho Richardsona. Na niektorých miestach autorka textu možno zbytočne zachádza do všeobecností, napríklad v poznámke o projekte FSA v podkapitole pri Williamovi Kleinovi. Nerozumiem tiež, prečo sa autorka rozhodla zvýrazniť práve tohoto autora, navyše s jeho najnovšími fotografiami z roku 2015 a v práci vôbec nezmiňuje ďalších, vzhľadom k téme

možno i výraznejších predstaviteľov Newyorskej školy ako napr. Weegeho či Roberta Franka.

Aby sme boli spravodliví, musím autorku pochváliť za flexibilitu v prepájaní historických poznatkov a sociologickej roviny. Za vydarenú pokladám napríklad kapitolu o mediálnom obraze černochoch a černochoch v reklame. Úsmev, ktorý v nás vyvolá reklama z dvadsiatych rokov minulého storočia, kedy sa biele dievčatko snaží mydlom vydrhnúť malého černoška, nám na ústach zamrzne po prečítaní si „hejtov“ pod nedávnou fotografiou černošského modela z Lidlu. Pre rozšírenie obzoru ešte doporučujem obrazový komix Ondřeja Sekoru *Malý muk v Afrike*, kde Mukovi černošskí pomocníci viac ako človeka pripomínajú Ferdu Mravenca.

Kapitola *Umělecká fotografie* prináša výtvarné prejavy či už beloškých umelcov alebo černošských aktivistov. Podľa autorky rasová rozdielnosť autorov podmieňuje viac či menej aktivistický ráz diela. Sama zároveň priznáva, že na túto charakteristiku mala asi príliš malú vzorku umelcov. Rozhodne väčšia kapitola venovaná iba černoškým umelcom a ich postojom k rasovej otázke by prácu výrazne obohatila.

Napriek tomu, že v posudku sa venujem prevažne kritickým poznámkam, musím na záver zdôrazniť študentkinu usilovnosť, snahu konzultovať a celkový prehľad, ktorý v téme má. Aj z tohto dôvodu sa (napriek miestami neobratnej štylizácii) práca číta dobre a je zaujímavou sondou do problematiky.

Môj návrh na hodnotenie je medzi **B – veľmi dobre** a **C – dobre**.

Návrh klasifikace .....B – C veľmi dobre - dobre.....

V Brně ..... dne .....6. 6. 2018.....

.....  
podpis vedúceho práce  
Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte