

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: **Bc. Michal Londák**

Oponent DP: **Ing. Ivan Sklenárik**

Ak. rok: **2017/2018**

Téma DP: **Projekt racionalizace materiálového a informačního toku kovacího nářadí na vybraných pracovištích v Kovárně VIVA a.s.**

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>26</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Predložená práca sa zaoberá racionalizáciou materiálových a informačných tokov na vybraných problémových pracoviskách v spoločnosti Kovárna VIVA a.s. Celková úroveň spracovania práce je na veľmi vysokej úrovni. Diplomant spracoval komplexnú a veľmi kvalitnú hĺbkovú analýzu na problémových pracoviskách, ktorá poslúžila, ako výborný základ pre spracovanie podrobných riešení v projektovej časti. Výsledky analýz poslúžili aj ako základ pre jasné a podrobné vyčíslenie nákladov a úspor z navrhovaných riešení, čo je kritické z hľadiska implementácie do podnikovej praxe. Z týchto dôvodov je značný celkový prínos zo spracovania tejto diplomovej práce pre celú spoločnosť.*

Otázky k obhajobe:

1. Vedú navrhované racionalizačné opatrenia k odstránení všetkých nedostatkov uvedených v súhrne z analytickej časti?
2. Myslíte si, že po implementácii navrhovaných riešení bude dané pracovisko vo finálnom stave bez nutnosti ďalších zmien?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 19. 4. 2018

  
.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.