

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Schönová*

Oponent DP: *Ing. Ondřej Kozubík*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zefektivnění skladového hospodářství ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

- 5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
- 4 body – splněno kvalitně
- 3 body – splněno bez výhrad
- 2 body – splněno s menšími nedostatky
- 1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
- 0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 4 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | částečně |
| 2. Cíle a metody práce: | 5 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | částečně |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 4 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | částečně |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

5. Praktická část práce – projekt:

4

- a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky
částečně
- b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz
ano
- c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení
ano
- d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty
ano
- e) práce obsahuje dopady předložených návrhů
částečně
- f) práce naplnila stanovené cíle
ano

6. Formální úroveň práce:

4

- a) text je logicky provázán
částečně
- b) v práci je použita správná terminologie
částečně
- c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy
ano
- d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci
ano
- e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci
ano

CELKOVÝ POČET BODŮ

25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V rámci literární rešerše nebyly zmíněny žádné prvky "Chytré logistiky". Dokážete doporučit nějaký prvek, který by byl v budoucnu pro společnost dle vašeho názoru použitelný?

V rámci SWOT analýzy zmiňujete jako hrozbu "Kontroly z certifikačních úřadů". Co je tím konkrétně myšleno a jakým způsobem společnost ohrožují?

V rámci kapitoly 6.4.2.3. Metoda MOST zmiňujete, že "...během snímkování nebyl výkon zaměstnanců skladu efektivní a je zde potenciál pro zlepšení...". Co v rámci jejich činnosti při příjmu zboží považujete za neefektivní, a které činnosti mají potenciál pro zlepšení?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 30. dubna 2018


.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.