

# **Hodnocení vlivu zákona o veřejných zakázkách na veřejné finance v České republice**

Bc. Stanislav Krmíček

---

Diplomová práce  
2018

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2017/2018

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Stanislav Krmíček**  
Osobní číslo: **M15511**  
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Hodnocení vlivu zákona o veřejných zakázkách  
na veřejné finance v České republice**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

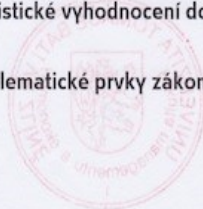
#### I. Teoretická část

- Vymezte veřejné zakázky a veřejné finance.
- Vymezte základní právní úpravu.

#### II. Praktická část

- Analyzujte významné změny současného zákona.
- Zpracujte statistické vyhodnocení dopadů zákona ve vztahu k veřejným financím.
- Vymezte problematické prvky zákona a vypracujte návrhy na zlepšení.

Závěr



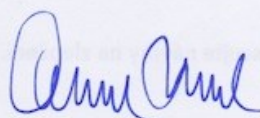
Rozsah diplomové práce: cca 70  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

EDWARD, Elgar. EU Public Procurement Law. 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited, 2012, 501 s. ISBN 978-0-85793-841-1.  
EMMETT, Stuart and Paul WRIGHT. Excellence in public sector procurement: how to control costs and add value. 1st ed. Shelford: Cambridge Academic, 2011, 312 s. ISBN 978-1-903-499-66-5.  
JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2014, 1024 s. ISBN 978-80-7400-443-8.  
OCHRANA, František. Veřejné zakázky. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2004, 173 s. ISBN 80-86119-79-3.  
POREMSKÁ, Michaela. Veřejné zakázky stručně a prakticky. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 328 s. ISBN 978-80-7552-698-4.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jiří Macháček, Ph.D.  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání diplomové práce: 15. prosince 2017  
Termín odevzdání diplomové práce: 17. dubna 2018

Ve Zlíně dne 15. prosince 2017



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
děkan



RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.  
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA  
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s příjím-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 17.4.2018

Jméno a příjmení: STANISLAV KRMIČEK

  
.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce se zabývá definováním problematických prvků zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a navrhuje příslušná opatření.

Teoretická část obsahuje literární rešerši z okruhu veřejných zakázek a veřejných financí.

Praktický výzkum obsahuje souhrn významných legislativních změn. Dále analyzuje vliv veřejných zakázek na systém veřejných financí. Práci uzavírá zhodnocení fungování stávající právní úpravy, definování problémových prvků a návrh řešení.

Klíčová slova: veřejná zakázka, veřejné finance, zadávací řízení, veřejný zadavatel, zákon o veřejných zakázkách.

## **ABSTRACT**

The diploma thesis deals with the problem parts of Act No. 134/2016 Coll., on Public Procurement and to propose appropriate corrections.

The theoretical part summarises findings about the public procurement and public finance.

The practical research brings a summary of important legislative changes. Furthermore, it analyses the influence of public procurement on public finance system. The diploma thesis is concluded with evaluation of current legislation and with definition of problematic parts. The final chapter contains specific solution proposal.

Keywords: public procurement, public finance, procurement procedure, contracting authority, Public Procurement Law.

Děkuji JUDr. Sylvii Pochopové, JUDr. Mgr. Vlastimilu Fidlerovi, doc. RNDr. Lukáši Krmíčkoví, Ph.D. a dále všem učitelům, rodinným příslušníkům a ostatním, kteří mi v rámci studia poskytli odbornou či jinou pomoc. Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>11</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V PRŮBĚHU ČASU</b> .....	<b>13</b>
1.1 HISTORIE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	13
1.1.1 Právní úprava v Československu 1918–1938.....	13
1.1.2 Právní úprava v Československu 1945–1989.....	15
1.1.3 Právní úprava po roce 1989.....	15
<b>2 DĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK A ZÁSADY ZADÁVÁNÍ</b> .....	<b>17</b>
2.1 DĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK DLE PŘEDPOKLÁDANÉ CENY.....	18
2.1.1 Podlimitní veřejná zakázka.....	19
2.1.2 Nadlimitní veřejná zakázka.....	19
2.2 DĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK DLE PŘEDMĚTU.....	19
2.3 ZÁSADY ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	21
2.4 PRINCIP 6E.....	25
Účelnost (Effectiveness).....	25
Hospodárnost (Economy).....	25
Efektivnost (Efficiency).....	25
Spravedlnost (Equity).....	26
Etika (Ethics).....	26
<b>3 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ</b> .....	<b>28</b>
3.1 ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ.....	30
3.2 DRUHY ŘÍZENÍ.....	32
3.2.1 Zjednodušené podlimitní řízení.....	32
3.2.2 Otevřené řízení.....	33
3.2.3 Užší řízení.....	33
3.2.4 Jednací řízení s uveřejněním.....	33
3.2.5 Jednací řízení bez uveřejnění.....	33
3.2.6 Soutěžní dialog.....	34
3.2.7 Řízení o inovačním partnerství.....	34
3.2.8 Koncesní řízení.....	34
3.2.9 Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu.....	35
3.3 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.....	35
3.3.1 Zadávací podmínky.....	35
3.3.2 Zadávací lhůta.....	36
3.4 PODÁNÍ NABÍDKY.....	37
3.5 HODNOCENÍ NABÍDEK.....	37
3.6 UZAVŘENÍ SMLOUVY A UKONČENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ.....	38
3.7 NÁMITKY.....	38
3.7.1 Námitkové řízení.....	39
<b>4 KONTROLNÍ SYSTÉM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČESKÉ REPUBLICĚ</b> .....	<b>41</b>
<b>5 PRAMENY PRÁVA</b> .....	<b>43</b>

5.1	PRAMENY PRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY .....	43
5.2	MEZINÁRODNÍ PRAMENY PRÁVA .....	45
5.2.1	Government Procurement Agreement.....	45
5.2.2	Prameny práva Evropské unie.....	45
<b>6</b>	<b>ELEKTRONIZACE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....</b>	<b>47</b>
6.1	SOUČASNÉ INFORMAČNÍ SYSTÉMY .....	47
6.1.1	Registr smluv .....	49
6.2	BUDOUCNOST INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ.....	49
<b>7</b>	<b>SYSTÉM VEŘEJNÝCH FINANČÍ V ČESKÉ REPUBLICE.....</b>	<b>50</b>
7.1	STÁTNÍ ROZPOČET .....	50
7.1.1	Funkce státního rozpočtu .....	51
7.2	VLIV VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NA VEŘEJNÉ ROZPOČTY .....	51
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>53</b>
<b>8</b>	<b>PŘEDSTAVENÍ ZÁKONA 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....</b>	<b>54</b>
8.1	PROCES VZNIKU.....	54
8.2	HLAVNÍ LEGISLATIVNÍ ZMĚNY .....	55
8.2.1	Proces posouzení a hodnocení nabídek.....	55
	Možnost dodatečného doplnění § 46.....	57
	Flexibilní hodnocení nabídek § 39 .....	58
	Mimořádně nízká nabídková cena § 113.....	58
	Hodnotící komise § 42–44 .....	58
8.2.2	Zadávací řízení .....	59
	Zjednodušený režim § 129 .....	59
8.2.3	Nové instituty ve vztahu k uchazečům.....	59
8.2.4	Nové instituty pro spolupráci zadavatelů.....	61
8.2.5	Další významné novinky .....	63
8.2.6	Zrušené instituty.....	65
8.2.7	Názvosloví.....	65
<b>9</b>	<b>VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A JEJICH VLIV NA VEŘEJNÉ FINANCE .....</b>	<b>66</b>
9.1	POČET ZADANÝCH VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	69
9.2	STRUKTURA DLE LIMITU.....	71
9.3	STRUKTURA DLE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ .....	72
9.4	ZDROJE FINANCOVÁNÍ.....	74
9.5	STRUKTURA DLE DRUHU ZAKÁZKY .....	76
9.6	VÝVOJ KONKURENCE .....	77
9.7	SROVNÁNÍ SYSTÉMŮ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V RÁMCI EVROPSKÉ UNIE .....	79
<b>10</b>	<b>PROBLÉMOVÉ PRVKY ZÁKONA O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....</b>	<b>81</b>
10.1	FUNGOVÁNÍ ZÁKONA .....	81
10.2	PROBLÉMOVÉ PRVKY ZÁKONA .....	82
<b>11</b>	<b>PROJEKTOVÁ ČÁST.....</b>	<b>85</b>



11.1	ŠKOLENÍ O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ VE SVĚTLE NOVÉHO NAŘÍZENÍ GENERAL DATA PROTECTION REGULATION.....	86
11.1.1	Kalkulace ceny .....	89
11.1.2	Vyhodnocení školení.....	89
11.2	WORKSHOP NA TÉMA INOVAČNÍ PARTNERSTVÍ .....	90
11.2.1	Kalkulace ceny .....	90
11.2.2	Vyhodnocení workshopu .....	91
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>92</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>93</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>100</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>101</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>102</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>104</b>

## ÚVOD

Nákup kancelářských potřeb nebo tendr na mýto v hodnotě několika miliard korun - toto vše musí obsáhnout jeden zákon. Aktuálním zákonem upravující tuto oblast v České republice je zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Jeho správné nastavení a fungování představuje pro systém veřejných financí žádoucí stav.

Problematika a vybrané případy veřejných zakázek v průběhu času silně rezonují mezi laickou i odbornou veřejností. Tato oblast je stále aktuální. Dalším důvodem proč si autor práce zvolil toto téma je potřeba shromáždění a vyhodnocení informací o fungování nového zákona.

Velikost trhu veřejných zakázek v České republice dosahuje v posledních letech významné částky přesahující 500 miliard korun. V návaznosti na tento fakt je zřejmé, že Česká republika potřebuje zákon, který by tuto problematiku precizně upravoval. V minulosti tomu tak nebylo. Předchozí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách prošel v průběhu let celkem 23 novelizacemi. Postupem času se tak stal velmi nepřehledným a svoji úlohu plnil jen omezeně. V roce 2014 představila Evropská unie nové směrnice, které se Česká republika zavázala do svého právního řádu do dvou let transponovat. V roli zpracovatele zákona vystupuje Ministerstvo pro místní rozvoj (dále MMR), které je i jeho garantem.

Práce je členěna na 11 kapitol. Tvoří ji teoretická a praktická část. Cílem teoretické části je zformulovat teoretické poznatky o samotném zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále Zákon), jeho právních a informačních oporách a dále o oblastech veřejných financí a kontroly. V praktické části se autor zaměří na nové možnosti, které Zákon přináší. Následuje kvantitativní vyhodnocení vybraných hodnotících kritérií. Závěr práce je věnován definování problémových částí a návrhu příslušných opatření.

Při zpracování diplomové práce měl autor k dispozici dostatek kvalitních zdrojů. Ucelená knižní monografie poskytující komplexní vyhodnocení Zákona však neexistuje. Tímto druhem práce si klade autor za cíl tento nedostatek zaplnit.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem diplomové práce je definovat problematické prvky současného Zákona a navrhnout taková řešení, která budou mít za následek zefektivnění systému veřejných zakázek v České republice.

Pro zjištění problémových částí autor využívá jednu z metod andragogického výzkumu – řízený rozhovor.

Výhodou rozhovoru je přímý kontakt s respondenty, dále „neomezená“ délka, způsob či podrobnosti výpovědi. Ve své práci autor využívá variantu polostrukturovaného rozhovoru, kdy výzkumník zadává připravené otázky, ale respondent má možnost širšího způsobu odpovědi než u rozhovoru strukturovaného. Důležitým prvkem je důkladná příprava otázek. Otázky by měly být formulovány tak, aby byly srozumitelné a zároveň ne příliš osobní nebo jinak nepříjemné. Aby nedošlo ke zkreslování autentičnosti je rozhovor zaznamenáván s pomocí písemných poznámek případně dalšího záznamového zařízení (Průcha, 2014, s.120–122).

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V PRŮBĚHU ČASU

## 1.1 Historie veřejných zakázek

Od počátku naší civilizace zaujímají veřejné zakázky důležitou roli při budování a rozvoji státu. Po ukončení směny zboží a služeb pomocí tzv. barterového obchodu a v návaznosti na rozšíření peněz započal i vývoj veřejných zakázek. Mnoho velkých staveb starověkého Řecka, církevní památky a hrady. Všechna tato díla lze zjednodušeně označit jako formu veřejné zakázky tak, jak ji známe dnes. Postup, kdy byly panovníkům tedy zadavatelům předkládány architektonické plány lze přirovnat k dnešnímu soutěžnímu řízení (Advokátní kancelář..., 2017).

V rámci evropského kontinentu se počátek právního ukotvení problematiky veřejných zakázek nachází ve francouzském stavebním řádu z roku 1535. V Německu se veřejné zakázky zadávaly, s pomocí veřejné soutěže od roku 1542, v Rakousku-Uhersku od roku 1909 (Jurčík, 2014, s. 1).

### 1.1.1 Právní úprava v Československu 1918–1938

Se vznikem samostatného Československého státu v roce 1918 bylo převzato i rakouské právo a s ním i rakouskouherská právní úprava veřejných zakázek. Došlo tak k právnímu dualismu. Přepřacovaný právní rámec vyšel v nařízení vlády Československé č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací. Toto nařízení obsahovalo tzv. Zadávací řád, který se skládal z 5 částí a 41 ustanovení. Zadávací řád měl za cíl zajistit zejména efektivní a účelné hospodaření se státními prostředky, postihoval problematiku korupce a vymezovat kvalitu provedení zakázek (Jurčík, 2014, s. 2).

První část vymezuje působnost tzv. negativním způsobem, což znamená, že z jeho působnosti jsou vyňaty specifikované dodávky.

Z působnosti zákona jsou vyňaty následující zakázky:

- dodávky, které jsou vyhrazeny drobným živnostníkům podle zvláštních ustanovení
- dodávky a práce pro účely vojenské
- dodávky výrobků lesního a polního hospodářství
- dodávky a práce, které se provádějí ve vlastní režii některým odvětvím státní správy buď pro vlastní potřebu nebo pro potřebu jiného odvětví státní správy
- umělecké zakázky a umělecké opravy, s výjimkou stavebních úprav

Druhá část upravuje zadávací procesy a postupy. Zadávací řád je dělil na tyto způsoby:

- veřejnou soutěž, když v § 3 zadávacího řádu bylo stanoveno, že všechny dodávky a práce se zadávají veřejnou soutěží, pokud není dále uvedeno jinak
- omezenou soutěž s vyloučením veřejnosti
- přímé zadání s vyloučením soutěže jako takové (tzv. zadání z ruky)
- dodávky a práce, jejichž veřejné rozepsání by bylo v rozporu s vojenskými nebo jinými důležitými zájmy, nebo jejich průtah by způsobil ohrožení veřejné bezpečnosti
- dodávky a práce, jež v čase zadání mohou být provedeny vhodným způsobem některými podnikateli, nebo k jejichž provedení je zapotřebí zvláštní odborné kvalifikace
- dodávky a práce, jejichž souhrnná hodnota nepřesahuje 80 000 Kčs. V tomto případě budou vyzváni k podání nabídky nejméně tři uchazeči

(Jurčík, 2014, s. 2–3)

Třetí nejrozsáhlejší část stanovuje pravidla pro veřejnou soutěž, která se vyhlášovala v Úředním listu Československé republiky v Praze. V případě Slovenské republiky se tato pravidla publikovala v Úředních novinách v Bratislavě. V případě Podkarpatské Rusi šlo o list civilní správy Podkarpatské Rusi. Oznámení i konání zakázek stavebního charakteru se nadto zveřejňovalo v úředním odborném časopisu Zprávy veřejné služby technické.

Úpravu jednotlivých ustanovení zakotvovaly následující prováděcí předpisy:

- výnos ministerstva veřejných prací ze dne 10. června 1923 (10-2/69-1923/36.375), kterým se vydávají prováděcí předpisy k zadávacímu řádu
- výnos ministerstva veřejných prací ze dne 21. ledna 1925 (10-2/155-1923-42.742-1924), o přímém zadávání řemeslných prací živnostníkům
- výnos ministerstva veřejných prací ze dne 16. února 1925 (10-2/157-123-44.114-1924), o zadávání státních dodávek a prací
- výnos ministerstva ze dne 3. února 1922 (61.425-XXI-1921), o závaznosti nabídnutých cen při zadávání stavebních prací
- výnos ministerstva veřejných prací ze dne 15. února 1925 (25 d-1961-89.892), o zadávání státních staveb, odnětí stavby a omezení cese pohledávek

- výnos ministerstva veřejných prací ze dne 28. července 1925 (10-87-81.722-1924), o závaznosti nabídnutých cen při zadávání státních dodávek a prací
- výnos ministerstva veřejných prací ze dne 14. července 1922 (2/6 pres.), o dani z obratu a o dani přepychové při státních dodávkách
- výnos zemědělství ze dne 28. června 1924 (36905/1924-XI)

(Jurčík, 2014, s. 2–3)

### 1.1.2 Právní úprava v Československu 1945–1989

V období po druhé světové válce se oblast veřejných zakázek i nadále řídila nařízením o zadávání dodávek a prací č. 667/1920 Sb. Po změně politické situace v roce 1948 začala probíhat tzv. právnícká dvouletka a mezi lety 1950 a 1951 došlo ke zrušení většiny právních kodexů a ostatních zákonů. Nařízení o zadávání dodávek a prací č. 667/1920 Sb., bylo zrušeno zákonem č. 99/1950 Sb., o hospodářských smlouvách a státní arbitráži. Určitou výjimku tvořila oblast stavebnictví, kde byly v roce 1947 vydány tzv. Všeobecné stavební podmínky. Po roce 1948 a nástupu socialismu přestalo existovat tržní hospodářství a s ním v podstatě zanikla i oblast veřejných zakázek. Veřejné zakázky byly přidělovány centrálně a to obvykle monopolním podnikům nebo jiným státním institucím. Zisk a z toho plynoucí cena výrobku nebyla prioritní, neboť byly výrobky dotovány a zpravidla byla jejich cena pevně stanovena. Kusá úprava zadávání však existovala a to v oblasti uměleckých děl. V roce 1965 vydalo ministerstvo školství a kultury vyhlášku č. 23/1965 Sb., o soutěžním řádu pro díla výtvarných umění. V roce 1964 byl vydán hospodářský zákoník, který připouštěl v omezeném rozsahu i veřejnou soutěž. Především se jedná o institut veřejné soutěže (§356a). Takovou soutěž bylo možno vyhlásit na specifický výkon, výrobek či práci. Převážně se jednalo o zakázky z oblasti umění či kultury. Subjekt, který soutěž vyhlašoval musel přesně specifikovat předmět, dobu trvání soutěže, výši odměny, způsob vyhodnocování výsledků a ostatní soutěžní podmínky (Jurčík, 2014, s. 4; Advokátní kancelář..., 2017).

### 1.1.3 Právní úprava po roce 1989

V období po revoluci 1989 do roku 1993 neexistoval zákon, který by tuto problematiku upravoval jako celek. Jednotlivé resorty měly tuto oblast ošetřenu interními předpisy, které měly kolísavou kvalitu a propracovanost. V roce 1994 přijala Česká republika zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek (Rektořík, 2002, s. 36).

Tento zákon poté chronologicky prochází následujícím vývojem:

- č. 148/1996 Sb., do úplného znění zákona č. 229/1996 Sb.
- č. 93/1998 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., a doplňují některé další zákony
- č. 28/2000 Sb., do úplného znění zákona č. 401/2000 Sb.
- č. 142/2001 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů
- č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
- č. 136/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek



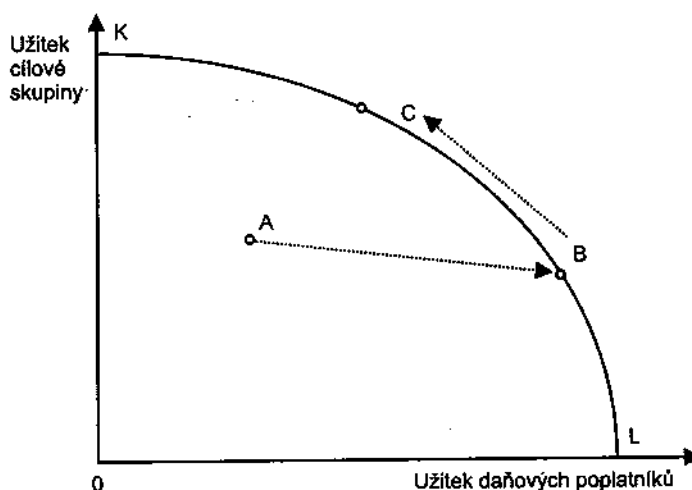
## 2 DĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK A ZÁSADY ZADÁVÁNÍ

Veřejnou zakázku můžeme definovat více způsoby. Ve smyslu Zákona se veřejnou zakázkou rozumí zakázka na dodávky, zakázka na služby, zakázka na stavební práce, koncese na služby nebo koncese na stavební práce (Česko, 2016a).

Z pohledu ekonomického chápeme veřejnou zakázku jako účelnou alokaci zdrojů, kterou zadavatel sleduje obvyklé ekonomicko-sociální cíle (Krenk, 2007).

Jurčík a Ostřížek (2007, s. 20) definují veřejnou zakázku jako: *“obchodní případ, který pro zjednodušení lze prezentovat jako lineární proces, ve skutečnosti proces sestávající z mnoha kroků zasahujících jeden do druhého“*.

V rámci veřejné zakázky bychom měli hledat takovou alternativu, která bude naplňovat kritérium sociálního transferu. Z tohoto pohledu chápeme veřejnou zakázku také jako veřejný výdajový program, kterým sledujeme určité cíle (Ochrana, 2004, s. 9).



Obrázek 1: Sociální transfer (Ochrana, 2004, s. 10)

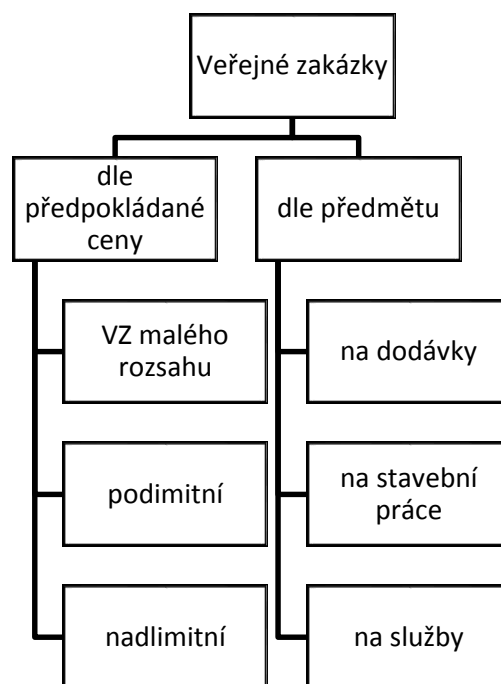
Bod K a L na obrázku 1 představuje optimální uspokojení užítku. Bod A leží pod hranicí optimálního užítku a představuje tak neoptimální bod. Bod B je optimum před realizací veřejné zakázky a bod C je optimální bod, který zadavatel definoval jako veřejně výhodný. Tento bod také znamená újmu na disponibilním uspokojení pro skupinu daňových poplatníků. Obrázek 1 zobrazuje situaci, se kterou se zadavatelé potýkají. Jedná se o hledání průsečíku mezi efektivní alokací zdrojů a redistribučním cílem. Podstatou tohoto řešení je nalezení takového bodu, který je přijatelný jak pro cílovou skupinu, tak pro daňové poplatníky a ostatní skupiny veřejnosti.

Grebeníček uvádí, že veřejná zakázka splňuje několik základních charakteristik a znaků:

- smluvní vztah
- úplatnost
- předmětem jsou dodávky, provedení prací nebo poskytnutí služeb
- smluvními stranami jsou zadavatel a dle zákona vybraný dodavatel
- veřejnou zakázku musí zadávat osoba, která je zadavatelem
- výdej prostředků je na straně zadavatele
- na předmět veřejné zakázky nelze uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí
- zabezpečování činnosti probíhá externími dodavateli a nikoliv vlastními zaměstnanci

(Grebeníček, 2016)

Konečným cílem Zákona je získání statků a služeb v požadované kvalitě za nejnižší možnou cenu.



Obrázek 2: Dělení veřejných zakázek (vlastní zpracování)

## 2.1 Dělení veřejných zakázek dle předpokládané ceny

Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí taková zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne na dodávky či služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále DPH).

V případě veřejné zakázky na stavební práce je limit stanoven na částku do 6 000 000 Kč bez DPH (Česko, 2016a).

### 2.1.1 Podlimitní veřejná zakázka

Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí taková zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky či služby nejméně 2 000 000 Kč bez DPH. V případě veřejné zakázky na stavební práce je limit stanoven nejméně na 6 000 000 Kč bez DPH (Česko, 2016a).

### 2.1.2 Nadlimitní veřejná zakázka

Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí taková zakázka, jejíž předpokládaná hodnota bez DPH dosáhne nejméně finančního limitu uvedeného v prováděcím předpisu pro jednotlivé kategorie zadavatelů a druhů veřejných zakázek, případně kategorie dodávek resp. služeb. Tento prováděcí předpis dále stanoví výši limitu a seznam zboží pořizovaného Ministerstvem obrany České republiky. Pro zadavatele Česká republika, Česká národní banka a státní příspěvková organizace je limit stanoven na 3 686 000 Kč bez DPH. Pro územní samosprávný celek nebo příspěvkovou organizaci, u níž její funkci vykonává územní samosprávný celek, pro jinou veřejnou právnickou osobu a dotovaného zadavatele činí limit 5 706 000 Kč bez DPH. Pro sektorového zadavatele činí limit 11 413 000 Kč bez DPH. Pro veřejné zakázky na stavební práce činí limit 142 668 000 Kč bez DPH pro všechny zadavatele. Detailní rozpis je uveden v příloze P IV (Česko 2016a, Česko 2016b).

Tabulka 1: Limity veřejných zakázek (vlastní zpracování)

Druh veřejné zakázky	Finanční limit (bez DPH)
Veřejné zakázky malého rozsahu	Do 2 mil. Kč pro dodávky a služby Do 6 mil. Kč pro stavební práce
Podlimitní veřejné zakázky	Od 2 mil. Kč pro dodávky a služby Od 6 mil. Kč pro stavební práce
Nadlimitní veřejné zakázky	Počínají od limitů dle nařízení 172/2016 Sb. uvedeného v příloze P IV

## 2.2 Dělení veřejných zakázek dle předmětu

Definice předmětu zakázky je důležitým krokem, který není zákonem definován, a může mít nejrůznější a nejrozmanitější charakter daný jeho věcným obsahem. Zadavatel je povinen

v rámci oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení definovat předmět veřejné zakázky prostřednictvím tzv. Common Procurement Vocabulary (dále CPV) kódu. Common Procurement Vocabulary je devítimístný numerický kód, který se používá k identifikaci hlavního a vedlejších předmětů plnění. Tento kód slouží také jako podklad pro Národní infrastrukturu pro elektronické zadávání veřejných zakázek (dále NIPEZ). Bližší vymezení CPV kódů obsahuje příloha P I (Jurčík, 2014, s. 170–171; Veřejné zakázky..., 2015).

### **Vymezení předmětu zakázky**

Jurčík (2014, s. 180) uvádí jaké kritéria by měl zadavatel při vymezení předmětu veřejné zakázky brát v úvahu:

- finanční možnosti zadavatele
- zda na předmět veřejné zakázky může podat nabídku jiný okruh dodavatelů
- stejný či jiný CPV kód
- provozní nároky zadavatele
- organizační struktura zadavatele
- povaha předmětu plnění veřejné zakázky
- bezpečností, finanční a jiná rizika
- nabídka na trhu práce ze strany dodavatelů
- předmět stavebních prací vymezených ve stavebních povolení
- při vymezení veřejné zakázky je dále nutné brát v úvahu schválený rozpočet či finanční plán

### **Veřejná zakázka na dodávky**

Veřejná zakázka na dodávky je taková zakázka, jejímž předmětem je pořízení věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil pokud nejsou součástí veřejné zakázky na stavební práce vymezené v zákoně 134/2016 §14 odst. 3 (Česko, 2016a).

### **Veřejná zakázka na služby**

Veřejná zakázka na služby je taková zakázka, jejímž předmětem je poskytování jiných činností, než uvedených v zákoně 134/2016 §14 odst. 3 (Česko, 2016a).

### **Veřejná zakázka na stavební práce**

Veřejná zakázka na stavební práce je taková zakázka, jejímž předmětem je poskytnutí činnosti uvedeného v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely

veřejných zakázek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, dále zhotovení stavby nebo poskytnutí souvisejících projektových činností, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi dle předchozích dvou případů. Dle Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek § 14 odst. 4 věty první: „*Stavbou je pro účely tohoto zákona výsledek stavebních nebo montážních prací vytvářející jednotný celek, který je sám o sobě dostatečný k plnění hospodářské nebo technické funkce.*“

### 2.3 Zásady zadávání veřejných zakázek

V zadávacím řízení musejí být dodrženy právní principy. Tyto principy neboli zásady jsou uvedeny v §6 odst. 1 Zákona. Jurčík (2014, s.108) dělí tyto zásady na dvě kategorie:

- v zákoně výslovně obsažené
- v zákoně výslovně neobsažené

#### Zásada transparentnosti

Tato zásada zajišťuje jak již z názvu vyplývá transparentnost – průhlednost. Cílem zásady je zabezpečit maximální otevřenost a přezkoumatelnost zadávacího řízení. Další funkcí je umožnit zadavateli, aby se zadávacího řízení mohlo účastnit co nejvíce dodavatelů.

Zásada transparentnosti je definována v konkrétních ustanoveních zákona:

- pořizovat o všech významných úkonech písemnou dokumentaci a v takovém rozsahu, aby mohla být využita ke kontrolním účelům
- jasně vymezit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky dodavatelů
- vypracovat odůvodnění ke všem rozhodnutím, úkonům a postupům
- uveřejnit podklady zadání v kombinaci s oslovením stanoveného počtu dodavatelů dle předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- uveřejnit smlouvu a skutečně uhrazenou cenu plnění

(Jurčík, 2014, s. 110–111)

Smyslem této zásady je předcházet jakýmkoliv formám nekalého jednání (Podešva, 2016, s. 31).

### **Zásada rovného zacházení**

Tato zásada spočívá v tom, že zadavatel musí vytvořit všem dodavatelům stejné podmínky, přičemž zde platí, že je tato zásada pojmána v relativní, nikoliv absolutní podobě (Jurčík, 2014, s. 112–113).

V praxi tuto podmínku komentuje Ústavní soud v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 22/92, Sbíрка nálezů a usnesení Ústavního soudu ČSFR: „*Je věcí státu, aby v zájmu zabezpečení svých funkcí rozhodl, že určité skupině poskytne méně výhod než jiné. Ani zde však nesmí postupovat zcela libovolně.*“

Ústavní soud dále konstatuje v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 36/93, Sbíрка nálezů a usnesení Ústavního soudu České republiky: „*Rovnost občanů nelze chápat jako kategorii abstraktní, nýbrž jako rovnost relativní, jak ji mají na mysli všechny moderní ústavy.*“

V praxi to znamená, že vůči každému dodavateli stanoví zadavatel podmínky a tyto podmínky jsou pro všechny stejné. Je však nutné vnímat tyto podmínky v relativní rovině, protože zadavatel zpravidla určí i míru kvalifikace technických, ekonomických, finančních a jiných předpokladů. Pokud jakýkoliv dodavatel není schopen doložit splnění kvalifikačních předpokladů či zadávacích podmínek, musí být vyřazen. Pokud byl někdo vyřazen, ač podmínky splňoval jedná se rovněž o porušení zásady rovnosti (Jurčík, 2014, s. 113).

### **Zásada zákazu diskriminace**

Smysl této zásady spočívá v tom, že žádný z dodavatelů nesmí být zvýhodněn oproti jiným dodavatelům. Za diskriminační lze považovat zejména nesprávné vyloučení dodavatele, diskriminace dodavatelů z určitých oblastí a na to navazující diskriminace zahraničních dodavatelů. Tento princip nabyl své důležitosti zejména po našem vstupu do Evropské unie, kde představuje jeden ze základních pilířů fungování společného trhu. (Smlouva o fungování Evropské unie čl. 12). Za diskriminaci však nelze považovat používání českého jazyka, kvalifikační předpoklady a další podmínky zadavatele pokud jsou v dané zakázce opodstatněné tzn. zabezpečují výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky – poměr ceny a kvality. Naopak za diskriminaci lze považovat nepřiměřeně nastavené kritéria kvalifikace. Částečně se tato zásada prolíná se zásadou rovného zacházení (Jurčík, 2014, s. 114; Podešva, 2016, s. 33).

V omezené míře zde existují výjimky z této zásady, které jsou obsažené v Zákoně § 38 takto:

- „Stanoví-li tak zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, může se zadávacího řízení účastnit pouze dodavatel zaměstnávající na chráněných pracovních místech podle zákona o zaměstnanosti alespoň 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu svých zaměstnanců.
- Skutečnost, že v rámci dodavatele je na chráněných pracovních místech zaměstnáno alespoň 50 % se zdravotním postižením z celkového počtu svých zaměstnanců.
- Skutečnost, že v rámci dodavatele je na chráněných pracovních místech zaměstnáno alespoň 50 % osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců podle odstavce 1, musí být uvedena v nabídce společně s potvrzením Úřadu práce České republiky; rozhodným je průměrný přepočtený počet zaměstnanců za kalendářní čtvrtletí předcházející zahájení zadávacího řízení.
- Splnění podmínek podle odstavce 1 není možné prokázat prostřednictvím jiných osob. Při společné účasti v zadávacím řízení prokazuje splnění podmínek podle odstavce 1 každý účastník zadávacího řízení samostatně.“

### **Zásada přiměřenosti/proporcionalit**

Zákon po vzoru evropských směrnic nově přejímá zásadu přiměřenosti: „Zakotvení zásady vychází ze skutečnosti, že zákon ponechává zadavatelům značnou míru discrece ohledně volby konkrétního postupu v zadávacím řízení“ (Podešva, 2016, s. 32).

Jinými slovy to znamená, že zadavatel musí nastavit kritéria zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru a předmětu veřejné zakázky. V praxi poskytuje tato zásada zadavateli dostatečné záruky při výběru dodavatele, který zakázku zpracuje v požadované kvalitě a termínu. Zároveň se jedná postup, který nad rámec garance nebude omezovat hospodářskou soutěž (Podešva, 2016 s. 32; Frank Bold, 2017).

### **Zásada podpory rozvoje konkurenčního prostředí a zabezpečení maximálního uplatnění soutěživosti mezi potenciálními uchazeči**

Cílem Zákona je zejména to, aby byla zabezpečena soutěž u subjektů pro něž nepředstavuje dosažení zisku jejich primární cíl. Při chybějící či omezené konkurenci má tento Zákon za cíl vytvořit u zadavatelů konkurenční prostředí. Zadavatel nese plnou zodpovědnost za výběr nejhodnější nabídky (Jurčík, 2014, s. 118).

**Zásada výběru nejvhodnější nabídky**

Jedna z hlavních myšlenek, kterou v sobě Zákon nese je výběr nejlepší nabídky za stanovených podmínek. Cena není vždy rozhodujícím kritériem (Jurčík, 2014, s. 118).

**Zásada zamezení nečestné soutěže, úplatkům a zvýhodňování určitých subjektů**

Pokud má Zákon naplňovat svou podstatu a cíl vést k efektivnímu a ekonomickému využití veřejných prostředků, musí zabránit korupčnímu jednání, úplatkářství či protekci některých účastníků. Základem této zásady zejména transparentnost, konkurenční prostředí a kontrola ze strany zadavatelů. Důležitým faktorem je také vysoká odbornost, profesionalita a morální vlastnosti pracovníků zadavatelů (Edward, s. 6–7, 2012; Jurčík, 2014, s. 118–119).

**Zásada zákazu zvýhodnění prostřednictvím technických požadavků**

Tato zásada zdůrazňuje především slučitelnost technických požadavků a norem s právem Evropské unie. Pokud by tomu tak nebylo, lze tento fakt chápat jako nepřímou diskriminaci. Zadavatel musí vždy definovat předmět zakázky, tak aby parametry byly srozumitelné pro všechny dodavatele (Edward, 2012, s. 6–7).

**Zásada formálnosti zadávacího řízení**

Zadávací řízení je složeno z normovaného postupu, od kterého se není možno odchýlit. Formalizace a transparentnost má zajistit aby vše proběhlo řádně a spravedlivě. Každý uchazeč musí být posuzován stejným měřítkem (Jurčík, 2014, s. 119).

**Zásada zadávání v soutěži**

Není přípustné, aby se zadavatel obrátil pouze na jednoho uchazeče bez dalších konkurenčních nabídek. Užití takových forem zadání, které tuto zásadu omezují, je vázáno na zvláštní podmínky v Zákoně definované (Jurčík, 2014, s. 119).

**Zásada střídání uchazečů .**

Tato zásada se vztahuje pouze na formu zjednodušeného podlimitního řízení. Dle Zákona nesmí zadavatel vyzývat k podání nabídky opakující se okruh zájemců. Takový postup je dovolen pouze v takových případech je-li k tomu odůvodněný charakter zakázky (Jurčík, 2014, s. 119–120).



### **Zásada důvěrnosti nabídek**

V zadávacím řízení musí být informace uchovávány tak, aby nedocházelo k únikům třetím stranám. Toto nekalé jednání by mohlo v negativním smyslu ovlivnit férovost soutěže a způsobit další škody vyzrazením citlivých informací (Jurčík, 2014, s. 120).

### **Zásada zabezpečení nápravy a možného použití sankcí při porušení zákona**

V zadávacím řízení je zajištěn přezkum rozhodnutí třetí stranou. V České republice tento dozor přímo vykonává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále Úřad). Nepřímý dozor vykonává Národní kontrolní úřad (dále NKÚ). Dalším subjektem, který je v této věci kompetentní je příslušný soud (Jurčík, 2014, s. 120).

## **2.4 Princip 6E**

V rámci veřejných zakázek nelze opomenout ani další zásady, které zajišťují optimální vynaládání veřejných prostředků. Tyto zásady jsou tvořeny 3E resp. 6E pravidly.

### **Účelnost (Effectiveness)**

Účelná je taková činnost, s jejíž pomocí dosahujeme stanovené cíle. Princip účelnosti je z hlediska manažerského řízení a hospodaření s veřejnými prostředky prioritní. Jedná se o vztah mezi cíli a výstupy na principu dělání správných věcí tzn. jen takových věcí, které mají být provedeny. Jde o kritérium hodnocené na výstupu (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 12).

### **Hospodárnost (Economy)**

Hospodárností se rozumí takové použití veřejných prostředků, kdy dojde co k nejnižšímu vynaložení veřejných prostředků a současně je dodržena požadovaná kvalita plněných úkolů. Jde o kritérium hodnocené na vstupu založené na principu dělat věci levně (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 12).

### **Efektivnost (Efficiency)**

Efektivní je taková činnost, při které maximalizujeme užitek při minimalizaci nákladů. Jde o kritérium, které hodnotí vztah mezi cíli a výstupy (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 12).

### Spravedlnost (Equity)

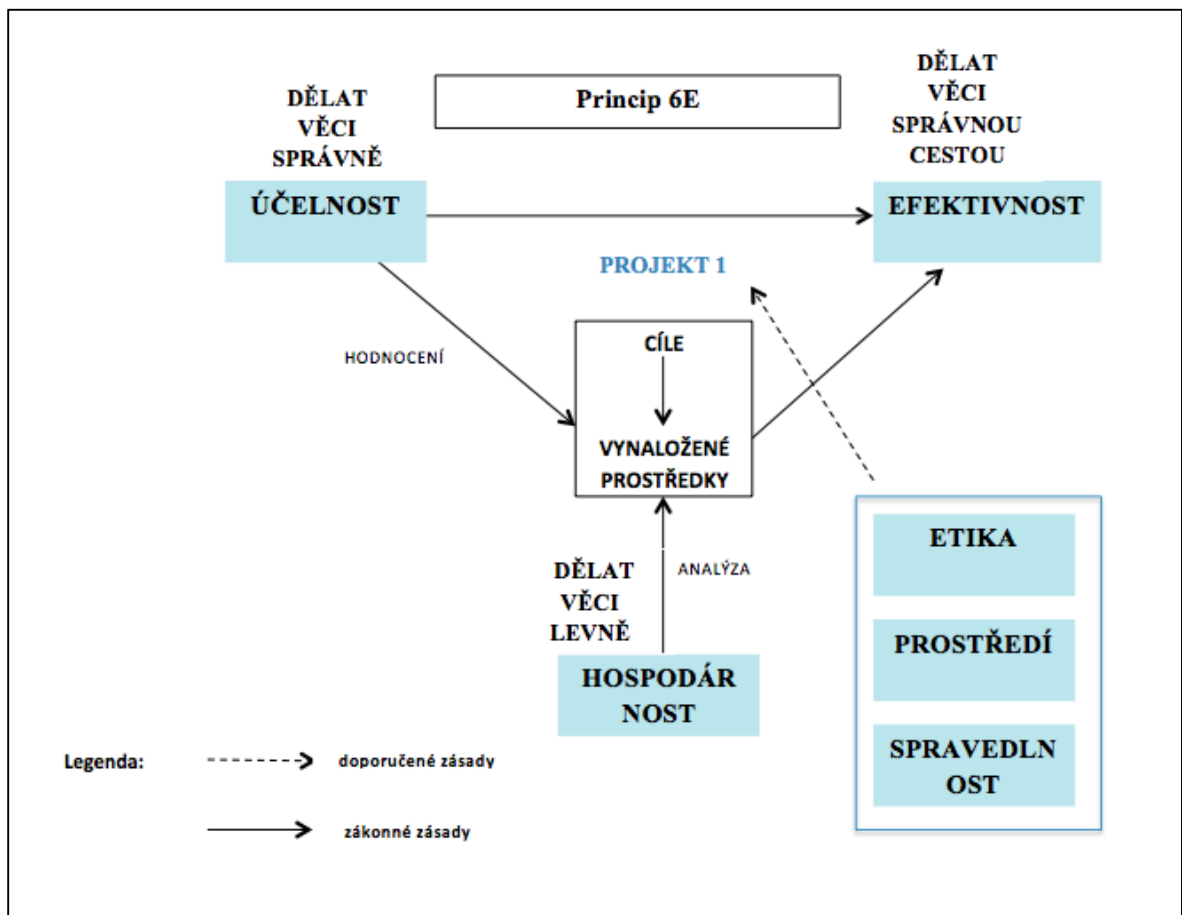
Je to snaha dělat věci správně, zejména ve vztahu k okolí. Jejím cílem je zamezit diskriminaci a nepoctivosti. Navazuje na již v zákoně obsažené zásady zákazu diskriminace a transparentnosti (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 12).

### Etika (Ethics)

Etika hraje na poli veřejných zakázek nezastupitelnou roli. Dobré etické prostředí přináší pozitivní pracovní prostředí a ochotu řešit problémy. Etické kodexy řeší otázky slušnosti, věrnosti zákonům, vztahy mezi dodavateli, ale i mezi zaměstnanci, v neposlední řadě též otázku bezpečnosti a ochrany zdraví (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 12).

### Prostředí (Environment)

Při našem konání musíme brát ohledy na naše prostředí, jak pracovní, tak životní. Tato zásada přispívá k trvale udržitelnému růstu a pomáhá chránit hodnoty, které byly dosud vytvořeny (Edward, 2012, s. 8; Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 12).



Obrázek 3: Princip 6E (vlastní zpracování)

Vyjma uvedených zásad platí i zásady vycházející přímo z primárního práva Evropské unie jde především o tyto:

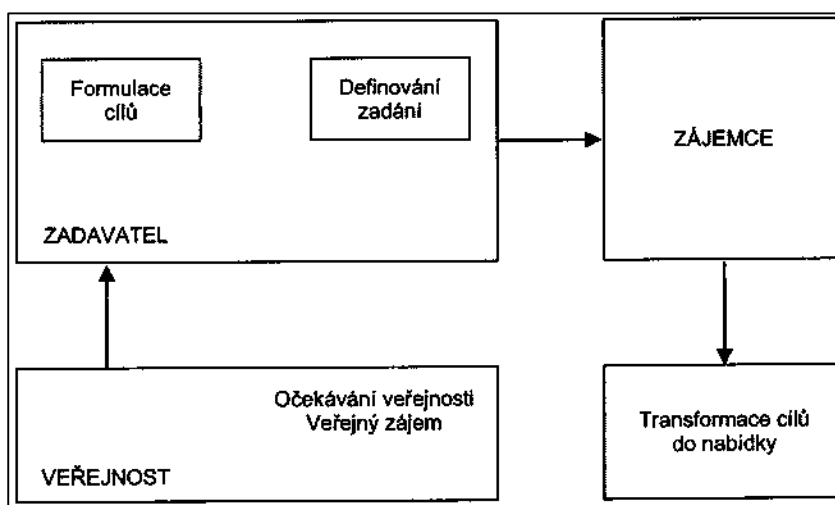
- zásada volného pohybu zboží
- zásada volného pohybu osob
- zásada proporcionality
- zásada vzájemného uznávání

(Poremská, 2014, s. 30; MPO, 2018)

### 3 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

Zadávací řízení je formalizovaný proces, jehož cílem je zabezpečit soutěž při výběru nejlepší nabídky. Subjekty zadávacího řízení jsou povinni dodržet zadávací podmínky.

Dle Zákona § 2 odst. 1 věty první se zadáním zakázky rozumí: „uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce“.



Obrázek 4: Vztah zadavatele a uchazeče o veřejnou zakázku (Ochrana, 2004, s. 11)

Zadávací řízení zahajuje zadavatel odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k jeho uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek (dále Věstník) (Czechtrade, 2017a).



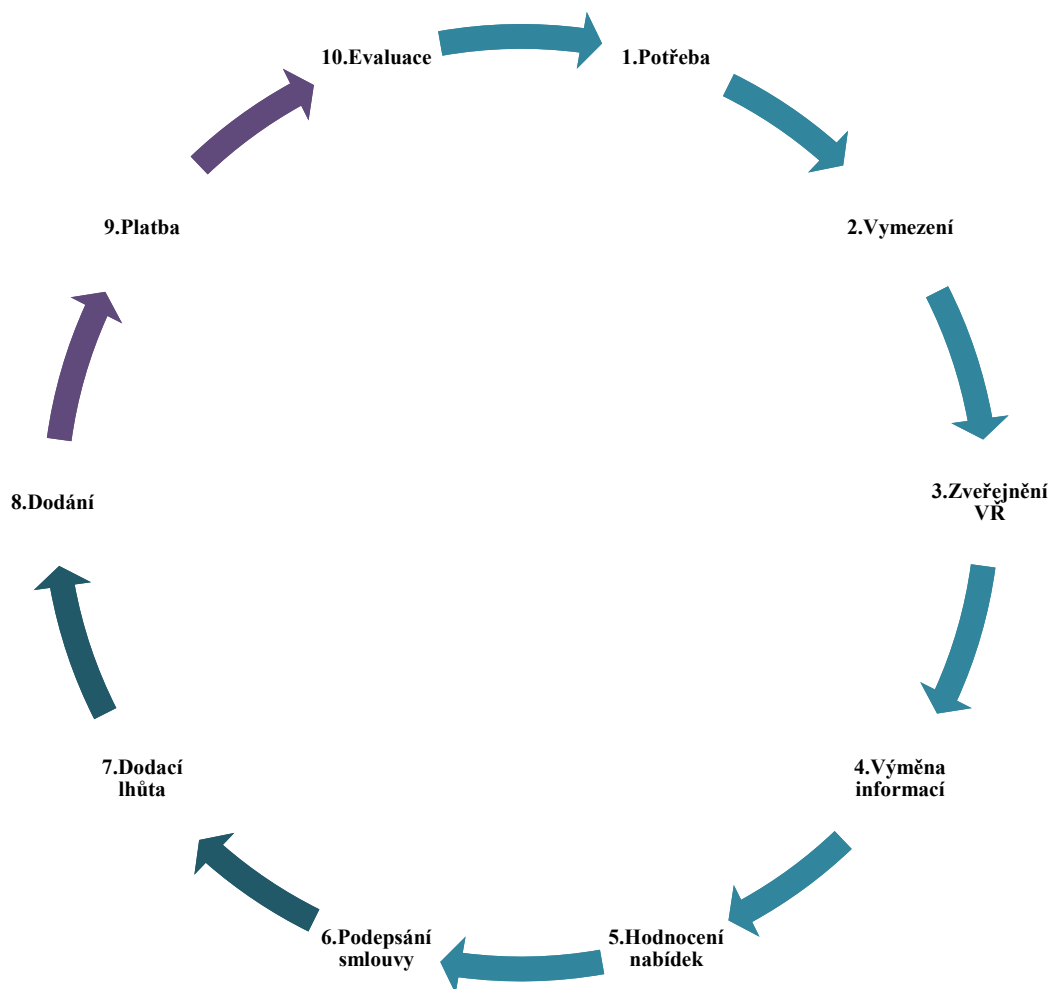
Obrázek 5: Fáze zadávacího řízení (vlastní zpracování)

Obecně lze průběh zadávacího řízení shrnout do následujících fází:

1. Zahájení zadávacího řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k jeho uveřejnění do Věstníku. Součástí oznámení je zadávací dokumentace, která obsahuje veškeré podmínky k účasti stanovené zadavatelem.
2. Podání nabídek nebo žádostí o účast.
3. Hodnocení podaných nabídek a kvalifikačních předpokladů.
4. Posouzení všech podaných nabídek nebo pouze nabídky vybraného uchazeče.

5. Výběr nejvýhodnější nabídky, uzavření smlouvy a informování ostatních účastníků o výsledcích zadávacího řízení.

(Czechtrade, 2017a)



Obrázek 6: Životní cyklus veřejné zakázky (vlastní zpracování dle: Emmet a Wright 2011, s. 20)

Dle Emmet a Wright (2011, s. 20) se životní cyklus zakázky z pohledu zadavatele skládá ze tří hlavních fází:

- fáze před podepsáním smlouvy
- fáze dodání produktu, služby, dodávky
- fáze platby a vyhodnocení

Doba trvání všech tří fází není pevně stanovena a odvíjí se od náročnosti celé investice. Vždy je třeba dodržení zákonných lhůt pro jednotlivá řízení.

Nový Zákon přináší také možnost rozdělit veřejnou zakázku na více částí. Pokud zadavatel zadává více částí v jednom řízení, vymezení rozsah těchto částí a stanoví pravidla pro účast dodavatele v jednotlivých částech a pro zadání těchto částí (Česko, 2016a).

### 3.1 Účastníci řízení

#### Dotovaný zadavatel

Zákon § 4 odst. 2 vymezuje dotovaného zadavatele jako: „Zadavatelem je osoba, která k úhradě nadlimitní nebo podlimitní veřejné zakázky použije více než 200 000 000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků, poskytnutých z :

- rozpočtu veřejného zadavatele
- rozpočtu Evropské unie nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je veřejná zakázka plněna mimo území Evropské unie“

Výjimku tvoří zakázky malého rozsahu. U zakázek malého rozsahu, pokud jsou hrazeny z 50 % dotací, se dotovaný zadavatel nemusí řídit pravidly uvedenými v Zákoně, ale pouze pravidly platnými pro daný dotační titul (Česko, 2016a).

#### Veřejný zadavatel

Veřejným zadavatelem je:

- Česká republika (v případě České republiky se organizační složky státu považují za samostatné zadavatele, organizační složky tvoří účetní jednotky, ale nemají právní subjektivitu)
- Česká národní banka
- státní příspěvkové organizace
- územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace
- jiná právnická osoba (musí být založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou či obchodní povahu nebo jiný veřejný zadavatel ji převážně financuje. Může v ní uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu)

(Česko, 2000; Česko, 2016a)

### Sektorový zadavatel

Sektorovým zadavatelem je osoba, která vykonává některou z relevantních činností, a to na základě výhradního práva. Nad touto osobou může veřejný zadavatel uplatňovat dominantní vliv. Tento vliv uplatňuje pomocí hlasovacích práv či pomocí statutárního, správního, dozorního či kontrolního orgánu, respektive pomocí členů v těchto orgánech (Česke zakazky, 2017a).

Mezi relevantní činnosti patří:

- vodárenské odvětví
- elektroenergetika
- teplárenské odvětví
- plynárenské odvětví
- činnosti týkající se poskytování a provozování veřejné drážní, tramvajové, trolejbusové, lanové dopravy a veřejné autobusové dopravy.
- činnosti týkající se poštovních služeb
- činnosti vykonávané při využívání geograficky vymezeného území za účelem vyhledávání, průzkumu, těžby ropy, uhlí či jiných pevných paliv, provozování a poskytování letišť, námořních, vnitrozemských přístavů nebo jiných terminálových zařízení pro letecké a námořní dopravce na vnitrozemských vodních cestách

(Česke zakazky, 2017a)

### Centrální zadavatel

Centrální zadavatel představuje druh veřejného zadavatele, který pro ostatní zadavatele pořizuje zboží, služby nebo stavební práce. Centrální zadavatel je povinen se zadavateli uzavřít písemnou smlouvu a nese plnou zodpovědnost za celý proces (Česke zakazky, 2017b; Poremská, 2017, s. 20).

Centrální zadavatel dle Zákona § 9 odst. 1 vystupuje ve dvou typech centrálního zadávání:

- *„pořizuje dodávky či služby, které následně přenechá jednomu nebo více dodavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly pořizeny nebo jiný zadavatel nebo zadavatelé pořizují dodávky, služby nebo stavební práce.“*

### Společný zadavatel

Zadavatelé mohou zadat veřejnou zakázku společně. Zadavatel tak může učinit i s osobou, která sama nemá povinnost postupovat dle Zákona. Před zahájením musí osoby, které se budou účastnit společného zadávání uzavřít písemnou smlouvu, která bude vymezovat jejich vzájemná práva a povinnosti. Za dodržení litery Zákona odpovídají společně s výjimkou kdy zúčastněný zadavatel prování úkony pouze svým jménem a na svůj účet (Česko, 2016a).

### Dodavatel

Dle Zákona § 5 se dodavatelem rozumí: „osoba, která nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací, nebo více těchto osob společně. Za dodavatele se považuje i pobočka závodu; v takovém případě se za sídlo dodavatele považuje sídlo pobočky závodu.“

## 3.2 Druhy řízení

Pokud se nejedná o případ stanovený Zákonem, má zadavatel volnost zvolit takový druh výběrového řízení, který uzná za vhodný.

Zákon rozlišuje tyto druhy:

- zjednodušené podlimitní řízení
- otevřené řízení
- užší řízení
- jednací řízení s uveřejněním
- jednací řízení bez uveřejnění
- řízení se soutěžním dialogem
- řízení o inovačním partnerství
- koncesní řízení
- řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu

(Česko, 2016a)

### 3.2.1 Zjednodušené podlimitní řízení

Tento druh řízení lze použít u jakékoliv podlimitní veřejné zakázky na dodávky, služby nebo stavební práce. Veřejný zadavatel má za povinnost vyzvat nejméně 5 zájemců k podání nabídky a doložení kvalifikace. Zadavatel nesmí vyzvat stejné účastníky opakovaně, pokud to není odůvodněným předmětem plnění nebo jinými zvláštními skutečnostmi. Specifickým



znakem tohoto druhu řízení je možnost prokázání kvalifikace pouze čestným prohlášením (Ceske zakazky, 2017c).

### **3.2.2 Otevřené řízení**

Otevřené řízení představuje jednu z nejvíce transparentních metod zadávání veřejné zakázky. V rámci otevřeného řízení může podat nabídku neomezený počet dodavatelů, kteří splňují kvalifikační předpoklady. Zadavateli není umožněno o podaných nabídkách s dodavateli jednat. Použití otevřeného řízení není právně vymezeno. Záleží pouze na zadavateli, zda chce tuto formu použít (Ceske zakazky, 2017d; Poremská, 2017, s. 71).

### **3.2.3 Užší řízení**

Zadavatel vyzve k podání žádosti a prokázání kvalifikace neomezený počet dodavatelů. Proces posouzení kvalifikačních předpokladů předchází výzvě k podání nabídek. V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti zadavatel musí vyzvat nejméně 5 uchazečů resp. 3 uchazečů v případě sektorového zadavatele. Užší řízení lze použít u jakékoliv veřejné zakázky. Chronologie postupu je shodná s otevřením řízením (Ceske zakazky, 2017e).

### **3.2.4 Jednací řízení s uveřejněním**

Jednací řízení s uveřejněním představuje nejméně formální druh zadávacího řízení. Vztah mezi subjekty je nejvíce podobný s tržním, obchodně-právním vyjednáváním. Podstata jednacího řízení spočívá v tom, že zadavatel sjednává podmínky s více než jedním dodavatelem. Jednací řízení s uveřejněním se používá nejvíce v případě, že je problematické přesně specifikovat rozsah plnění (Jurčík, 2014, s. 711).

### **3.2.5 Jednací řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění představuje výjimečný způsob zadávacího řízení. Zakázka je v tomto druhu řízení zadávána zpravidla z „ruky“ vybranému dodavateli. Efektivní hospodářská soutěž je zde potlačena a konkurence není. V tomto druhu řízení nepodávají zájemci nabídky, ale zadavatel s nimi přímo vyjednáva smluvní podmínky a poté následuje uzavření smlouvy. Jednací řízení bez uveřejnění nachází své uplatnění například v situacích nutnosti dodatečných prací či případech krajní naléhavosti (Jurčík, 2014, s. 731).

### 3.2.6 Soutěžní dialog

Forma zadání prostřednictvím soutěžního dialogu je vhodná při zvláště složitých zakázkách. Zadavatel není schopný, zejména z technologických důvodů, specifikovat způsob provedení veřejné zakázky. Zadavatel má spíše určitou základní představu. V rámci soutěžního dialogu může vést s dodavatelem diskusi. Dodavatelé poté předkládají návrhy svých řešení. Po výběru jednoho či více řešení vyzývá zadavatel všechny zúčastněné zájemce k podání nabídky (Jurčík, 2014, s. 757).

### 3.2.7 Řízení o inovačním partnerství

Inovační partnerství představuje novou formu zadání, která byla do Zákona transponována na základě evropských směrnic. Tato forma řízení má za cíl zvýšení podpory vědy a výzkumu. Tento druh zadání je určen pro případy kdy náklady na výzkum a vývoj jsou velmi vysoké. Inovační partnerství zahajuje zadavatel shodným způsobem jako užití řízení a jednací řízení s uveřejněním. Dalším specifickým tohoto druhu zadání je povinnost stanovit v zadávací dokumentaci postupné cíle v procesu výzkumu, které jsou vztaženy k jednotlivým stanoveným fázím inovačního partnerství. Vymezení jednotlivých fází umožňuje ukončit inovační partnerství s dodavatelem po skončení určité fáze. V případě inovačního partnerství musí dbát zadavatel velmi důsledně na ochranu důvěrných informací, které nesmí zpřístupnit ostatním účastníkům a dalším třetím osobám (Epravo, 2017a).

### 3.2.8 Koncesní řízení

V obecné rovině představuje koncese subjektivní právo, výsadu nebo oprávnění k provozu definované činnosti. Koncesní řízení bylo dříve upraveno zákonem č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení. Nyní je součástí Zákona. Koncese může být vydána na služby a stavební práce. Zadavatelem může být veřejný zadavatel nebo jiný zadavatel stanovený zákonem. Na rozdíl od jiných druhů řízení zde existuje odlišná forma protiplnění. Užitek, který vyplývá z udělení koncese náleží dodavateli. Na dodavateli rovněž leží provozní riziko a s ním spojená možnost ztráty. Koncese je vydávána na dobu určitou a její délka činí 5 let. Tato hranice byla stanovena s ohledem na návratnost investic a dále jako ochrana před uzavíráním nepřiměřeně dlouhých smluv. Pokud doba přesáhne 5 let má zadavatel povinnost tuto skutečnost odůvodnit v zadávací dokumentaci. V současné době stát vydávání koncesí důsledně kontroluje. V platnosti je nyní několik stovek koncesí. Většina připadá na poskytování vodohospodářských služeb (Česko, 2016a; Romanová 2016).

### 3.2.9 Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu

V řízení ve zjednodušeném režimu zadává zadavatel veřejné zakázky, včetně koncesí. Předmět zakázky je vymezen v příloze č. 4 Zákona. Součástí předmětu zakázky jsou i služby v této příloze neuvedené, je-li jejich hodnota nižší než předpokládána hodnota služeb v příloze uvedených. Zadavatel může stanovit i jiná kritéria výběru než jsou uvedena v Zákoně. Za diskriminační nebude v tomto případě považováno pokud zadavatel zohlední potřeby zajištění kvality, návaznosti, dostupnosti, komplexnosti, inovativnosti a přínosu pro uživatele. V rámci sociálních služeb se zohledňuje kritérium udržitelnosti (Česko, 2016a; Epravo, 2017b).

## 3.3 Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace představuje veškerou písemnou dokumentaci. Tato dokumentace obsahuje podmínky zadávacího řízení. Nově obsahuje zadávací dokumentace formulář, který se používá k oznámení o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku (Czechtrade, 2017b; Česko, 2016a).

### 3.3.1 Zadávací podmínky

Součástí zadávací dokumentace jsou tzv. zadávací podmínky. Jedná se o soubor podmínek, které musí dodavatel splnit, aby se mohl zúčastnit zadávacího řízení. Zadavatel je povinen nastavit takové podmínky, které jednoznačně souvisejí s předmětem veřejné zakázky. Zadavatel je oprávněn po uchazečích požadovat splnění formální kvalifikace, technických podmínek, smluvních a obchodních podmínek, případně si určí další kritéria, která vycházejí z předmětu veřejné zakázky. Zadavatel nesmí přenášet na dodavatele zodpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek (Czechtrade, 2017b; Česko, 2016a).

Dodavatel je oprávněn požadovat po zadavateli vysvětlení zadávací dokumentace. V případě nadlimitních zakázek činí lhůta 8 pracovních dnů před koncem lhůty pro podání žádostí. V případě podlimitních zakázek činí lhůta 7 pracovních dnů před koncem lhůty pro podání žádostí o účast nebo nabídek. Zadavatel je povinen do 3 dnů provést a zveřejnit na profilu zadavatele předmětné vysvětlení. Zadavatel má rovněž možnost provádět dodatečné vysvětlení zadávací dokumentace. Dále je oprávněn do zadávací dokumentace doplňovat či měnit údaje pokud neuplynula lhůta pro podání žádostí o účast či nabídek. Pokud by tato změna

měla dopad na potencionální okruh uchazečů, je zadavatel povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek o celou její délku, případně přiměřeně typu změny (Czechtrade, 2017b; Česko, 2016a).

### 3.3.2 Zadávací lhůta

Zadávací lhůta určuje dobu, po kterou účastníci zadávacího řízení z něho nesmí odstoupit. Nová úprava připouští zadavateli zadávací lhůtu nestanovit. Pokud se zadavatel rozhodne a zadávací lhůtu stanoví, má povinnost odeslat oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do konce zadávací lhůty. V případě, že by tak zadavatel neučinil a oznámení neodeslal, je zadávací řízení ukončeno a zadavatel má povinnost kompenzovat dodavatelům účelně vynaložené náklady související s účastí v zadávacím řízení. Zadávací lhůta se přerušuje a neběží po dobu kdy neuplynula lhůta pro podání námitek, neuplynula lhůta pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a pokud ten podané námítky odmítl (Czechtrade, 2017b; Česko, 2016a).

V případě, že se zadavatel rozhodne pro stanovení lhůty musí dodržet lhůty vymezené v Zákoně. Při určení lhůty zadavatel přihlíží k předmětu a složitosti zakázky. Zákon určuje jednotlivé lhůty dle toho zda se jedná o nadlimitní či podlimitní veřejnou zakázku. V některých případech dále rozlišuje délku jednotlivých lhůt dle druhu zakázky. Pro řízení, které není v tabulce uvedeno není lhůta zákonem ustanovena (Czechtrade, 2017b; Česko, 2016a).

Tabulka 2: Lhůty zadávacích řízení (vlastní zpracování)

Druh zadávacího řízení	Minimální délka lhůty pro nadlimitní VZ	Minimální délka lhůty pro podlimitní VZ
Otevřené řízení	30 dnů pro podání nabídky	15 dnů pro podání nabídky na dodávky/služby 20 dnů na stavební práce
Užší řízení	30 dnů pro podání žádosti o účast 25 dnů pro podání nabídky	15 dnů pro podání žádosti o účast 15 dnů pro podání nabídky
Jednací řízení s uveřejněním	30 dnů pro podání žádosti o účast 25 dnů pro podání předběžné nabídky	15 dnů pro podání žádosti o účast 15 dnů pro podání předběžné nabídky
Zjednodušené podlimitní řízení		11 dnů pro podání nabídky

Pozn.: délka lhůt je uvedena v pracovních dnech

### 3.4 Podání nabídky

Podání nabídky představuje v rámci výběrového řízení zásadní krok. Nabídka musí obsahovat dokumenty požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zákon určuje zadavateli povinnost požadovat po dodavateli, aby doložil dokumenty, vzorky a další informace rozhodné pro hodnocení nabídek. Nově má dle Zákona zadavatel možnost požadovat informace o majetkové struktuře dodavatele i jeho poddodavatelů. Veškeré písemnosti dodá dodavatel v českém nebo slovenském jazyce, který je českému postaven naroveň. Výjimku představuje možnost zadavatele určit kromě českého jazyka i další světový jazyk. Další výjimka platí pro uznávání vysokoškolských diplomů. V důsledků poslední novely mohou být předkládány i v jazyce latinském (Czechtrade, 2017c; Česko, 2016a).

### 3.5 Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek započne tzv. otevíráním obálek s nabídkami. Dle Zákona již není zadavatel povinen pro tento krok ustanovovat komisi. Při otevírání obálek mohou být přítomni zástupci dodavatelů, kteří nabídky podali. Nabídky podané elektronicky jsou zpřístupněny a listinné nabídky jsou zadavatelem bez zbytečných prodlev po uplynutí lhůty otevřeny. Zadavatel zároveň ověřuje, zda byly nabídky podány požadované lhůtě. V případě listinných nabídek kontroluje neporušenost a uzavření obálek, v případě elektronických nabídek zda s daty nebylo manipulováno. Na nabídky podané po uplynutí lhůty se pohlíží jako by nebyly podány. O otevírání obálek vyhotovuje zadavatel protokol (Czechtrade, 2017c; Česko, 2016a).

Přesahuje-li předpokládaná hodnota 300 mil. Kč je zadavatel povinen ustanovit komisi. Pokud se jedná o menší částku je ustavení komise dobrovolné. Zadavatel hodnotí vypracované návrhy dle zadávacích podmínek uvedených v zadávací dokumentaci. Zákon dále zadavateli ukládá hodnotit nabídky dle ekonomické výhodnosti (Czechtrade, 2017c).

Zadavatel je ve smyslu Zákona oprávněn hodnotit nabídky dle ekonomické výhodnosti následujícími postupy:

- dle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a nabízené kvality plnění
- dle nejvýhodnějšího poměru nákladů životního cyklu a kvality
- dle nabídkové ceny
- dle nejnižších nákladů životního cyklu
- dle kvality v případech zadavatelem zakotvené ceny plnění veřejné zakázky

Zadavatel je povinen stanovit v zadávací dokumentaci pravidla pro hodnocení nabídek a specifikovat jakou mají váhu. Zvolí-li zadavatel pro hodnocení nabídek kritérium kvality, je povinen ve smyslu Zákona určit taková kritéria, která představují kvalitativní, ekologické nebo sociální hlediska spojené s předmětem zakázky (Česko, 2016a).

Jako kritérium kvality lze zvolit například estetické či funkční vlastnosti, uživatelskou přístupnost, lhůtu dodání a pod. Důležité je, aby zadaná kritéria byla stanovena tak, aby umožňovala možnost vzájemného porovnávání a ověřitelnost v praxi. Po vyhodnocení nabídek zpracuje zadavatel zprávu o hodnocení. Účastník, který obdržel nejvyšší hodnocení, musí být zadavatelem vybrán k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky (Czechtrade, 2017c; Česko, 2016a).

### **3.6 Uzavření smlouvy a ukončení výběrového řízení**

Cyklus výběrového řízení uzavírá písemné uzavření smlouvy mezi dodavatelem a zadavatelem. Před uzavřením smlouvy doloží dodavatel originály nebo ověřené kopie dokladů prokazující splnění kvalifikace, poté doloží doklad o skutečných majitelích vybraného dodavatele. Toto opatření má za cíl potírat legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. V případě, že by z uvedených dokladů zjistil možný střet zájmů dle §44 Zákona, může zadavatel vyloučit dodavatele z výběrového řízení. V takovém případě představuje vítěznou nabídku druhá nabídka v pořadí. Po uplynutí lhůty dle § 246 Zákona je zadavatel povinen s vybraným dodavatelem bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky. Po uzavření smlouvy zadavatel vyrozumí ostatní uchazeče o výsledku výběrového řízení. Poté odešle oznámení o uzavření smlouvy do Věstníků. Zadavatel musí vyhotovit o každém zadávacím řízení písemnou zprávu, která obsahuje náležitosti dle § 217 Zákona (Czechtrade, 2017c; Česko, 2016a).

### **3.7 Námitky**

Institut podání námítky představuje ochranu proti nesprávnému postupu zadavatele. Je-li dodavatel přesvědčen, že mu hrozí nebo vznikla škoda, může primárně podat proti zadavateli odůvodněné námitky proti jeho postupu. V případě, že s námitkou u dodavatele neuspěje, může se uchazeč obrátit na Úřad s návrhem na přezkoumání. Podání námítky je možné pouze u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek. V případě zakázky malého rozsahu Zákon tuto možnost nepřipouští.

Námitku je nezbytné podat písemnou formou. Náležitosti námítky jsou vymezeny v § 244 Zákona. Rozhodnutí o uznání resp. neuznání námítek je zadavatel povinen provést do 15 dnů od doručení námítek. Pokud tato lhůta není dodržena platí zákonná domněnka, že zadavatel námítky neuznal. Rozhodnutí musí obsahovat odůvodnění všech skutečností proti, kterým byla námitka podána. Vyhoví-li zadavatel námítkám, navrhne způsob provedení nápravy (Czechtrade, 2017d; Podešva, 2016, s. 878).

Byla-li podána námitka a zadavatel námitku neakceptoval, nesmí před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonu dodavatele uzavřít smlouvu na plnění zakázky. Zadavateli je zakázáno uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku před uplynutím lhůty k podání námítek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, proti rozhodnutí o výběru dodavatele a proti dobrovolnému oznámení zadavatele uzavřít smlouvu (Czechtrade, 2017d; Česko, 2016a).

Obdržel-li zadavatel námítky, není oprávněn k uzavření smlouvy o veřejné zakázce do doby doručení o námítkách dodavateli, který tuto námitku podal.

Zákaz uzavřít smlouvu po dobu 60 dnů dále platí pro tyto případy:

- ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele
- v případě, že byl návrh na zahájení řízení podán v rámci zákonné lhůty
- v případě, že Úřad návrh v této lhůtě nezamítne
- v případě, že nenabylo právní moci rozhodnutí Úřadu o zastavení řízení

(Czechtrade, 2017d; Česko, 2016a)

### 3.7.1 Námitkové řízení

Účastník řízení může podat námitku proti všem úkonům nebo opomenutí zadavatele, které nebyly v souladu se Zákonem a v jejichž důsledku hrozí újma na právech navrhovatele a to zejména proti:

- zadávacím podmínkám
- neoprávněnému vyloučení účastníka ze zadávacího řízení
- dobrovolnému oznámení
- rozhodnutí o výběru dodavatele
- volbě druhu zadávacího řízení

- postup zadavatele, který chce uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku mimo zadávací řízení

(Česko, 2016a)

Návrh o přezkoumání podávaný na Úřad musí obsahovat označení zadavatele, v čem spočívá porušení zákona a důkazní materiál. Komunikace mezi stěžovatelem a Úřadem probíhá výhradně prostřednictvím datové schránky (Česko, 2012).

Nezbytnou součástí podávané námítky je kauce, kterou musí stěžovatel složit na účet Úřadu. Výše kauce činí 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou. Tato částka je nejméně 50 tis. Kč, nejvíce 10 mil. Kč. Tato kauce případně státu resp. státnímu rozpočtu jestliže Úřad rozhodne:

- pravomocným rozhodnutím návrh zamítne
- pravomocným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení jestliže vzal navrhovatel návrh zpět poté, co bylo ve stejném správním řízení nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu

(Czechtrade, 2017d; Česko, 2016a)

Po splnění formálních úkonů Úřad zahájí správní řízení dle správního řádu. Úřad pro své rozhodování není vázán pouze uvedenými námitkami, ale přezkoumává proces zadání veřejné zakázky komplexně. Úřad často objeví i takové porušení zákona, jaké nebylo předmětem námitek. K těmto námitkám přihlíží Úřad pouze tehdy prokáže-li stěžovatel, že je z objektivních důvodů nemohl uvést. Lhůta pro vydání rozhodnutí Úřadu činí 30 dní. V oprávněných případech úřad námítky zamítne, pokud rozhodne, že došlo k porušení Zákona může zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, případně zruší zadávací řízení nebo jeho část. V případě, že již byla smlouva uzavřena, Úřad zakáže plnění smlouvy pokud byl v průběhu zadávacího řízení spáchán správní delikt (Česko, 2016a; Czechtrade, 2017d).

Zákon nově zavádí poplatek za podání podnětu k zahájení řízení Úřadem a to z moci úřední. Podnět může podat každý kdo se domnívá, že v rámci veřejné zakázky došlo k protiprávnímu jednání. Tento poplatek činí 10 tis. Kč za každý podnět. Poplatek je nevratný (Česko, 2016a; Czechtrade, 2017d).



## 4 KONTROLNÍ SYSTÉM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČESKÉ REPUBLICE

Kontrolní systém veřejných zakázek má za cíl zejména zjištění a nápravu nedostatků, ochranu proti rizikům a zajištění ochrany veřejných prostředků (Němec, 2010, s. 134).

Kontrola Zákona je prováděna na dvou úrovních - na vnitřní a vnější. Vnitřní kontrola se skládá z vnitřního kontrolního systému, který se dále dělí na řídicí kontrolu a interní audit. Vnější kontrolu Zákona v České republice zabezpečuje NKÚ dle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu §3 odst. f): „*úřad vykonává kontrolu státních zakázek*“. Druhým významným subjektem, který provádí vnější kontrolu veřejných zakázek je Úřad. Podle zákona č. 273/1996 Sb., o působnosti úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle §2 odst. b): *úřad vykonává dohled při zadávání veřejných zakázek*.

Další stupeň kontroly představuje vzájemná spolupráce orgánů veřejné správy. Spolupracující úřady poskytují NKÚ na vyžádání informace dle kontrolního řádu. Spolupracujícími orgány jsou:

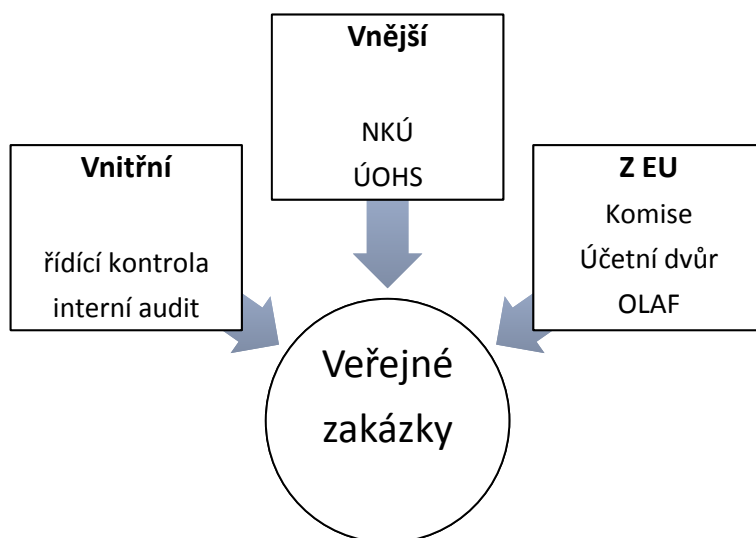
- Ministerstvo financí
- správce kapitol státního rozpočtu
- řídicí orgán a platební agentura
- územně samosprávný celek
- kraj

(Česko, 2001; Němec 2010, s. 134–135)

Důležitou součástí kontrolního systému je kontrola kofinancovaných veřejných zakázek z Evropské unie. Tento systém je charakteristický důsledným oddělením, řídicí, platební a kontrolní funkce. Je tvořen systémem vzájemně nezávislých orgánů vykonávající jednotlivé funkce. Do tohoto systému jsou zařazeny následující orgány:

- Evropská komise
- Evropský úřad pro boj proti podvodům (dále OLAF)
- Evropský účetní dvůr
- auditní orgán Ministerstva financí
- platební a certifikační orgán
- řídicí orgán a jeho zprostředkující subjekty (Bureš, 2016)

Dalším stupněm kontroly může být nezávislý audit nebo poradenská činnost, kterou vykonávají soukromé subjekty například EY, Deloitte apod.. Nelze opomenout ani veřejnost. V dnešní době kdy existuje relativně snadný přístup k informacím, představuje veřejnost významný kontrolní prvek. Veřejnost nedisponuje žádnými přímými prostředky jak ovlivnit kontrolu veřejných zakázek, nicméně její další pohled a případná medializace může kompetentní orgány často vyburcovat k činnosti (Hrinko, 2013).



Obrázek 7: Systém kontroly v České republice (vlastní zpracování)

## 5 PRAMENY PRÁVA

### 5.1 Prameny práva České republiky

Z hlediska pramenů práva nelze obsáhnout problematiku veřejných zakázek jedinou oblastí práva. Jednotlivé kroky životního cyklu veřejné zakázky se posuzují různými právními předpisy z různých právních oblastí. Jednotlivé fáze řízení lze z pohledu práva rozdělit na tři základní části:

1. Životní cyklus veřejné zakázky začíná vymezením předmětu. Při jeho určení vycházíme z potřeb zadavatele a jeho finančních možností. Tuto část procesu upravují právní předpisy rozpočtového práva, které jsou součástí práva finančního.
2. Za druhou fázi životního cyklu lze označit proces zadání a výběru nejvhodnější nabídky. Z větší části je tato fáze posuzována dle Zákona. V menší míře se zde prolíná právo soukromoprávní a obchodní.
3. Poslední fáze představuje uzavření smlouvy a následné plnění veřejné zakázky. Tuto část upravují soukromoprávní předpisy obchodního práva, které upravují smluvní závazkové vztahy.

(Hrinko, 2013)

V rámci všech fází životního cyklu probíhá dohled nad veřejnými finančními prostředky a jejich vynakládáním s pomocí obecných právních předpisů, zejména pak práva rozpočtového. Konkrétní právní prameny, které tuto oblast upravují jsou:

- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- Vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele

- Vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
- Vyhláška č. 170/2016 Sb., o stanovení paušální částky nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek
- Vyhláška č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody
- Vyhláška č. 248/2016 Sb., o náležitostech obsahu žádostí o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle zákona o zadávání veřejných zakázek
- Nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek
- Nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel

(Ministerstvo pro místní..., 2017a; Bureš 2016; Hrinko, 2013)

Úplný výčet zahrnuje také metodiky, postupy a stanoviska, které k Zákonu uveřejňuje MMR.

Dohled nad finančními prostředky je upraveno v zákonech:

- Zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole
- Vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č.320/2001 Sb., o finanční kontrole ve znění pozdějších předpisů

(Hrinko, 2013)

## 5.2 Mezinárodní prameny práva

### 5.2.1 Government Procurement Agreement

Government Procurement Agreement (dále GPA) představuje multilaterální mezinárodní dohodu jejíž členem se stala Česká republika v roce 2004. Česká republika není přímým signatářem, smlouvu přijala v souvislosti se vstupem do Evropské unie. Hlavním mottem GPA je nediskriminace. Smluvní strany se zavazují k zajištění rovného zacházení mezi domácími a zahraničními dodavateli. Zjednodušeně lze říci, že pokud je veřejná zakázka v souladu s českým resp. evropským právem tak splňuje i podmínky GPA. Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém stanovisku uvádí: „*zadavatel, který dodržuje ustanovení zákona, se nemůže dostat do rozporu s GPA, protože zákon ho zavazuje poskytovat stejná práva a povinnosti jako domácím dodavatelům jakémukoliv jinému dodavateli, nejen dodavateli z ostatních smluvních stran GPA*“ (Ministerstvo pro..., 2017b).

### 5.2.2 Prameny práva Evropské unie

V rámci vstupu České republiky do Evropské unie bylo nutné transponovat i příslušnou právní úpravu pro oblast veřejných zakázek. Právní předpisy Evropské unie jsou nadřazeny českému právu tj. tzv. euro konformní výklad. Evropské právní předpisy se dělí na primární a sekundární. Primární prameny tvoří zakládací smlouvy Evropské unie. Tyto smlouvy upravují problematiku veřejných zakázek pouze rámcově. Bližší vymezení představují sekundární prameny, mezi které patří:

- Nařízení – závazné, velmi rychle použitelné
- Směrnice – závazné co do výsledku
- Rozhodnutí – závazné, velmi rychle použitelné
- Doporučení – informativní, právně nezávazné
- Stanoviska – informativní, právně nezávazné

(Poremská, 2014, s.7)

Jedním z hlavních důvodů vzniku nového Zákona byla i potřeba převzít aktuální evropské zadávací směrnice. Jedná se o tyto směrnice:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy, poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES

(Ministerstvo pro..., 2017c)

Mezi další sekundární prameny práva patří:

- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/7 ze dne 5. ledna 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro evropské zakázky
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1986 ze dne 11. listopadu 2015, kterým se stanoví standardní formuláře pro uveřejňování oznámení v oblasti zadávání veřejných zakázek, a kterým se zrušuje prováděcí nařízení č. 842/2011

(Ministerstvo pro..., 2017d)

## 6 ELEKTRONIZACE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Elektronizace veřejných zakázek je součástí systému E-govermentu České republiky. Transformace původního systému do nové, elektronické podoby přináší následující výhody:

- vyšší efektivitu (zejména sdílením informací a zpracováním velkých objemů dat)
- vyšší kvalitu služeb (cílem do budoucna je poskytovat bezešvé služby, kdy veřejná správa vystupuje jako sjednocená organizace)
- lepší výsledky v oblasti veřejných politik
- lepší vyhodnocování dat a monitoring efektivnosti
- užší vazbu s občany a posílení důvěry ve vládu

(Špaček, 2012, s. 20)

Zákonným podkladem pro oblast informačních systémů je § 224 Zákona. Prostřednictvím něho zajišťuje MMR služby v následujících oblastech:

- Věstník veřejných zakázek (zajišťuje uveřejňování informací povinně uveřejňovaných zadavatelem)
- Seznam kvalifikovaných dodavatelů (MMR do seznamu zapisuje dodavatele kteří splnily základní způsobilost, profesní způsobilost a splnění kvalifikace doložili MMR příslušnými doklady a zaplatili správní poplatek)
- Seznam certifikovaných dodavatelů
- Statistické výstupy o veřejných zakázkách
- Klasifikace a číselníky
- Metodická podpora zadávání veřejných zakázek

(Ministerstvo pro..., 2017f)

### 6.1 Současné informační systémy

V současné době funguje elektronický nástroj, který umožňuje podporu celého životního cyklu veřejné zakázky. Jedná se o soustavu jednotlivých modulů s názvem Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek (dále NIPEZ).

Hlavním cílem NIPEZ je zefektivnit celý proces zadávání, výběru a uzavření smlouvy. Dále dosáhnout finančních úspor díky snížení cen nakupovaných položek a snížení transakčních

nákladů. Kromě ekonomických benefitů, zvyšuje používání NIPEZ transparentnost zadávání. Národní infrastruktura pro elektronické zadávání je jedná ze základních služeb e-Governmentu.

Národní infrastruktura pro elektronické zadávání je navržena jako modulárně členěná soustava informačních systémů. Tento systém v sobě zahrnuje:

- Jednotný uveřejňovací systém v podobě Věstníku
- Elektronická tržiště (e-tržiště)
- Národní elektronický nástroj (od 18.4.2017 povinné pro organizační složky státu a centrální úřady)
- Individuální elektronické nástroje

(Ministerstvo pro..., 2017f)

Tabulka 3: Přehled e-nástrojů v rámci elektronizace veřejných zakázek (vlastní zpracování)

Přehled e-nástrojů		
číslo	druh nástroje	poznámka/dostupnost
1.	Komerční (certifikované i necertifikované) elektronické nástroje.	
2.	Datové schránky	<a href="http://www.datovaschranka.cz">www.datovaschranka.cz</a>
3.	Elektronická tržiště veřejné správy	od 1. 7. 2017 přechod na NEN
4.	Národní elektronický nástroj	<a href="http://www.nenkomfortne.cz">www.nenkomfortne.cz</a>
5.	Registr smluv	<a href="http://www.smlouvy.gov.cz">www.smlouvy.gov.cz</a>
6.	Ostatní: Věstníky, informační weby atd.	<a href="http://www.vestnikverejnychzakazek.cz">www.vestnikverejnychzakazek.cz</a>

Nový Zákon stanoví, že písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem musí probíhat elektronickou formou. Součástí nového Zákona jsou opatření, které mají za cíl výrazně pokročit v elektronizaci veřejných zakázek. Na systémových opatřeních se pracuje již od roku 2006, ale z různých důvodů někteří zadavatelé nechtějí a nevyužívají tuto metodu. Přednost dávají komerčním nástrojům. V současné době funguje ve veřejné správě informační systém MMR pojmenovaný Národní elektronický nástroj (dále NEN). Tento systém zatím není pro všechny subjekty povinný. Důležitý termín představuje datum 1.7.2018. Od tohoto data budou mít zadavatelé povinnost přes toto rozhraní zadávat (Ministerstvo pro..., 2017e; Mafra, 2017a).



### 6.1.1 Registr smluv

Registr smluv je samostatným informačním systémem veřejné správy. Jeho účel je přispívat k transparentní veřejné správě zveřejňováním smluv. Správcem registru je Ministerstvo vnitra (dále MV). Registr smluv je bezplatný a umožňuje dálkový přístup. Ministerstvo vnitra neodpovídá za správnost smluv a vložená data (MV, 2017).

V souvislosti s novým zákonem je důležité uvést, že zadavatel má povinnost, pokud tím nedojde k porušení obchodního tajemství, zveřejnit každou smlouvu nad 50 000 Kč bez DPH (Česko, 2016a).

## 6.2 Budoucnost informačních systémů

Budoucnost informačních systému představuje zejména systém NEN. Je to komplexní elektronický nástroj pro administraci zadávání veřejných zakázek a koncesí. NEN umožňuje provázání na interní systémy zadavatelů a dodavatelů včetně systémů e-Governmentu. NEN funguje od roku 2015 a jeho cena činí přes 500 milionů korun (Ministerstvo pro..., 2017g).

Od 18.4.2017 platí povinnost pro ministerstva a centrální úřady používat systém NEN. Tento nástroj má nahradit nynější soukromá elektronická tržiště a systémy pro zadávání veřejných zakázek. Od 1.7.2018 by měl být povinný pro všechny ostatní zadavatele. Toto opatření má zjednodušit zadávání řízení a zamezit manipulace mezi účastníky (ISVS, 2017a).

Jestli však datum 1.7.2018 pro plné spuštění NEN je definitivní není dnes 12. 4. 2018 stále jisté. Celý systém už od počátku provází vážné problémy a dle antimonopolního úřadu vznikl v rozporu se zákonem. Mezi další závažné problémy patří rychlost systému, pouze česká jazyková mutace a možnost systém spustit pouze v prohlížeči Internet Explorer. Další závažnou slabinou systému je šifrování dat (Mafra, 2017b; ISVS, 2017b).

## 7 SYSTÉM VEŘEJNÝCH FINANČÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Hamerníková (2017, s. 152) definuje veřejné finance jako: „*Finanční vztahy a operace mezi státem na straně jedné a všemi ekonomickými subjekty v národním hospodářství na straně druhé.*“

Pro systém veřejných financí jsou typické tři základní principy:

- nenávratnost
- neekvivalence
- nedobrovolnost

(Hamerníková, 2017, s. 16)

Hlavní funkcí systému veřejných financí je hospodaření s finančními prostředky státu. Tento systém se skládá z jednotlivých rozpočtů, které jsou tvořeny příjmy a výdaji. Charakteristickým prvkem tohoto systému je přerozdělování tzn. výdaje jednoho rozpočtu často tvoří příjem jiného.

V České republice tvoří hlavní část veřejných financí příjmy a výdaje státního rozpočtu. Veřejné rozpočty se dělí na:

- státní rozpočet
- rozpočty regionálních a místních orgánů státní správy a samosprávy
- rozpočty zdravotních pojišťoven
- rozpočtové fondy
- rozpočty orgánů a organizací napojených přímo na vládu

(Urban, 2006, s. 308–311)

### 7.1 Státní rozpočet

Státní rozpočet představuje hlavní finanční plán České republiky. Je schvalován parlamentem a má povahu zákona. Jsou v něm zachyceny předpokládané výdaje a příjmy státu. Sestavuje se na období jednoho roku. Pro rok 2017 byl rozpočet ČR schodkový. Celkové saldo činilo -60 mld. Kč (Petr Woff, 2017).

### 7.1.1 Funkce státního rozpočtu

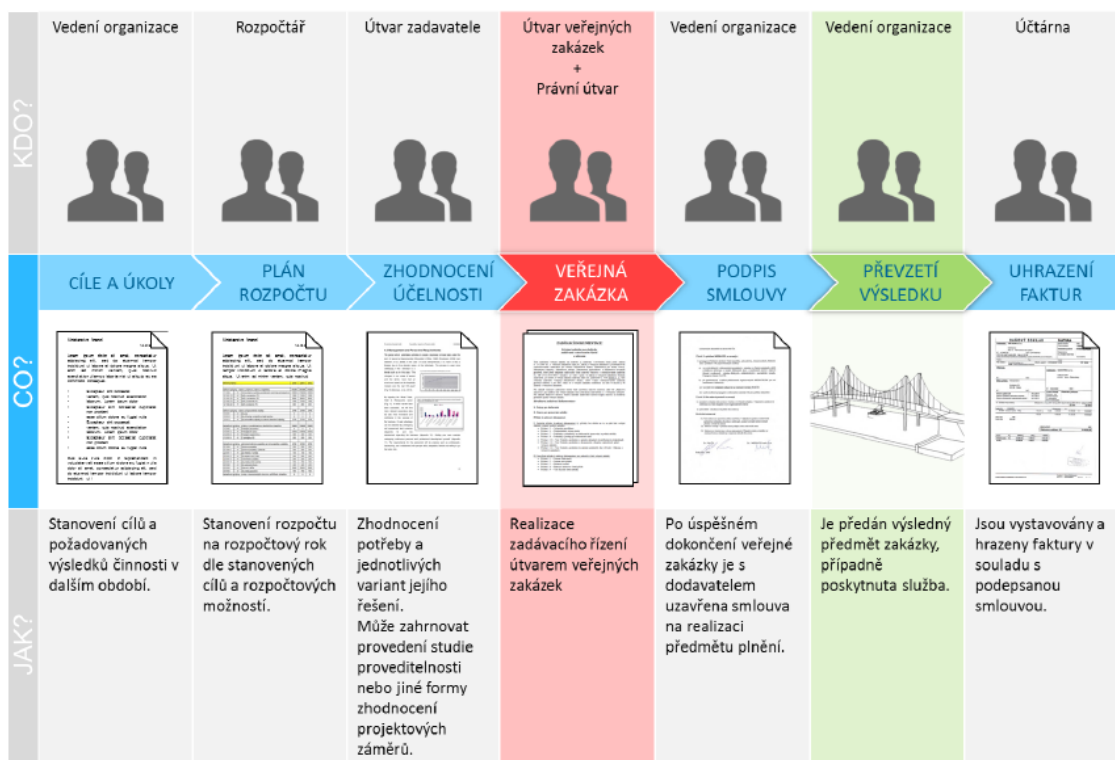
Státní rozpočet zajišťuje v ekonomice státu tři základní funkce:

- alokační (soustředění finančních prostředků k zajištění produkce veřejných či jiných statků)
- redistribuční (zajištění přerozdělení příjmů dle cílů vlády)
- stabilizační (stabilizační funkce souvisí s působením na agregátní poptávku v rámci stabilizační, expanzivní nebo restriktivní fiskální politiky vlády)

(Urban, 2006, s. 308–311)

### 7.2 Vliv veřejných zakázek na veřejné rozpočty

Vliv veřejných zakázek na veřejné rozpočty má omezenou vypovídací hodnotu. Je to z důvodu toho, že samotná veřejná zakázka představuje z hlediska investice pouze dílčí operaci. Obrázek 8 zobrazuje postavení veřejné zakázky v životním cyklu investice. Ministerstvo pro místní rozvoj používá pro vyhodnocení vlivu definované indikátory, které dokáží zachytit strukturu trhu veřejných zakázek a případně zobrazit neekonomické či makroekonomické tržní selhání.



Obrázek 8: Role veřejné zakázky v životním cyklu investice (Tomáš Vyhnálek, 2015)

Příčiny vzniku zákonné úpravy, která upravuje zadávání veřejných zakázek vychází z premisy, že soukromý sektor je schopen lépe a efektivněji zajistit některé veřejné služby. Jedná se například o služby v oblasti zdravotnictví, veřejné dopravy, vzdělání, nakládání s odpady a jiné.

Strukturu služeb si každá municipalita určuje sama a dbá přitom aby dodržela literu Zákona. Zároveň vychází ze svých potřeb a vlastních zdrojů (The Journal..., 2010).

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 8 PŘEDSTAVENÍ ZÁKONA 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Zákon o zadávání veřejných zakázek navazuje na zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů. Tento původní zákon prošel za dobu své platnosti celkem 23 novelizacemi. Důvody novelizace byly převážně politického původu. Nově Zákon obsahuje problematiku koncesí, kterou dříve upravoval zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon) ve znění koncesních předpisů. Garantem Zákona je MMR, které předložilo návrh v poslanecké sněmovně dne 27. 10. 2015. Legislativní proces trval 178 dnů. Prezident zákon signoval dne 21. 4. 2016. Zákon byl vyhlášen a vstoupil v platnost dne 29. 4. 2016 ve Sbírce zákonu v částce 51 pod číslem 134/2016 Sb.. Zákonodárci přijetí zákona nestihli v termínu, protože lhůta od Evropské unie pro transpozici nových směrnic činila 17. 4. 2016. Poslanecká sněmovna navrhovala co nejkratší legisvakanční lhůtu, a to 3 měsíce. Senát byl však názoru, že u takové právní normy mimořádné důležitosti, která postihne velké množství subjektů je třeba legisvakanční lhůtu delší a stanovil lhůtu 5 měsíců. Nový Zákon vstoupil v účinnost dne 1. 10. 2016. V návaznosti na přijetí Zákona bylo s dodatečným předstihem vypracováno a schváleno celkem 6 prováděcích předpisů, čímž dotváří změny v právní regulaci (Vyrocni zprava..., 2017; Interni dokument..., 2016; Parlament Ceske..., 2017).



Obrázek 9: Legislativní proces Zákona (psp.cz, 2017)

### 8.1 Proces vzniku

Autoři se při vytváření nového Zákona vydali cestou, nikoliv revoluce, ale evoluce. Hlavním motivem bylo zachovat to, co bylo časem osvědčené, přepracovat ne zcela fungující části a samozřejmě reagovat na aktuální potřeby účastníků zadávacího řízení. Řazení zákona je od obecných ustanovení, ke speciálním.

Hlavní přípravy nového Zákona začali na jaře 2015. Gestorem bylo MMR, v roli spolupředkladatele vystupuje Úřad. Od 22. 4. 2015 do 22. 5. 2015 probíhalo připomínkové řízení. Kromě zákonných připomínkových míst dle legislativních pravidel vlády čl. 5 odst. 1. a čl. 8 odst. 1. bylo umožněno podávat připomínky i odborné veřejnosti. Celkem obdrželo MMR

3500 připomínek, z tohoto počtu 1418 bylo zásadních či doporučujících. V připravovaném Zákoně bylo celkem 60 rozporů s ústavním pořádkem, z nichž se podařilo všechny vyřešit. Ve srovnání s předchozím obsahuje Zákon o 118 paragrafů více. I přes tento fakt má Zákon lepší členění a je přehlednější. Množství textu, které obsahuje je oproti předchozímu o třetinu nižší. Nový Zákon nemá ambici být významný protikorupční prvek. Zákon byl vytvořen pro takové uživatele, kteří chtějí zákony dodržovat. Problematiku korupce a dalšího nekalého jednání má postihovat trestní právo. V souvislosti s novým Zákonem připravilo MMR rozsáhlý systém školení. Součástí systému je rozsáhlá metodická podpora, která celý Zákon dotváří a je návodem pro účastníky zadávacího řízení jak postupovat v souladu se zákonem. Metodiky se člení do následujících kategorií:

- procesní (popisují vlastní postupy)
- formální (pomoc s formálními postupy)
- speciální (slouží k upravení jednotlivých činností)
- doplňkové (např. metodické stanovisko ke změnám závazku ze smlouvy)

Na to navazují metodiky:

- obecné (příklady dobré praxe, metodika zakázek malého rozsahu, metodika veřejného nakupování, příručka pro čerpání eurofondů)
- sociální (problematika zodpovědného nakupování)
- šetrné (ekologické, zelené/šetrné aspekty zadávání)
- oborové (v rámci profesních organizací)

(Vyrocni zprava..., 2017; Interni dokument..., 2016)

## **8.2 Hlavní legislativní změny**

Zákon zavádí několik významných legislativních změn. V následujícím textu diplomové práce autor uvádí dle kategorií ty nejpodstatnější a vysvětluje jejich přínos. Obecně Zákon snižuje administrativní náročnost a přináší větší jednoduchost do postupů zadavatelů.

### **8.2.1 Proces posouzení a hodnocení nabídek**

Kvalifikace a její prokazování představují základní prvek při zadávání veřejných zakázek. Před uvedením nového zákona často vznikaly aplikační problémy z důvodu rozdílných vý-

kladů zákona ze strany Úřadu a dalších kontrolních orgánů. Nový Zákon tyto rozpory odstraňuje. Zároveň si klade za cíl zkrátit dobu výběrového řízení a omezit případy vylučování nabídek z formálních důvodů.

### **Základní způsobilost § 74**

Novinkou v rámci základní způsobilosti je možnost rozvolnění požadavku na neexistenci daňových nedoplatků a nedoplatků na veřejném zdravotním pojištění. Způsobilost se považuje za neprokázanou pouze v tom případě, je-li nedoplatek splatný (Právní rádce, 2016).

### **Ekonomická způsobilost § 78**

Požadavek na ekonomickou způsobilost byl zrušen v dubnu 2012, ale vrací se zpátky do Zákona. Cílem jeho znovuzavedení je pro zadavatele mít možnost ověření, zda je dodavatel v takové ekonomické kondici, že zakázku nedokončí, případně neexistuje zde vysoké riziko. Zadavatel může požadovat doložit obrat maximálně za tři předchozí účetní období. Minimální výše ročního obratu nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Svou ekonomickou způsobilost prokáže dodavatel výkazem zisku a ztrát nebo obdobným dokladem (Právní rádce, 2016).

### **Technická způsobilost § 79**

Kritéria technické kvalifikace určuje zadavatel za účelem prokázání přiměřené kvalifikace v oblastech lidských zdrojů, technických zdrojů, odborných schopností a zkušeností potřebných pro vyhotovení veřejné zakázky v požadované kvalitě. V Zákoně je nyní stanovena tzv. referenční doba, což je doba za kterou může zadavatel požadovat seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let. Dále může k prokázání technické kvalifikace zadavatel požadovat:

- seznam významných dodávek nebo služeb poskytnutých za poslední tři roky
- seznam odborníků, kteří se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky
- osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace vztahující se k požadovanému předmětu zakázky
- popis technického vybavení a systému kvality
- přehled o řízení dodavatelského řetězce a systému sledování řetězce, které budou moci být uplatněny při plnění veřejné zakázky
- provedení kontroly technické kapacity zadavatele nebo jménem příslušného úřadu, v případě vysoké technologické náročnosti také provedení kontrol jakosti a výzkumu



- opatření v oblasti ochrany životního prostředí
- výpis průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo počtu vedoucích osob za poslední 3 roky
- soupis nástrojů a pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici
- vzorky, popisy nebo fotografie výrobků
- doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s technologickou nebo jinou obdobnou dokumentací

(Právní rádce, 2016)

### **Společná ustanovení k prokazování způsobilosti**

Pokud zadavatel nestanoví v zadávací dokumentaci jinak, má dodavatel možnost v žádosti o účast, předběžné nabídce nebo nabídce nahradit požadované doklady čestným prohlášením. Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky. Před uzavřením smlouvy si zadavatel vyžádá kopie nebo originály dokladů. Novým prvkem Zákona je i možnost zadavatele zvolit způsob prokazování technických nebo ekonomických referencí několika dodavateli společně. Dodavatel též může prokázat svoji kvalifikaci prostřednictvím jiných osob. V případě změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení je povinen tuto skutečnost sdělit do 5 pracovních dnů a do 10 pracovních dnů dodat nové doklady nebo prohlášení. Zadavatel poté rozhodne jaký vliv má nová kvalifikace uchazeče na výběrové řízení. V případě, že došlo k ovlivnění kritérií zadavatel jej bezodkladně vyloučí ze zadávacího řízení (Česko, 2016a).

### **Možnost dodatečného doplnění § 46**

V předcházejícím období byly poměrně časté případy opomenutí dodání dokladu, překlep ve výkazu výměr, nulová položka v rozpočtu apod. Tato zpravidla nechtěná a marginální chyba vedla k povinnosti vyloučení uchazeče, i když celková nabídka byla jinak zdařilá. Aby se zamezilo podobným případům zbytečného vylučování zavádí § 44 Zákona možnost dodatečného doplnění, opravy či objasnění v rámci zadávacího řízení. Oprava v rámci položkového rozpočtu je též možná, nesmí však být dotčena celková nabídková cena nebo jiné hodnotící kritérium. Tento krok musí být uskutečněn ve lhůtě stanovenou zadavatelem (Česko, 2016a).

### **Flexibilní hodnocení nabídek § 39**

Tento systém byl přejat ze zjednodušeného podlimitního řízení. Zadavatel má možnost výběru toho, co je pro něj výhodnější a rychlejší. Zadavatel může všechny nabídky posoudit a vyloučit ty, které jsou v rozporu s požadavky a poté hodnotit. Další novou variantou jakou Zákon přináší je možnost napřed vybrat nejvýhodnější nabídku. Poté bude pouze tuto nabídku kontrolovat a hodnotit. V případě, že by nabídka nevyhověla zadaným a zákonným požadavkům zadavatel opakuje tento proces s druhou nabídkou v pořadí (Epravo, 2017c).

### **Mimořádně nízká nabídková cena § 113**

Problematika velmi nízké nabídkové ceny je v Zákoně upravena třemi způsoby z nichž dva jsou nové. Nadále platí, že zadavatel je oprávněn posoudit předmět a nabízenou cenu. Mezi nové dvě alternativy patří:

- Zadavatel dopředu sdělí jakou cenu považuje za mimořádně nízkou. Pokud někdo nabídne nižší cenu neznámá to automaticky vyloučení ze soutěže.
- Zadavatel dopředu sdělí způsob určení ceny. To v praxi znamená, že zveřejnění matematický vzorec, ze kterého bude vycházet. Typ vzorce není specifikován, záleží na předmětu zakázky.

(Česko, 2016a)

Při tvorbě tohoto paragrafu byla oslovena Hospodářské komora České republiky a profesní svazy, aby pomohli zadavatelům identifikovat nejnižší možnou nabídkovou cenu (Interní dokument..., 2016).

### **Hodnotící komise § 42–44**

Pro posouzení a hodnocení nabídek v otevřeném řízení, užším řízení, soutěžním dialogu či zjednodušeném podlimitním řízení měl zadavatel povinnost ustanovit hodnotící komisi. Toto ustanovení mělo vést ke kvalitnějšímu a transparentnějšímu výběru nejlepší nabídky. V praxi však velice často záporny zcela převážily. Nutnost svolávat členy komise 5 dní dopředu, volit předsedu a místopředsedu či psát protokoly. To vše vedlo u některých banálních zakázek k neúměrné časové a byrokratické náročnosti.

Nový Zákon tuto nadměrnou byrokracii odstraňuje. Nyní je povinnost jmenovat hodnotící komisi u zakázek nad 300 milionů Kč (Česko, 2016a).

## 8.2.2 Zadávací řízení

### Zjednodušený režim § 129

Zjednodušený režim představuje nový druh zadávacího řízení, který směřuje na oblasti zdravotní péče, sociálních služeb, právních služeb, služeb v oblasti vězenství, služeb v oblasti veřejné bezpečnosti, záchranných služeb, poštovních služeb, hotelových a restauračních služeb. Přesný výčet služeb je uveden v příloze č. 3 Zákona. Důvodem vzniku tohoto režimu byla skutečnost, že výše uvedené služby šlo jen velmi obtížně soutěžit v rámci běžných zadávacích řízení. Jedinou povinností zadavatele je uveřejnění oznámení o zadávacím řízení a to v případě podlimitních zakázek ve Věstníku. V případě nadlimitních zakázek se oznámení zveřejňuje v Úředním věstníku Evropské unie. Další kritéria závisí na potřebách a přáních konkrétních zadavatelů. Další z možností, kterou tento druh výběrového řízení nabízí, je možnost měnit zadávací podmínky v průběhu zadávacího řízení. Nutné však je, aby touto změnou nedošlo k porušení základních zásad zadávacího řízení (Česko, 2016a; Poremská, 2017, s. 73).

### Předběžná tržní konzultace § 33

Institut předběžné tržní konzultace dává zadavateli možnost vést tržní konzultace s dodavatelem nebo odborníky s cílem připravit kvalitnější zadávací podmínky a informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích. Při konzultaci s odborníky je nutné tuto komunikaci zdokumentovat, existuje zde riziko porušení hospodářské soutěže. Transparentní postup je zde velmi důležitý, aby nedocházelo k diskriminačnímu jednání. Využití tržní konzultace je vhodné například pokud zadavatel nemá k dispozici veškeré dostupné informace o předmětu veřejné zakázky nebo v případě pokud si zadavatel není jistý zvolenými zadávacími podmínkami (Epravo, 2017d; Poremská, 2017, s. 96).

## 8.2.3 Nové instituty ve vztahu k uchazečům

### Vyloučení uchazeče § 48

Zadavatel má nyní možnost za určitých podmínek vyloučit účastníka zadávacího řízení. Těmito podmínkami jsou:

- Dopustil – li se účastník zadávacího řízení v posledních 3 letech závažných nebo trvalých pochybení při plnění smluvního vztahu s veřejným zadavatelem, které vedly k předčasnému ukončení, náhradě škody nebo jiným srovnatelným sankcím. Zákon

je napsán obecně a neurčuje přesně co znamená závažné pochybení. Pokud zde nastane rozpor, míru závažnosti pochybení bude rozhodovat Úřad. Zadavatelé tedy musejí být obezřetní, protože kdyby někoho vyloučili neprávem, je zde hrozba náhrady škody, arbitráže atd..

- Prokáže – li se, že účastník zadávacího řízení se dopustil v posledních třech letech závažného profesního pochybení, které významným způsobem poškozuje jeho důvěryhodnost. Zde je myšleno obecné pochybení, které nesouvisí s předmětem zakázky. Pro příklad za závažné pochybení, pro který by mohl být uchazeč vyloučen, je pád mostu ve Studénce nebo podvod s emisemi v automobilním průmyslu.

(Fidler a Studnička, 2015; Česko, 2016a)

Ve zjednodušeném podlimitním režimu může být důvodem pro vyloučení uchazeče dluh. Na původní automatické vyloučení kvůli dluhu na daních nebo na pojištění přibývá možnost vyloučit za dluh vůči zadavateli.

V souvislosti s možností vyloučení uchazeče Zákon zároveň umožní účastníkovi očistit se. Obnovení své způsobilosti dosáhne uchazeč vhodným nápravným opatřením. Za nápravná opatření jsou považovány například náhrada způsobené újmy, uhrazení dlužných částek, přijetí preventivních opatření nebo aktivní spolupráce s příslušnými dozorovými orgány (Česko, 2016a).

#### **Střet zájmů § 44**

Zadavatel musí postupovat tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. Za střet zájmů jsou považovány situace, kdy zájmy osob podílejících se na průběhu zadávacího řízení mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení a představují riziko pro jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením.

Zájmem osob se v tomto případě rozumí snaha získat osobní výhodu nebo snížit majetkový či jiný prospěch zadavatele.

V případě ustanovení komise nebo smluvního zastoupení zadavatele, je zadavatel povinen zajistit si čestné prohlášení všech členů komise, přizvaných odborníků, nebo osob zastupujících zadavatele o tom, že nejsou ve střetu zájmu. Pokud zadavatel zjistí možný střet zájmů, je povinen přijmout taková opatření, která povedou k nápravě. V opačném případě může být střet zájmů důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení (Epravo, 2017e).

### **Přímé platby poddodavatelům § 106**

Možnost přímé platby poddodavatelům představuje jeden ze způsobů podpory malých a středních podniků. Zadavatel má nyní možnost stanovit, že na žádost poddodavatele budou platby splatné přímo jemu. Zadavatelé mají možnost v zadávacích podmínkách stanovit pravidla a podmínky, při jejichž splnění budou přímé platby umožněny. Jednou ze základních podmínek je možnost hlavního dodavatele rozporovat přímou platbu poddodavateli (Veřejné zakázky..., 2016).

### **8.2.4 Nové instituty pro spolupráci zadavatelů**

Horizontální a vertikální spolupráce zadavatelů představuje poměrně složitou problematiku. Klíčové je znát vlastnické vazby zadavatele a také jejich okruh veřejných potřeb, které mají uvedeny v zakladatelské smlouvě. Nemůže se jednat o činnosti, které poskytují na volném trhu. Tím by docházelo k porušení hospodářské soutěže.

Tato část je upravena dle závěrů Soudního dvora Evropské unie a z větší části se v Zákoně objevuje poprvé. V případě vertikální a horizontální spolupráce veřejných zadavatelů není uzavření smlouvy považováno za veřejnou zakázku.

### **Vertikální spolupráce zadavatelů § 11**

Vertikální spolupráce představuje situaci, kdy veřejný zadavatel zadává zakázku osobě, kterou ve smyslu zákona ovládá. Jedná se o tzv. in-house zakázku. Takový případ může být například zadávání plnění Technickým službám města. Ovládaná osoba však nemůže přenechat plnění jiným dodavatelům. Vertikální spolupráci můžeme rozlišovat na:

- standardní (situace kdy veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku osobě, kterou ovládá)
- společné (situace kdy kontrola ovládané osoby je vykonávána více veřejnými zadavateli)
- horizontální (situace kdy zadání veřejné zakázky je ovládané osobě její sesterskou společností)
- obráceně vertikální (situace kdy ovládající veřejný zadavatel dodává ovládané osobě)

(Denik veřejné..., 2017; Česko, 2016a)

Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy (zadavatel nemusí postupovat dle Zákona), kterou uzavírá veřejný zadavatel s další právnickou osobou za těchto podmínek:

- sám nebo společně s dalšími veřejnými zadavateli ovládá tuto osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky
- v ovládané osobě nemá majetkový podíl jiná osoba než ovládající veřejný zadavatel nebo ovládající veřejní zadavatelé
- více než 80 % celkové činnosti takto ovládané osoby je prováděno při plnění úkolů, které jí byly svěřeny ovládajícím veřejným zadavatelem nebo ovládajícími veřejnými zadavateli nebo jinými právnickými osobami, které ovládají veřejný zadavatel nebo veřejní zadavatelé rovněž ovládají jako své vnitřní organizační jednotky

(Česko, 2016a)

Pokud není splněna jakákoliv výše uvedená podmínka, nelze podle toho institutu postupovat a je třeba zadat veřejnou zakázku v příslušném druhu zadávacího řízení.

Podmínku ovládaní Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek § 11 odst. 2 definuje takto: „*Veřejný zadavatel ovládá právnickou osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky, pokud má rozhodující vliv na strategické cíle i významná rozhodnutí takto ovládané osoby. K takovému ovládaní může docházet i ze strany jiné právnické osoby, která je sama týměž veřejným zadavatelem ovládaná obdobně jako jeho vnitřní organizační jednotka.*“

### **Horizontální spolupráce zadavatelů § 12**

Institut horizontální spolupráce je přípustný pouze mezi veřejnými zadavateli. Sektorový ani dotovaný zadavatel takto postupovat nemůže.

Za uzavření veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy mezi veřejnými zadavateli za podmínek stanovených Zákonem. Těmito podmínkami jsou:

- Pokud smlouva zakládá nebo provádí spolupráci mezi veřejnými zadavateli za účelem dosahování jejich společných cílů směřujících k zajišťování veřejných potřeb, které mají tyto veřejní zadavatelé zajišťovat a dále pokud se tato spolupráce řídí pouze ohledy souvisejícími s veřejným zájmem. Veřejným zájmem se rozumí uspokojení veřejných potřeb. Účastník spolupráce nesmí být motivován snahou o dosažení zisku.

- Pokud každý z těchto veřejných zadavatelů vykonává na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se týká spolupráce mezi veřejnými zadavateli za účelem dosahování jejich společným cílů směřujících k zajišťování, veřejných potřeb, které mají tyto veřejní zadavatelé zajišťovat.

Pokud není splněna jakákoliv výše uvedená podmínka, nelze podle toho institutu postupovat a je třeba zadat veřejnou zakázku v příslušném druhu zadávacího řízení.

Důležitým prvkem v rámci horizontální spolupráce je, že se musí jednat o skutečnou kooperaci veřejných zadavatelů, nikoliv pouze o zadávání veřejné zakázky jedním veřejným zadavatelem druhému (Deník veřejné..., 2017; Česko, 2016a).

### **8.2.5 Další významné novinky**

#### **Registr smluv § 219**

Zadavatel je povinen, překročí-li cena veřejné zakázky 50 000 Kč bez DPH, zveřejnit smlouvu v registru smluv a to ve lhůtě 15 dnů od jejího uzavření. Pokud by uveřejnění smlouvy znamenalo porušení obchodního tajemství, bylo by v rozporu s veřejným zájmem nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž, je zadavatel této povinnosti zproštěn. V registru smluv jsou zveřejňovány soukromoprávní smlouvy a smlouvy o poskytnutí dotace v případě, že alespoň jednou ze stran je zákonem vymezený subjekt. Proces zveřejnění je zdarma (Česko, 2016a; MV, 2018).

#### **Zjednodušené podlimitní řízení u stavebních zakázek § 52**

Předchozí varianta Zákona umožňovala zadavateli použít zjednodušené podlimitní řízení pouze v případě, kdy stavební práce nepřesáhly částku 10 mil. Kč. Nyní je tento limit navýšen a to na částku 50 mil. Kč. Tato novinka umožní řadě veřejných zadavatelů mnohem flexibilnější zadávání. Zjednodušené podlimitní zadávací řízení klade na zadavatele nižší administrativní nároky, nevýhodou tohoto řízení je však vyšší uzavřenost řízení, kdy zadavatel zasílá výzvu dle vlastního uvážení nejméně 5 vybraným subjektům a svoji výzvu zveřejní na svém profilu. Jedná se o méně transparentní postup a lze tedy říci, že více veřejných zakázek teď bude zadáváno méně transparentním způsobem (Frank Bold, 2017).

### **Výjimka ze zákona pro finanční a právní služby § 29**

Tato výjimka vychází z premisy, že důvěra a dobrá reference jsou důležitější než cena. Zákonem o zadávání veřejných zakázek se nyní nemusí řídit poskytovatelé úvěrů a zápůjček. Dále poskytovatelé právních služeb v případech :

- které poskytuje advokát v rámci zastupování klienta u soudu a obdobných institucí
- které poskytuje advokát při přípravě na řízení, při níž existuje vysoká pravděpodobnost, že budou u soudu nebo u obdobných institucí řešeny
- které poskytuje notář

(Veřejná správa, 2016)

### **Dodatečné práce § 222**

S novým Zákonem dochází k zásadní změně chápání u dodatečných prací. Na vícepráce nebude nahlíženo jako na samostatnou veřejnou zakázku, která by musela projít standardním zadávacím řízením, ale jako na nepodstatnou změnu smlouvy jež je připuštěna. Důležitá je skutečnost, že potřeba dodatečných prací vznikla v důsledku okolností, které nemohl zadavatel předvídat, nemění celkovou povahu zakázky a v celkovém součtu nepřekročí 50 % původní hodnoty. Rozlišení podstatné a nepodstatné změny vymezuje Zákon. Za podstatou změnu smluvních podmínek je chápána taková, která by

- umožnila účast jiných dodavatelů, nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele
- změnila ekonomickou rovnováhu ve prospěch vybraného dodavatele
- vede k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky

Z hlediska finančního ohodnocení se za podstatnou změnu nepovažuje taková, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je:

- nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku
- nižší než 10 % původní hodnoty závazku
- 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce, která není koncesí.

(Epravo, 2017f)



### 8.2.6 Zrušené instituty

#### Předběžná oznámení § 34

Zákon ruší od roku 2012 zavedenou povinnost zveřejnit u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek předběžné oznámení. Zadavatel tuto možnost může využít i nadále, ale již je pouze dobrovolná (Česko, 2016a).

#### Seznam osob se zákazem plnění

Rejstřík osob se zákazem plnění tzv. blacklist měl zadavatele chránit před nespolehlivými dodavateli. Za dobu fungování tohoto nástroje se dostalo do blacklistu pouze 8 společností. Svoji funkci neplnil a v novém Zákoně je bez náhrady zrušen (Profitender, 2018).

#### Správní delikty dodavatelů § 120a

Bez náhrady je zrušen paragraf 120a, který postihoval správní delikty dodavatelů.

### 8.2.7 Názvosloví

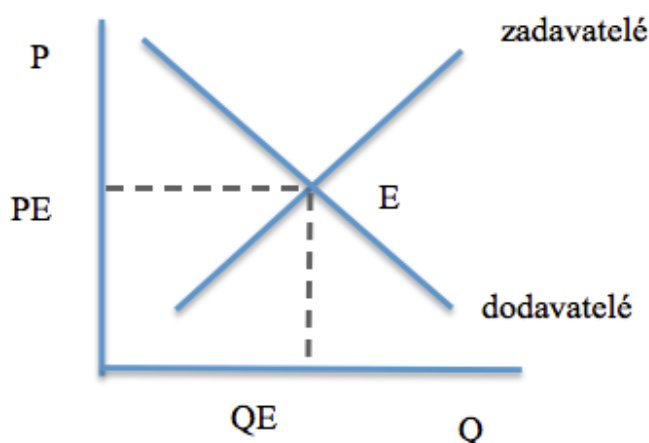
Zákon obsahuje oproti předchozím verzím nové názvosloví následujících pojmů, které je zachyceno v tabulce 4.

Tabulka 4: Nové názvosloví (vlastní zpracování)

Původní pojem	Nový pojem
Rámcová smlouva	Rámcová dohoda
Kvalifikace	Způsobilost
Subdodavatel	Poddodavatel

## 9 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A JEJICH VLIV NA VEŘEJNÉ FINANCE

Trh veřejných zakázek je přirozeně součástí fiskálního systému, ve kterém probíhají veřejné finanční vztahy a operace. Obrázek 10 zobrazuje fungování trhu na základě jednoho ze základních principů ekonomie – tržního prostředí. Poptávající stranu v ekonomii označovanou D (Demand) tvoří zadavatelé. Na straně nabídky vystupují dodavatelé S (Supply). Optimum mezi cenou (Price) a množstvím (Quantity) představuje bod E (Equity).



Obrázek 10: Trh veřejných zakázek (vlastní zpracování)

Veřejné zakázky jako součást investic představují důležitý nástroj v oblasti hospodářské politiky státu. Na veřejné finance působí stimulačně a to zejména na investice v oblasti dopravní a jiné infrastruktury, nákupu vojenského materiálu a zajištění ostatních dodávek, služeb a stavebních prací pro veřejné a sektorové zadavatele. Finanční prostředky vynaložené na veřejné zakázky tvoří významnou část ekonomiky státu. V posledních letech se průměrně jedná o částku přesahující 500 mld. Kč. Kohout (2011) předpokládá, že jsou veřejné zakázky předraženy zhruba o 10 %. To představuje částku 50 mld. Kč. Schneider a Kearney (2015) dále uvádí, že podíl šedé ekonomiky byl v roce 2015 15,4 %. Trh veřejných zakázek by z hlediska normativní ekonomie mohl dosahovat velikosti 650 mld. Kč.

Tabulka 5: Základní makroekonomické údaje (vlastní zpracování dle: mfer.cz)

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017
HDP v běžných cenách	4 060	4 091	4 314	4 595	4 773	5024
Celkové výdaje sektoru vládních institucí	1 806	1 746	1 821	1 916	1 879	xx
z toho tvorba hrubého fixního kapitálu	169	152	179	236	159	xx
Fiskální úsilí	53	57	-56	32	-14	xx
Trh veřejných zakázek	493	478	581	583	486	xx
- veřejní zadavatelé	414	409	440	500	427	xx
- sektorový zadavatelé	79	69	141	83	59	xx
Podíl trhu VZ na HDP v %	12,14	11,68	13,47	12,80	10,18	xx
Dle ISVZ	325	300	451	317	323	405
Podíl VZ evidovaných v ISVZ na trhu VZ v %	65,92	62,76	77,62	54,37	66,46	xx

pozn. uvedené údaje jsou včetně DPH v mld. Kč; xx: údaje nejsou k dispozici,

Tabulka 5 zobrazuje několik makroekonomických a dalších ukazatelů, ze kterých lze analyzovat vývoj na trhu veřejných zakázek. Základní makroekonomický ukazatel výkonu ekonomiky státu – hrubý domácí produkt (dále HDP) vykazuje dlouhodobě rostoucí trend. V roce 2017 došlo ve srovnání s rokem 2012 k nárůstu o téměř 1000 mld. Kč. V roce 2017 poprvé HDP překonalo hranici 5000 mld. Kč. Celkové výdaje vládních institucí zahrnují zhruba 18 tisíc institucí, které se dále dělí na čtyři hlavní subsektory:

- ústřední vládní instituce
- národní vládní instituce
- místní vládní instituce
- fondy sociálního zabezpečení

Hospodaření tohoto sektoru je zatíženo zejména vysokými sociálními výdaji. Oblasti veřejných zakázek se tento sektor dotýká zejména v oblastech obrany, ochrany životního prostředí, zdraví a všeobecných veřejných služeb. V období mezi roky 2012 a 2017 můžeme pozorovat dva trendy celkových vládních výdajů. Mezi lety 2010 a 2013 probíhala restriktivní fiskální politika vlády, což se odrazilo i ve velikosti celkových vládních výdajů. Od roku 2014 naopak probíhá expanzivní fiskální politika což se s několika měsíčním zpožděním projevilo ve zvýšené hodnotě tohoto indikátoru. V roce 2015 překročily vládní výdaje poprvé hodnotu 1900 mld. Kč. Kromě zmíněné expanzivní politiky můžeme tuto hodnotu

přisoudit také intenzivní snaze, dočerpání finanční prostředky z fondů Evropské unie pro předchozí programové období. Touto snahou lze také vysvětlit vysoký údaj v roce 2015 pro tvorbu hrubého fixního kapitálu. Hodnota fiskální úsilí představuje ukazatel druhu vládní politiky. Záporné hodnoty znamenají expanzi, kladné hodnoty fiskální restrikcí. Z uvedených hodnot lze vyčíst, že v letech 2012, 2013 a 2015 došlo k omezení vládních investic a výdajů na chod státu. Zatímco v roce 2014 a v menší míře v roce 2016 měli investice expanzivní charakter. V návaznosti na uvedené údaje se lze domnívat, že výkon ekonomiky a velikost trhu i nadále poroste.

Trh veřejných zakázek se skládá z nákupů či investic do služeb, dodávek a stavebních prací. Trh veřejných zakázek je tvořen dvěma základními subjekty: sektorovými a veřejnými zadavateli. Během let 2010 až 2013 probíhala restriktivní fiskální politika a v návaznosti na tento fakt lze pozorovat pokles trhu. V roce 2012 byl zákon č. 137/2006 Sb., novelizován zákonem č. 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách. Tento zákon přinesl snížení limitu u veřejných zakázek malého rozsahu. Tento limit se snížil u veřejných zakázek na dodávky a služby za 2 mil. Kč na 1 mil. Kč u veřejných zakázek na stavební práce z 6 mil Kč. na 3 mil. Kč. Novela vstoupila v platnost 1. 4. 2012. Na přijetí novely je navázán fakt, že v průběhu března 2012 bylo zahájeno velké množství veřejných zakázek a následně došlo k menšímu útlumu. Ve druhé polovině roku lze sledovat postupný návrat na původní hladinu. Adaptace zadavatelů na novou právní úpravu trvala pouze několik měsíců. V roce 2014 došlo opět ke změně limitů u zakázek malého rozsahu na hodnotu jaká byla před 1. 4. 2012. V roce 2014 také můžeme vidět velmi vysokou hodnotu pro sektorové zadavatele. Je to z důvodu, že byly zadány velmi velké veřejné zakázky. Jednalo se o firmy ČEPRO a.s. a NET4GAS s.r.o. Tyto dvě firmy obdržely celkem tři veřejné zakázky v souhrnné hodnotě 110 mld. Kč. V roce 2015 se naplno projevila expanzivní fiskální politika. Souhrnný údaj 583 mld. Kč představuje historicky nejvyšší hodnotu trhu VZ. Rok 2016 byl z velké části ovlivněn přijetím nového zákona. Celkem oproti roku 2015 vykazuje trh VZ pokles o 97 mld. Kč. Pro rok 2017 zatím nejsou k dispozici přesné údaje v návaznosti na množství prostředků na investice a růstu HDP lze očekávat růst trhu.

V následujících grafech jsou obsaženy základní indikátory popisující situaci na trhu veřejných zakázek. Data, která jsou použita jako podklad, byla autorem získána z informačního systému veřejných zakázek (dále ISVZ). V ISVZ jsou uložena data o veřejných zakázkách, která jsou zadávána v režimu zákona. Zbývající prostředky, které byly alokovány prostřednictvím veřejných zakázek a nebyly zachyceny v ISVZ jsou zachyceny pouze v účetnictví dotčených subjektů. Tyto prostředky představují externí zdroje, ze kterých je s časovým zpožděním dopočítána celková velikost trhu. Jedná se zejména o prostředky na základě výjimek z působnosti současného Zákona a jeho předešlých verzí.

## 9.1 Počet zadaných veřejných zakázek

Tabulka 6: Počet zadaných veřejných zakázek 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Přehled po měsících			Přehled po kvartálech		
Měsíc	Počet zadaných VZ	v % z celého roku	Kvartál	Počet zadaných VZ	v % z celého roku
leden	1 089	7,20	1.	2 921	19,30
únor	831	5,49			
březen	1 001	6,61			
duben	1 060	7,00	2.	3 590	23,72
květen	1 181	7,80			
červen	1 349	8,91			
červenec	1 458	9,63	3.	4 373	28,90
srpen	1 381	9,13			
září	1 534	10,14			
říjen	1 424	9,41	4.	4 249	28,08
listopad	1 289	8,52			
prosinec	1 536	10,15			
<b>Celkem</b>	<b>15 133</b>	<b>100</b>	<b>Celkem</b>	<b>15 133</b>	<b>100</b>

Tabulka 7: Počet zadáných veřejných zakázek 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Přehled po měsících			Přehled po kvartálech		
Měsíc	Počet zadáných VZ	v % z celého roku	Kvartál	Počet zadáných VZ	v % z celého roku
leden	819	5,87	1.	2150	15,40
únor	604	4,33			
březen	727	5,21			
duben	803	5,75	2.	2856	20,45
květen	969	6,94			
červen	1 084	7,76			
červenec	960	6,87	3.	3147	22,54
srpen	1 102	7,89			
září	1 085	7,77			
říjen	3 197	22,89	4.	5811	41,61
listopad	1 487	10,65			
prosinec	1 127	8,07			
<b>Celkem</b>	<b>13 964</b>	<b>100</b>	<b>Celkem</b>	<b>13 964</b>	<b>100</b>

Tabulka 8: Počet zadáných veřejných zakázek 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Přehled po měsících			Přehled po kvartálech		
Měsíc	Počet zadáných VZ	v % z celého roku	Kvartál	Počet zadáných VZ	v % z celého roku
leden	1 594	11,84	1.	3586	26,63
únor	1 005	7,46			
březen	987	7,33			
duben	995	7,39	2.	3345	24,84
květen	1 113	8,27			
červen	1 237	9,19			
červenec	1 154	8,57	3.	3394	25,21
srpen	1 146	8,51			
září	1 094	7,74			
říjen	1 151	8,55	4.	3191	23,70
listopad	1 109	8,24			
prosinec	931	6,91			
<b>Celkem</b>	<b>13 464</b>	<b>100</b>	<b>Celkem</b>	<b>13 464</b>	<b>100</b>

Tabulky 6, 7 a 8 zobrazují počet zadaných zakázek a jejich procentuální zastoupení v letech 2015, 2016 a 2017. Za zadanou veřejnou zakázku považujeme takovou, kde byla uzavřena úplatná smlouva mezi dodavatelem a zadavatelem. Obecně lze říci, že se zadávání zakázek řídí harmonogramem tvorby rozpočtu dané organizace. Začátek roku kdy se rozpočty tvoří, bývá počet zadaných zakázek zpravidla menší. Rok 2016 je ovlivněn přijetím nového Zákona. Stejně jako při každé větší změně zákona mají zadavatelé snahu uzavřít zakázku dle staré legislativy. Tento fenomén je v zásadě normální a nepředstavuje žádný problém. První tři čtvrtletí roku 2016 jsou statisticky podprůměrná, nejvíce zakázek bylo zadáno v posledním čtvrtletí. Poslední čtvrtletí tak představuje 41,5 % z celkového objemu zadaných zakázek daného roku. Dopady ukončení platnosti předchozího zákona a začátku platnosti nového Zákona jsou blíže zachyceny v příloze P: V. Celkový objem zakázek je však o zhruba 1200 nižší než v předchozím roce. Počátek roku 2017 pokračuje v nastaveném trendu předchozích tří měsíců roku 2016. První čtvrtletí je zakázkově lehce nadprůměrné. Další čtvrtletní jsou průměrné. Celkem za rok 2017 evidujeme 13 464 zadaných zakázek, což představuje oproti minulému roku pokles o 500 veřejných zakázek. Celkově však lze pozorovat v roce 2017 stabilizaci v počtu zadaných veřejných zakázek. To značí, že se podle nového Zákona pravidelně zadává a není zde problém.

## 9.2 Struktura dle limitu

Tabulka 9: Struktura zakázek dle limitu 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Limit VZ	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Nadlimitní	5 192	34,3	201	75,7
Podlimitní	9 942	65,7	64	24,3
<b>Celkem</b>	<b>15 134</b>	<b>100,0</b>	<b>265</b>	<b>100,0</b>

Tabulka 10: Struktura zakázek dle limitu 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Limit VZ	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Nadlimitní	4 771	39,1	202	74,6
Podlimitní	6 995	57,3	55	20,3
VZMR*	60	0,50	0	0,10
Neuvedeno	383	3,10	14	5,00
<b>Celkem</b>	<b>12 209</b>	<b>100,0</b>	<b>271</b>	<b>100,0</b>

\*VZMR: veřejná zakázka malého rozsahu

Tabulka 11: Struktura zakázek dle limitu 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Limit VZ	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mld. Kč	Podíl na hodnotě v %
Nadlimitní	6 004	34,3	288	70,7
Podlimitní	6 187	65,7	60	14,7
VZMR	180	100,0	0,7	0,10
Neuvedeno	1 107	100,0	57	14
<b>Celkem</b>	<b>15 134</b>	<b>100,0</b>	<b>407</b>	<b>100,0</b>

Tabulky 9, 10 a 11 zobrazují strukturu zakázek dle limitu pro roky 2015, 2016 a 2017. V letech 2015 a 2016 nedošlo z hlediska dělení dle limitů k téměř žádným změnám. Tři čtvrtiny objemu tvoří nadlimitní veřejné zakázky. V souladu s novým Zákonem jsou od 1. 10. 2016 evidovány v ISVZ také veřejné zakázky malého rozsahu. Z hlediska objemu finančních prostředků však představují pouze zanedbatelnou část. Od roku 2016 zavádí ISVZ označení „neuvedeno“. V tomto objemu jsou zahrnuty takové veřejné zakázky, kde zadavatel ve formuláři nespécifikoval zda-li se jedná o nadlimitní, podlimitní či veřejnou zakázku bez uveřejnění. V roce 2017 došlo oproti předchozím obdobím k poklesu nadlimitních veřejných zakázek o 5 % respektive o 3.9 %. Tento pokles lze zdůvodnit zvýšením limitů pro nadlimitní zakázky. Současné limity platné pro určení nadlimitních zakázek obsahuje příloha P: IV. Bližší upřesnění struktury veřejných zakázek dle limitu je uvedeno v příloze P: V.

### 9.3 Struktura dle zadávacího řízení

Tabulka 12: Struktura dle zadávacího řízení pro rok 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Druh zadávacího řízení	Počet oznámených VZ	cena bez DPH v mil. Kč	Podíl zadaných VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Jednací řízení bez uveřejnění	3 938	43 967	26,02	16,59
Jednací řízení s uveřejněním	312	19 045	2,06	7,19
Otevřené řízení	6 595	173 720	43,58	65,56
Soutěžní dialog	3	0,29	0,02	0,11
Užší řízení	347	12 117	2,29	4,57
Veřejné zakázky na služby dle přílohy č. 2 ZVZ	303	3 206	2,00	1,21



Zjednodušené podlimitní řízení	3 635	12 628	24,02	4,77
<b>Celkem:</b>	<b>15 133</b>	<b>264 97</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabulka 13: Struktura dle zadávacího řízení pro rok 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Druh zadávacího řízení	Počet oznámených VZ	cena bez DPH v mil. Kč	Podíl zadaných VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Jednací řízení bez uveřejnění	2 375	33 262	17,00	8,32
Jednací řízení s uveřejněním	339	25 411	2,43	6,35
Otevřené řízení	8 054	264 906	57,66	66,25
Soutěžní dialog	7	1 341	0,05	0,34
Užší řízení	450	63 245	3,22	15,82
Veřejné zakázky na služby dle přílohy č. 2 ZVZ	145	2 356	1,04	0,59
Zjednodušené podlimitní řízení	2 599	9 343	18,61	2,34
<b>Celkem:</b>	<b>13 969</b>	<b>399 867</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabulka 14: Struktura dle zadávacího řízení pro rok 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Druh zadávacího řízení	Počet oznámených VZ	cena bez DPH v mil. Kč	Podíl oznámených VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Jednací řízení bez uveřejnění	1 075	24 665	7,96	6,05
Jednací řízení s uveřejněním	256	43 437	1,90	10,65
Otevřené řízení	6 918	257 033	51,25	63,04
Soutěžní dialog	10	0,949	0,07	0,23
Užší řízení	966	50 384	7,16	12,36
Zjednodušené podlimitní řízení	4 273	31 264	31,66	7,67
<b>Celkem:</b>	<b>13 498</b>	<b>332 547</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabulky 13, 14 a 15 zobrazují strukturu veřejných zakázek pro roky 2015, 2016 a 2017. Nejtransparentnější druh výběrového řízení - otevřené řízení zároveň představuje nepoužívanější druh výběrového řízení. Mezi lety 2015 a 2017 stabilně tvoří zhruba 65% podíl na celkové ceně. Podobné parametry jako otevřené řízení má užší řízení, které v posledních dvou letech překročilo 10% podíl na celkové ceně. Jednací řízení s uveřejněním představuje z hlediska počtu marginální hodnotu, v poměru k celkové ceně však tvoří v každém roce největší částku. Pozitivní trend probíhá u jednacího řízení bez uveřejnění. Toto řízení představuje nejméně transparentní výběrové řízení. Oproti roku 2015, kdy dosahovalo podílu 16,6 %, tvoří v roce 2017 pouze 6,1 %. V roce 2016 a 2017 nebylo ani jednou využito nového zadávacího řízení - inovačního partnerství.

## 9.4 Zdroje financování

Tabulka 15: Struktura dle zdroje financování pro rok 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Zdroj financován	Počet oznámených VZ	cena bez DPH v mil. Kč	Podíl oznámených VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Neuvedeno	643	8 325	4,25	3,14
Jiný zdroj financování	130	1 091	0,86	0,41
Soukromé zdroje	1	0,013	0,01	0,01
Vlastní zdroje zadavatele	4 803	115 106	31,74	43,44
Zdroje z fondů EU	5 985	81 899	39,55	30,91
Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	3 571	58 534	23,60	22,09
<b>Celkem</b>	<b>15 133</b>	<b>264 971</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabulka 16: Struktura dle zdroje financování pro rok 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Zdroj financování	Počet oznámených VZ	cena bez DPH v mil. Kč	Podíl oznámených VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Neuvedeno	440	5 815	3,15	1,45
Jiný zdroj financování	92	0,545	0,66	0,14
Soukromé a jiné zdroje	1 847	149 416	13,22	37,37

Soukromé zdroje	3	0,272	0,02	0,07
Vlastní zdroje zadavatele	3 863	58 641	27,65	14,67
Zdroje z fondů EU	1 490	35 027	10,67	8,76
Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	6 234	150 149	44,63	37,55
<b>Celkem</b>	<b>13 969</b>	<b>399 867</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabulka 17: Struktura dle zdroje financování pro rok 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Zdroj financování	Počet oznámených VZ	cena bez DPH v mil. Kč	Podíl oznámených VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Neuvedeno	20	0,306	0,15	0,08
Soukromé a jiné zdroje financování	2 774	143 862	20,55	35,28
Vlastní zdroje zadavatele	29	0,303	0,21	0,07
Zdroje z fondů EU	2 743	74 056	20,32	18,16
Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	7 932	189 205	58,76	46,40
<b>Celkem</b>	<b>13 498</b>	<b>407 734</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabulky 15, 16 a 17 zobrazují strukturu veřejných zakázek dle zdroje financování. V roce 2016 došlo v systému ISVZ na přechodnou dobu k úpravě metodiky zaznamenávání dat, proto u některých kategorií nelze provést srovnání. Meziročně došlo v roce 2016 k poklesu podílu objemu zakázek financovaných z fondů Evropské unie z 30,91 % na 8,76 %. Tento pokles nastal v důsledku dočerpávání finančních prostředků z programového období 2007–2013. V následujícím období 2017 lze pozorovat opětovné navýšení objemu finančních prostředků na 18,16 %. Lze předpokládat, že tento trend bude s pokračujícím programovým obdobím 2014–2020 dále narůstat a kulminovat bude mezi lety 2021–2022. V roce 2017 lze také pozorovat nárůst zdrojů z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR o 8,85 %. Celkový objem finančních prostředků má vzestupný trend.

## 9.5 Struktura dle druhu zakázky

Tabulka 18: Struktura dle druhu 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Druh zakázky	Počet VZ	Cena bez DPH v mil. Kč	Podíl VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Dodávky	5 782	104 019	38,21	39,26
Služby	3 199	42 221	21,14	15,93
Stavební práce	6 152	118 730	40,65	44,81
<b>Celkem</b>	<b>15 133</b>	<b>264 971</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Tabulka 19: Struktura dle druhu 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Druh zakázky	Počet VZ	Cena bez DPH v mil. Kč	Podíl VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Dodávky	5 363	162 559	38,39	40,65
Služby	4 211	117 136	30,15	29,29
Stavební práce	4 395	120 171	31,46	30,05
<b>Celkem</b>	<b>13 969</b>	<b>399 867</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

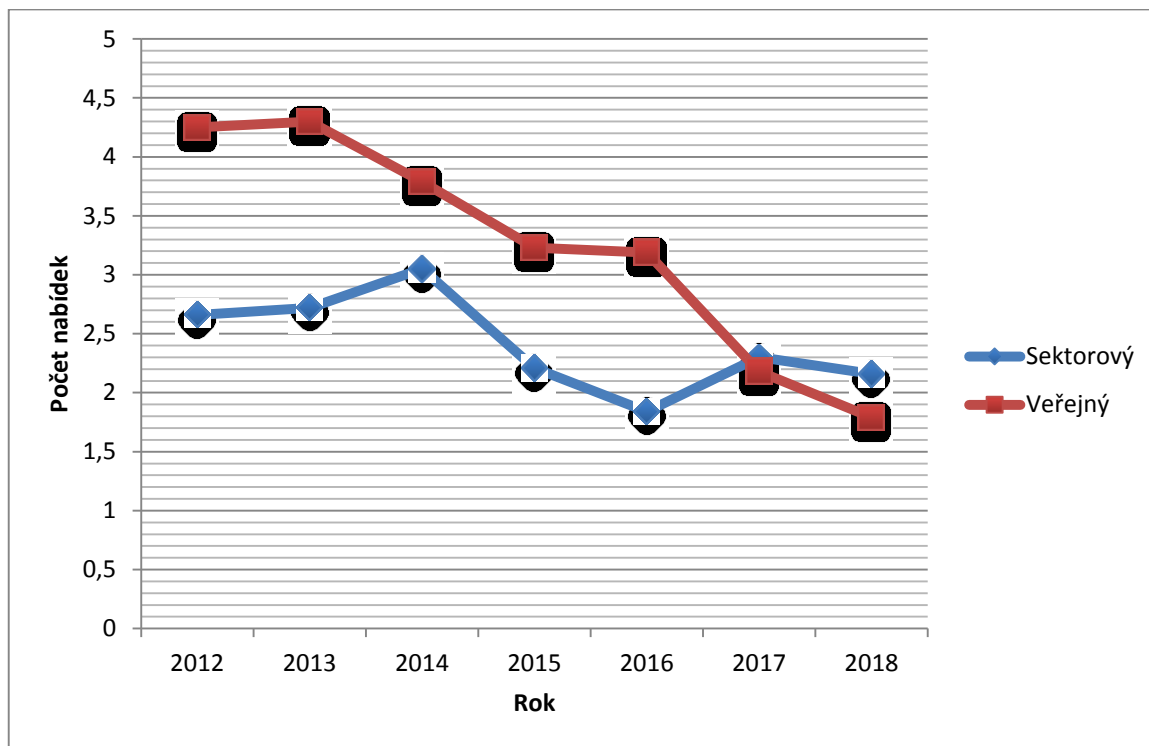
Tabulka 20: Struktura dle druhu zakázky 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Druh zakázky	Počet VZ	Cena bez DPH v mil. Kč	Podíl VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
Dodávky	5 806	162 384	43,01	39,83
Služby	3 755	100 702	27,82	24,70
Stavební práce	3 937	144 647	29,17	35,48
<b>Celkem</b>	<b>13 498</b>	<b>407 734</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Tabulky 18, 19 a 20 zobrazují strukturu trhu veřejných zakázek dle druhu zakázky pro roky 2015, 2016 a 2017. Nejstabilnějším druhem dle struktury zakázek jsou jednoznačně dodávky. Tento druh zakázky vykazuje mezi lety 2015 a 2017 pohyb pouze v rámci jednoho procenta. V roce 2015 představují největší podíl 44,81 % stavební práce. Tento fakt lze přičíst snaze stihnout postavit co nejvíce vzhledem ke změně sazby daně v roce 2016. Naopak roste v roce 2016 podíl služeb na 29,29. Roky 2016 a 2017 jsou co do počtu zakázek i hodnoty velmi podobné s mírným poklesem služeb a mírným růstem stavebních prací.

## 9.6 Vývoj konkurence

Obrázek 11: Vývoj průměrného počtu nabídek dle druhu dodavatele (vlastní zpracování dle: isvz.cz)



Obrázek 11 zobrazuje vývoj průměrného počtu nabídek podle druhu zadavatele mezi roky 2012 a 2018. Dostatečná konkurence představuje jeden ze základních předpokladů efektivního fungování trhu veřejných zakázek. Optimální počet nabídek (tzn. ani moc velký, ani malý) umožňuje plně využít potenciálu konkurenčního efektu, a tak dosáhnout nejnižší možné ceny. Na grafu lze jasně vidět klesající trend u veřejných zadavatelů od roku 2013 a u sektorových od roku 2014. Tento propad se zastavil v roce 2016 a u sektorových zadavatelů došlo opět k růstu počtu nabídek. V roce 2017 poprvé překonal sektorový druh zadavatele sektor veřejný. V současné době má počet nabídek stále mírně klesající trend. Tento fakt lze zdůvodnit masivním hospodářským růstem v posledních letech. Na trhu je tolik soukromých tržních příležitostí, že zadavatelé nemají motivaci účastnit se zakázek veřejných.

Tabulka 21: Efektivní množství nabídek (vlastní zpracování dle: Politická ekonomie, 2017)

Počet nabídek	Počet VZ		% snížení konečné hodnoty VZ NNC*				% snížení konečné hodnoty VZ HNN**			
	NNC	HNN	min.	max.	průměr	medián	min.	max.	průměr	medián
1	26	10	-85,4	35,8	-3,9	0,0	-22,6	58,8	8,5	8,5
2	126	28	-119,5	96,8	7,8	2,4	-9,5	52,6	8,2	0,8
3	94	19	-59,6	99,8	9,5	5,4	-56,9	40,3	7,0	0,6
4	60	10	-54,5	99,9	19,4	15,8	0,0	100,0	25,9	11,3
5	60	7	-13,6	58,0	17,9	15,0	34,5	0,0	14,1	16,1
6	28	4	-9,0	58,8	18,2	14,9	5,2	33,9	16,0	12,4
7	36	4	-33,5	88,4	25,8	28,2	11,3	40,5	25,7	25,5
8	28	1	-32,1	64,8	25,4	21,9	44,5	44,5	44,5	44,5
9	27	2	-13,4	53,4	22,8	28,3	10,8	32,0	21,4	21,4
10	7	1	11,1	44,3	30,0	32,0	9,7	9,7	9,7	9,7
11	10	1	6,4	56,7	41,9	47,5	51,1	51,1	51,1	51,1

\*NNC: nejnižší nabídková cena; \*\*HNN: hospodářsky nejvýhodnější nabídka

V tabulce 21 je zachyceno jakou zadavatel dosáhne úsporu v otevřeném řízení při různém počtu nabídek. V rámci parametru nejnižší nabídkové ceny dojde při jedné nabídce dokonce k průměrnému navýšení konečné hodnoty o 3,9 %. Pro parametr nejnižší nabídkové ceny je optimální počet nabídek 11, kdy dochází k úspoře o 41,9 %. Pro parametr hospodářsky nejvýhodnější nabídky představuje ideální počet nabídek v soutěži také 11. Obecně lze říci, že významnější úspory začínají pro oba parametry od počtu čtyř nabídek .

## 9.7 Srovnání systémů veřejných zakázek v rámci Evropské unie

Evropský statistický úřad Eurostat publikuje jednou ročně zprávu o stavu systému veřejných zakázek v rámci EU28.

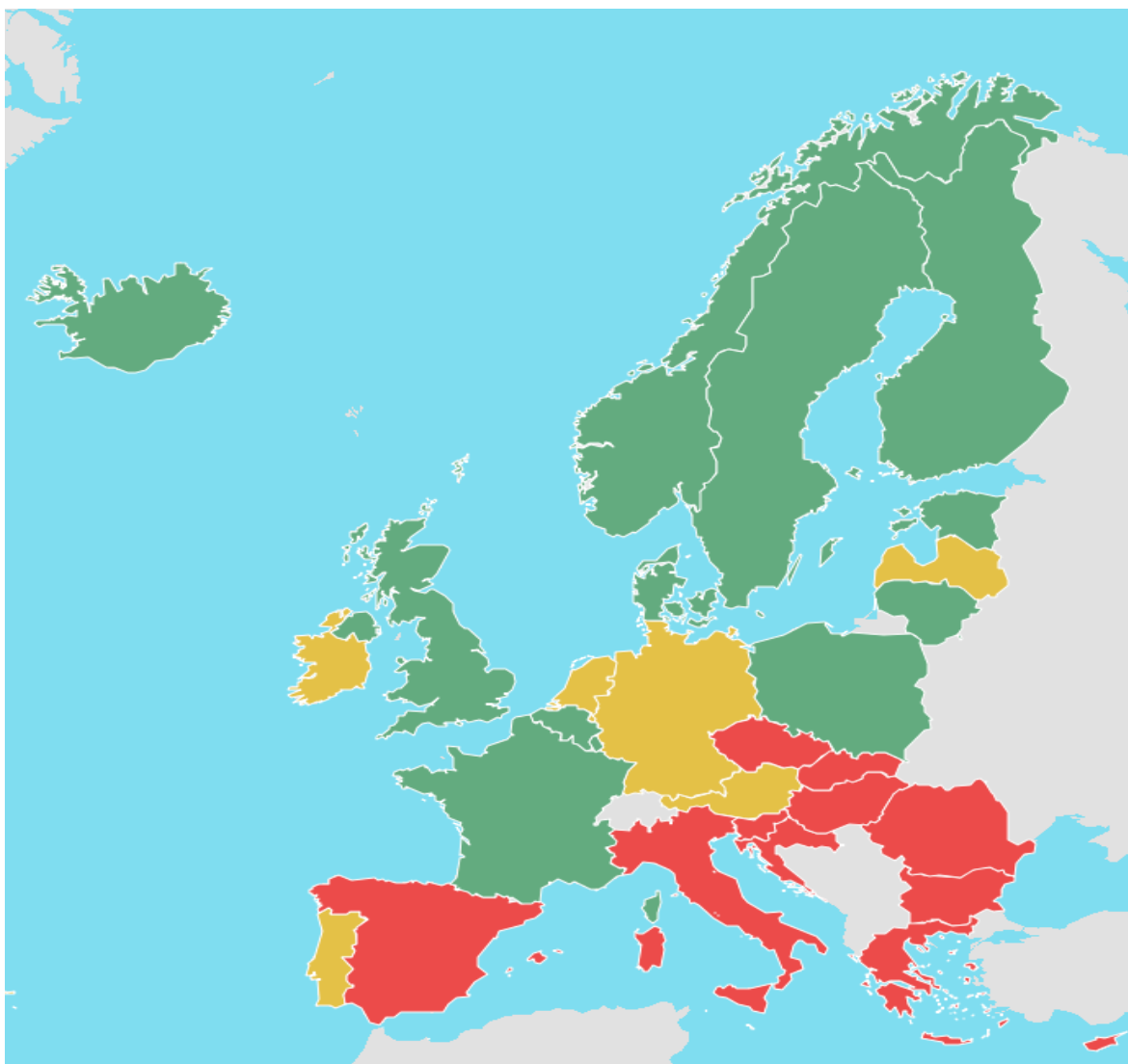
Hodnotící kritéria Eurostatu jsou jiné než indikátory uvedené výše. Indikátory Eurostatu se skládají z devíti kritérií, které hodnotí především transparentnost, dostupnost informací, rychlost, metodiku a konkurenční prostředí.

[1] One Bidder	≤ 10%	> 20%
[2] No Calls for Bids	≤ 5%	≥ 10%
[3] Publication Rate	> 5%	< 2,5%
[4] Cooperative Procurement	≥ 10%	< 10%
[5] Award Criteria	≤ 80%	> 80
[6] Decision Speed	≤ 120 days	> 120 days
[7] Missing Values	≤ 3%	> 3%
[8] Missing Calls for Bids	≤ 3%	> 3%
[9] Missing Registration Numbers	≤ 3%	> 3%

Obrázek 12: Hodnotící kritéria dle Eurostatu pro rok 2016 (ec.europa.eu)

Obrázek 12 zobrazuje jednotlivé indikátory a referenční hodnoty. Při hodnocení celkové výkonnosti mají největší váhu první tři kritéria. Tyto kritéria tvoří celkově dvě třetiny hodnocení. Zbýlých šest indikátorů tvoří zbývající třetinu. Zkoumané veličiny se mohou v rámci států lišit. Eurostat se tyto rozdíly snaží kompenzovat v rámci své metodologie. Nyní uvedu co jednotlivé indikátory znamenají:

- 1) indikátor zkoumá počet obdržených nabídek od dodavatelů
- 2) indikátor zkoumá počet výběrových řízení, které jsou neveřejné
- 3) indikátor zkoumá vztah mezi veřejnými zakázkami a HDP
- 4) indikátor zkoumá počet zakázek v tzv. in-house režimu
- 5) indikátor zkoumá dle jakých kritérií se hodnotí nabídky
- 6) indikátor zkoumá celkovou délku výběrového řízení
- 7) indikátor zkoumá hodnotící kritéria
- 8) indikátor hodnotí transparentnost výběru nabídky
- 9) indikátor zkoumá úroveň informovanosti od veřejných zadavatelů



Obrázek 13: Hodnocení systémů veřejných zakázek dle Eurostatu pro rok 2016 (ec.europa.eu)

Mapa na obrázku 13 zobrazuje situaci pro rok 2016. Vzhledem datu účinnosti Zákona reflektuje mapa zejména starou právní úpravu. Česká republika dosahuje nadprůměrných hodnot pouze v sedmém hodnotícím kritériu. Průměrných hodnot dosahuje ve třetím hodnotícím kritériu. Ve zbylých kritériích dosahuje Česká republika podprůměrných hodnot. Po vyhodnocení všech hodnotících kritérií patří České republice poslední místo ze všech zkoumaných států. Vzhledem k tomu, že každý stát má svoji právní úpravu veřejných zakázek nelze tomuto hodnocení přikládat větší důležitost. Bude zajímavé sledovat jak se promítne vliv nového Zákona do tohoto hodnocení v dalších letech. Bližší specifikace hodnocení je uvedena v příloze P VII.



## 10 PROBLÉMOVÉ PRVKY ZÁKONA O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

V této předposlední kapitole se autor diplomové práce soustředí identifikaci problémů, které s sebou nový Zákon přináší. Identifikace problémů je založena na sérii kvalitativních rozhovorů. Rozhovory proběhly na začátku roku 2018 v pracovní době a na pracovištích jednotlivých respondentů. Délka jednotlivých rozhovorů byla mezi 60 a 120 minutami. Se souhlasem respondentů byly rozhovory nahrávány na diktafon.

Otázky pro každého respondenta byly voleny se zachováním neutrality a s ohledem na funkci, kterou vykonává. Jednotlivé osoby byly voleny tak, aby bylo zastoupeno co nejširší spektrum dotčených osob s důrazem na jejich odbornost. Za MMR jakožto předkladatele a garanta Zákona proběhl rozhovor s ředitelem odboru práva veřejných zakázek a koncesí panem JUDr. Mgr. Vlastimilem Fidlerem (respondent A). Za zadavatele proběhl rozhovor s paní JUDr. Sylvíí Pochopovou (respondent B), administrátorkou projektů ve výzkumném centru AdMaS (Advanced Materials, Structures and Technologies) při Vysokém učení technickém v Brně. Za dodavatele proběhl rozhovor s inženýrem středně velké brněnské stavební firmy, který si nepřál být jmenován (respondent C). Za kontrolní orgán autor oslovil Úřad, avšak s negativním výsledkem. Úřad je oprávněn svá stanoviska a zjištění prezentovat pouze před soudem v rámci trestního řízení.

### 10.1 Fungování zákona

V otázce fungování Zákona se všichni respondenti shodli na tom, že samotný zákon funguje velmi dobře. Respondent A poskytl nejkvalifikovanější odpověď. Na MMR funguje sofistikovaný interní systém, ve kterém se zaznamenávají a vyhodnocují všechny problémové prvky, které se v souvislosti novým Zákonem objevily. Tento systém čerpá z písemných, telefonických a dalších podnětů, které obdrží. Dalšími uživateli, kteří poskytují přímou zpětnou vazbu jsou:

- Svaz měst a obcí
- Hospodářská komora České republiky
- Ministerstva
- Expertní skupina k Zákonu, ve které jsou zastoupeny významné odborné autority
- Od osob v rámci školící činnosti MMR, kterých bylo více než 10 000

Do současné doby se neobjevil problém, který by zásadním či systémovým způsobem narušil fungování samotného Zákona. Samozřejmě nelze říct, že by byl Zákon dokonalý. Pokud se již problém vyskytne jedná se o speciální případ. Jako příklad uvedl respondent A problém zjišťování skutečného majitele při elektronickém nákupu na komoditní burze.

## 10.2 Problémové prvky zákona

Za největší problém lze dle respondenta A jednoznačně označit výklad Zákona. V návaznosti na tento fakt uvedl, jak se MMR snaží tento problém řešit, a sice podrobnou důvodovou zprávou a pravidelnými metodikami a doporučeními. Obecně lze říci, že ve své rozhodovací praxi soudy k těmto zdrojům přihlíží a respektují je. Jako další problematický prvek označil § 48 Zákona, ve kterém se uvádí, že zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud prokáže, že: *„se účastník zadávacího řízení dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky, nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasného ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím.“* Tento paragraf byl přejet, ze směrnic Evropské unie. Riziko tohoto ustanovení spatřuje respondent zejména v jeho obecnosti. Pokud by zadavatel nesprávně uchazeče vyloučil, může tento uchazeč v konečném důsledku zadavatele žalovat o náhradu škody a ušlý zisk.

Respondent B uvedl, že s sebou nový Zákon přináší větší odborné nároky na zadavatele, které často nejsou adekvátně finančně ohodnoceny. Jako příklad uvedl menší obce. Dále respondent B označil za problematický další nárůst rozsahu Zákona. Dalším dlouhodobě neřešeným problémem je možnost přihlásit se jako dodavatel, i když vystupují v pozici zadavatele. Respondent B zde spatřuje střet zájmů.

Respondent C poukázal za problematické nutnost vynaložit dodatečné náklady v souvislosti s potřebou zavedení jakostního certifikátu ISO z environmentální oblasti. V návaznosti na tento fakt vyjádřil politování, kvůli menším firmám, které musely v rámci zachování konkurenceschopnosti, zejména u větších druhů zakázek, ale i u menších pokud to zadavatel vyžadoval, pořídit celé spektrum certifikátů jakosti. Dále respondent C vyjádřil určitou nespokojenost s funkcí Zákona jako protikorupčního nástroje. Uvedl však, že se situace sice pomalu, mění v tomto směru k lepšímu a nový Zákon tomu zcela jistě napomohl. Zároveň jedním dechem dodává, že pokud zadavatel dopředu preferuje určitého dodavatele, uzpůsobí soutěž tak, že zakázku dostane. Tato nekalá praktika se děje především menším subjektům,

které se nemohou bránit tak dobře jako větší firmy. Respondent C poukazuje také na fakt, že u jistých druhů zakázek zejména větších, soutěží stále stejní dodavatelé, kteří se již dobře znají. Konstatuje však, že určitá malost či omezenost trhu v podstatě vytváří do jisté míry korupční prostředí. Na některých trzích je to patrné více, na některých méně. Rozdílovým prvkem je tedy stále lidský faktor. Respondent A uvádí k faktoru korupce v souvislosti novým Zákonem následující: „*představa o tom, že se zákonem změní chování společnosti je zcela mylná*“. Respondent C poukázal také na fakt, že u některých zakázek nestačí pokrýt limit 50 % z ceny zakázky veškeré vícepráce. (pozn. autora: Problematika víceprací je ve stavebnictví zásadním tématem. Od roku 2012 se tento limit zvedl z 20 % na současných 50 %. Tato hodnota je plně v souladu s Evropskou legislativou. Lze chápat motivaci stavebních firem mít limit co nejvyšší, otázkou je však zda by poté nedocházelo k umělému navyšování cen a podobným jevům.)

Všichni respondenti se shodli, že pravděpodobně největší problém se nenalézá v samotném právním prostředí, ale v elektronickém nástroji, kterým se aplikuje. Jedná se o systém NEN. Respondent A uvádí, že projekt NEN nebyl od počátku kvalitní a odpovědní lidé za tento projekt byly propuštěni. Ministerstvo pro místní rozvoj se ho nyní snaží transformovat do konkurenceschopné podoby. Respondent C uvádí doslova: „*Celý systém NEN je minimálně 5 let pozadu oproti komerčním tržištím, raději si zaplatíme za rychlý a funkční nástroj*“. Respondent B uvádí, že přes zrychlení systému v poslední době, je stále velmi pomalý, nepřehledný a neintuitivní. (pozn. autora: respondenti srovnávají systém NEN s komerčním nástrojem Tenderarena, který ve svém zaměstnání shodně používají).

Jako negativní faktor, který ovlivňuje veřejné zakázky celkově a zazněl od všech respondentů je třeba uvést přílišnou kriminalizaci jednotlivých případů veřejných zakázek. Poctiví zadavatelé poté pociťují obavy a často ani nevyužívají všechny nástroje, které Zákon nyní přináší, jako např. multikriteriální rozhodování atd.. Respondent B konstatuje, že se obecně stále soutěží na nejnižší cenu, a to často na úkor kvality. Respondent A uvádí, že v Zákoně řeší tento problém § 113 o mimořádně nízké nabídkové ceně. Dále u profesí projektantů, architektů a dalších služeb zakázali hodnotit nejnižší nabídkovou cenu. Dalším nástrojem, který je přejat z evropských směrnic, vychází ze zásady přiměřenosti. Respondent A uvádí, že do Zákona nechali napsat zmocnění, aby bylo možné vydat nařízení vlády. Toto nařízení mělo uvádět, které hodnoty/ceny jsou přiměřené resp. považují se za přiměřené. Nakonec se od tohoto nařízení upustilo a je to řešeno pomocí metodiky jako měkké doporučení. Nyní

tedy např. sebevědomí starostové, kteří chtějí kvalitní stavby v obci, mohou tohoto doporučení využít a lépe tak obhájit kvalitu na úkor ceny.

Za další problematický prvek, který přímo nesouvisí s fungováním Zákona uvádí respondent B ochranu osobních údajů. Nyní zveřejňované formuláře často obsahují citlivé údaje. Jedná se například o otisk razítka, podpisy, čísla účtů atd..

Respondent A dále poukazuje, že v rozporu se zásadou přiměřenosti je účtován poplatek 10 tisíc korun za podání podnětu Úřadu. (pozn. autora: Paragraf, kde je tento poplatek zahrnut si napsal sám Úřad. Ministerstvo pro místní rozvoj s poplatkem nesouhlasí. V současné době o tomto poplatku rozhoduje Ústavní soud).

V souvislosti s pracovním zařazením respondenta B jako administrátora projektů ve výzkumném centru AdMaS byla položena otázka týkající se nevyužívání nového zadávacího řízení – inovačního partnerství. Respondent B v tomto směru poukazuje na neexistenci žádného vzorového případu, kterým by se inspirovali. Respondent B též uvádí, že zatím jejich výzkumné centrum nezaznamenalo potřebu využít tento druh zadání. Motivace využít tuto možnost chybí.

## 11 PROJEKTOVÁ ČÁST

Na základě získaných informací navrhne autor v této finální části diplomové práce řešení, která by pomohla zefektivnit fungování Zákona.

Byly identifikovány následující body, které vyžadují řešení:

1. Rozpory ve výkladu zákona
2. Nadbytečný/špatně použitelný § 48
3. Národní elektronický nástroj
4. Ochrana osobních údajů
5. Chybějící metodika/příklad dobré praxe u zadávacího řízení inovační partnerství
6. Nárůst rozsahu Zákona

**Rozpor číslo 1** částečně řeší MMR svou soustavnou publikační činností v oblasti metodik a doporučení. Ostatní výkladové problémy musí řešit a vyřešit příslušné soudy. Do jisté míry je zde také problém v samotných směrnících Evropské unie. Směrnice jsou tvořeny velmi obecně tak, aby byly použitelné ve všech členských státech a nereagují na zvláštnosti jednotlivých národních států.

**Rozpor číslo 2** nelze vyřešit. Při přípravě Zákona MMR s tímto paragrafem nesouhlasilo. Tento paragraf byl přejat z evropských směrnic a Česká republika je povinna jej ve svém právním řádu akceptovat.

**Rozpor číslo 3** představuje jednoznačně největší slabinu současného systému veřejných zakázek. Ministerstvo pro místní rozvoj čeká složitá cesta k tomu najít konsenzus se soukromými elektronickými tržišti. Dle názoru autora diplomové práce není správný současný postup „nutit“ veřejným zadavatelům nedostatečně funkční nástroj NEN. Pro projekt NEN autor navrhuje vytvořit zcela novou platformu, která by reflektovala současné nároky uživatelů. V návaznosti na tento rozpor vyvstává otázka zda-li zde neexistuje hlubší systémový problém. Elektronické systémy představují klíčovou součást fungování veřejné správy. Za posledních několik let se v rámci veřejné správy v tomto směru objevuje mnoho závažných pochybení. Jedná se například o registr vozidel, Opencard, systém elektronických zdravotních knížek, NEN a aktuálně i elektronické systémy na Ministerstvu práce a sociálních věcí. Všechny tyto a další pochybení představují v souhrnu pro systém veřejných financí miliardové ztráty. Je zcela evidentní, že ve veřejné správě chybí kvalifikovaní lidé, kteří by zvládli

tyto systémy v rámci veřejné zakázky správně zadat či zcela vytvořit a spravovat. Současný systém odměňování však zcela vylučuje, aby ve veřejné správě takoví lidé pracovali.

**Rozpory 4 a 5** jsou řešitelné. V následující kapitolách autor navrhne konkrétní opatření.

**Rozpor 6** směřuje k nárůstu rozsahu Zákona. V tabulce č. 22 je autorem zpracována komparace rozsahu jednotlivých zákonů od roku 1994. Z uvedené tabulky 22 je zřejmé, že Zákon narostl **pouze opticky**. Současný Zákon obsahuje výrazně více paragrafů, což je v rámci přehlednosti spíše pozitivní údaj. Nárůst zhruba o 13 tisíc znaků oproti předchozí verzi nepředstavuje výraznou změnu. Je třeba také zdůraznit, že aktuální Zákon v sobě obsahuje navíc i problematiku dříve upravující zákonem č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení.

Tabulka 22: Komparace rozsahu zákonů o veřejných zakázkách (Vlastní zpracování dle: psp.cz)

Zákon	č. 199/1994 Sb.	č. 40/2004 Sb.	č. 137/2006 Sb.	č. 134/2016 Sb.
Počet paragrafů	72	112	161	279
Počet slov	10 162	15 888	44 161	46 510
Počet znaků	59 531	92 543	260 448	273 676

## 11.1 Školení o ochraně osobních údajů ve světle nového nařízení General Data Protection Regulation

Pro zachování zásady transparentnosti je nutné, aby zadavatel dle § 212 Zákona zveřejňoval příslušné formuláře. Důležité je však vědět, v jaké formě tyto písemnosti uveřejňovat. Formuláře často obsahují citlivé obchodní, osobní a jiné údaje, které by se neměly, resp. nesmí uveřejňovat. V dnešní době je důležité více než kdy jindy tyto informace chránit před zneužitím.

Současný právní rámec bude nahrazen nařízením Evropské unie s názvem General Data Protection Regulation (dále GDPR). Toto nařízení bude v České republice platit od 25. 5. 2018. Při přípravě Zákona nebylo ještě o GDPR nic známo, nicméně Zákon na toto pamatuje. V Zákoně § 218 odst. 3 je uvedeno: „Zadavatel nemusí uveřejnit informaci podle tohoto zákona, pokud by její uveřejnění znamenalo porušení jiného právního předpisu nebo by bylo

*v rozporu s veřejným zájmem, nebo by mohlo porušit právo dodavatele na ochranu osobního tajemství nebo by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž.“*

Do 25. 5. 2018 je třeba proškolit všechny osoby, které se v rámci nejen veřejných zakázek podílejí na zpracování citlivých údajů. Školení by bylo určeno pro dva okruhy osob - pro zaměstnance UTB a širší veřejnost.



Obrázek 14: Místo školení 4. NP knihovny UTB ve Zlíně (utb.cz)

Místem konání školení by bylo v 4. nadzemní podlaží Knihovny UTB ve Zlíně. Prostory knihovny poskytují atraktivní místo přímo v centru Zlína. Dalšími benefity je moderní technické vybavení a blízkost Menzy UTB pro snadné poskytnutí cateringu. Mezi potenciální účastníky se řadí řada soukromých i veřejných subjektů, se kterými je UTB v kontaktu. Tyto subjekty lze oslovit elektronickou cestou. Školení se může zúčastnit i široká veřejnost. Propagační materiály mohou být zpracovány a distribuovány Fakultou multimediálních komunikací UTB. Školení by mělo mít následující parametry:

**Pro koho je školení vhodné:** Pro všechny pracovníky, kteří přicházejí do styku s citlivými údaji.

**Datum školení:** 5. 5. (so); 12. 5. (so); 19. 5. (so); 25. 5. (pá). Čas školení: 9:00–14:00.  
Přestávka na oběd: 11:00–11:45.

**Přínos/cíl školení:** Srozumitelnou formou vás na tomto školení naučíme se orientovat v neznámém prostředí nového nařízení. Účastník školení bude seznámen se všemi novými nástroji, které nové nařízení zavádí, a bude je umět využít v praxi. V rámci školení bude představena výkladová směrnice čl. 29 95/46/ES, která je klíčová pro pochopení konkrétních nástrojů. V případě nejasností budou zodpovězeny konkrétní vaše dotazy.

**Přednášející:** **PhDr. Ondřej Fabián**, ředitel knihovny UTB, odborník na ochranu osobních údajů

**Obsah školení:**

1. Důvody ochrany osobních údajů
2. Zásady ochrany osobních údajů
3. Co nového přináší GDPR
4. Kodexy a osvědčení
5. Zabezpečení
6. Sankce
7. Diskuse

**V ceně navrhovaného školení bude zahrnut oběd a coffee break a podkladové materiály. Účastník školení obdrží certifikát o absolvování.**

Tabulka 23: Cenové varianty (vlastní zpracování)

Kód kurzu	Cena bez DPH	Cena s DPH	Poznámka
<b>UTB001Z</b>	0	0	pro zaměstnance
<b>UTB001V</b>	2 000	2 420	1 osoba
<b>UTB001S</b>	3 500	4 235	cena pro dvě osoby z jedné společnosti
<b>UTB001P</b>	1 400	1 694	UTB partner

Pozn.: Ceny jsou uvedené v Kč; Maximální počet osob 28/termín



### 11.1.1 Kalkulace ceny

Kalkulační jednici tvoří kalkulace na jednu osobu.

#### Přímé náklady na 1 osobu

- 80 Kč coffee break
- 120 Kč oběd
- 50 Kč cena certifikátu a písemných podkladů

Přímé náklady na jednu osobu činí 250 Kč.

#### Nepřímé náklady:

- 300 Kč fixní náklady na pronájem
- 1 800 Kč/hod mzdová sazba lektora =  $4 \cdot 1800 = 7\,200$  Kč.

Nepřímé náklady na osobu činí 268 Kč.

**Náklady celkem: 14 500 Kč**

**Náklady na jednu osobu: 518 Kč**

Následující výnosy jsou kalkulovány pro plnou účast na školení s následující strukturou účastníků dle tabulky 22: **8\* UTB001Z; 6\* UTB001V; 8\* UTB001S; 6\* UTB001P.**

**Výnosy: 41 624 Kč**

**Výsledek hospodaření: 27 124 Kč vč. DPH (Čistý zisk před zdaněním)**

Při plné účasti by čistý zisk z jednoho školení činil 27 124 Kč.

Uvedená kalkulace reflektuje cenu v místě a čase obvyklou a vychází z aktuálních ceníků Menzy UTB a Knihovny UTB.

### 11.1.2 Vyhodnocení školení

Školení je dílčím nástrojem, který pomůže dosáhnout větší efektivity aplikace Zákona v praxi. Všechny subjekty, které se podílejí na procesu veřejných zakázek, tuto vlastnost využijí a zabezpečí tak dodržení zákonnosti. Získané kontakty mohou dále přispět k rozvoji spolupráce mezi soukromými firmami, ale i mezi subjekty z oblasti veřejné správy. Školení jednoznačně přispívá k dobrému jménu UTB mezi odbornou i laickou veřejností.

## 11.2 Workshop na téma inovační partnerství

Zadávací řízení inovační partnerství nebylo dle údajů z Věstníku využito zatím ani jednou. Workshop představuje ideální způsob jak zvýšit povědomí o tomto druhu zadávacího řízení a jak se s ním naučit pracovat.

Workshop může být veden zkušeným lektorem Ústavu regionálního rozvoje, veřejné správy a práva. Na základě průzkumu budou elektronickou cestou osloveni potenciální zájemci. Podklady a případové studie zpracují studenti navazujícího magisterského programu v rámci předmětu Veřejná podpora a veřejné zakázky. Studenti by dále pomohli s celkovou organizací. Tato forma pomoci by znamenala splnění povinné diplomové praxe. Workshop bude mít následující parametry:

**Pro koho je workshop vhodný:** Pro všechny soukromé i veřejné subjekty, které v rámci svého zaměstnání vykonávají vývoj, výzkum či jiné inovativní činnosti.

**Uvažované datum workshopu:** V průběhu letního semestru 2018.

**Přínos/cíl workshopu:** Každý účastník si odnese cenné kontakty, teoretické poznatky a praktické rady jak, používat tento druh zadávacího řízení.

**Přednášející:** Ing. Pavel Grebeníček, Ph.D., lektor a odborník na veřejné zakázky.

### Obsah workshopu:

1. Právní rámec
2. Možnosti použití
3. Případové studie
4. Diskuse

#### 11.2.1 Kalkulace ceny

Pro uvedený workshop by byla vhodná jedna z poslucháren A,B,C,D,E. Cena za hodinu komerčního pronájmu činí 423,5 Kč vč. DPH.

V rámci charakteru akce doporučuje autor workshop nezaplatňovat. Skutečně vynaložené náklady tak představují zejména režijní a mzdové náklady, jejichž kalkulaci nemá autor k dispozici.

### 11.2.2 Vyhodnocení workshopu

S časovým odstupem, budou účastníci workshopu požádáni o zpětnou vazbu. Na základě zpětné vazby lze workshop dále inovovat. V případě bližší součinnosti lze také ekonomicky vyčíslit kolik prostředků bylo díky zadávacímu řízení ušetřeno či jaké jiné výstupy toto partnerství přineslo. Uvedené informace dále poskytneme MMR. V návaznosti na získané kontakty a naučené znalosti mohou v budoucnu proběhnout workshopy na další témata z oblasti veřejných zakázek. Lze se také inspirovat školním projektem Účetní a daňové kanceláře. V návaznosti na tento projekt by bylo možné vytvořit při Ústavu regionálního rozvoje, veřejné správy a práva, podobnou studentskou kancelář, která by se věnovala poradenství v oblasti veřejných zakázek s názvem UTB Consulting. Uvedené činnosti představují pro studenty vhodnou nadstavbu a navazují na teoretické znalosti získané při studiu.

## ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo vyhodnotit fungování Zákona, identifikovat problémové prvky a navrhnout řešení, která v konečném důsledku pomohou zefektivnit jeho fungování.

Autor s pomocí řízených rozhovorů a vlastní analýzy legislativních a statistických aspektů navrhl konkrétní opatření, která vytyčený cíl **splňují**.

Na základě provedeného výzkumu autor konstatuje, že se MMR podařilo najít téměř optimální konsenzus mezi právy a povinnostmi všech účastníků zadávacího řízení. Počáteční ambice garanta Zákona celkově zeštíhlit a zrychlit všechny fáze zadávacího řízení, omezit administrativní úkony a implementovat zjednodušení, na které účastníci dlouhodobě poukazovali, byla do značné míry naplněna. Zároveň je Zákon plně **v souladu** s právními předpisy Evropské unie. Tento fakt je důležitý pro možnost čerpání fondů Evropské unie.

Autor dále prokázal, že v návaznosti na provedené analýzy kvantitativních ukazatelů trhu veřejných zakázek **nedochází** k tržnímu selhání, které by mělo prokazatelně negativní vliv na veřejné finance. Vybrané ukazatele dokládají, že se dle Zákona zadává bez větších výkyvů. Nepříznivý trend snižování počtu uchazečů nesouvisí se samotným Zákonem, ale s příliš rychlým hospodářským růstem. V následujícím časovém období je třeba sledovat vývoj vlivu Zákona v rámci mezinárodních srovnání.

Samotný Zákon funguje dobře a aktuálně **není** třeba do něj zasahovat. Naučit se pracovat s novým Zákonem trvá měsíce či spíše roky a jakýkoliv větší zásah by měl za následek **snížení celkové efektivity**. Vhodný způsob, jak dále zlepšovat fungování Zákona představuje edukační a výkladová činnost. Projekty navržené v diplomové práci přispívají k tomuto cíli a zároveň pomáhají zvyšovat celkovou odbornou úroveň UTB.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ADVOKATNÍ KANCELARĚ JUDr. Jan Havlíček, 2017 *Vývoj právní úpravy veřejných zakázek* [online]. [cit. 2018-01-01] Dostupné z: [https://www.pravnilabyrint.cz/vyvoj-pravni-upravy-verejnych-zakazek/#\\_ftnref1](https://www.pravnilabyrint.cz/vyvoj-pravni-upravy-verejnych-zakazek/#_ftnref1)

BUREŠ, Stanislav. *Sjednocení kontrol kofinancovaných veřejných zakázek a kontrolní listy*. [prezentace]. Prezentace prezentována v: [ Říjnová konference Asociace pro veřejné zakázky; 2016; Hradec Králové]

Ceskezakazky.cz, 2017a. *Sektorový zadavatel*. [online]. [cit 19.12-2017]. Dostupné z: <http://www.ceskezakazky.cz/slovník-pojmu/sektorovy-zadavatel/>

Ceskezakazky.cz, 2017b. *Centrální zadavatel*. [online]. [cit. 19.12-2017]. Dostupné z:

Ceskezakazky.cz, 2017c. *Zjednodušené podlimitní řízení*. [online]. [cit. 19-12-2017]. Dostupné z: <http://www.ceskezakazky.cz/slovník-pojmu/zjednodusene-podlimitni-rizeni/>

Ceskezakazky.cz, 2017d. *Otevřené řízení*. [online]. [cit. 19-12-2017]. Dostupné z: <http://www.ceskezakazky.cz/slovník-pojmu/otevrene-rizeni/>

Ceskezakazky.cz, 2017e. *Užší řízení*. [online]. [cit. 19-12-2017]. Dostupné z: <http://www.ceskezakazky.cz/slovník-pojmu/uzsi-rizeni/>

Czechtrade, 2017a. *Veřejné zakázky: Zadavatel veřejné zakázky*. [online]. [cit. 5-1-2018]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-ppbi-51137.html#!&chapter=3>

Czechtrade, 2017b. *Veřejné zakázky: Zadávací dokumentace*. [online]. [cit. 26-12-2017]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-ppbi-51137.html#!&chapter=6>

Czechtrade, 2017c. *Veřejné zakázky: Podání nabídky*. [online]. [cit. 26-12-2017]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-ppbi-51137.html#!&chapter=8>

Czechtrade, 2017d. *Veřejné zakázky: Ochrana proti nesprávnému způsobu zadavatele*. [online]. [cit. 26-12-2017]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-ppbi-51137.html#!&chapter=9>

ČESKO, 2000. Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. In: *Sbírka zákonů ČR*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-219>

ČESKO, 2012. Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů ČR*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-55>

ČESKO, 2016a. Zákon č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek. In: *Sbírka zákonů ČR*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

ČESKO, 2016b. Nařízení vlády č. 172 o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek. In: *Sbírka zákonů ČR*. Dostupné také z: [https://www.portal-vz.cz/getmedia/c661aa09-22bb-45ff-8fc2-f964404e0954/172\\_1.pdf](https://www.portal-vz.cz/getmedia/c661aa09-22bb-45ff-8fc2-f964404e0954/172_1.pdf)

Deník veřejné správy, 2017. *Významné změny nového zákona o zadávání veřejných zakázek*. [online]. [cit. 1-2-2018]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6728714>

EDWARD, Elgar. *EU Public Procurement Law*. 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited, 2012, 501 s. ISBN 978-0-85793-841-1

EMMETT, Stuart and Paul WRIGHT. *Excellence in public sector procurement: how to control costs and add value*. 1st ed. Shelford: Cambridge Academic, 2011, 312 s. ISBN 978-1-903-499-66-5

EPRAVO, 2017a. *Řízení o inovačním partnerství*. [online]. [cit. 22-12-2017]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/rizeni-o-inovacnim-partnerstvi-98530.html>

EPRAVO, 2017b. *Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu*. [online]. [cit. 22-12-2017]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zjednoduseney-rezim-99475.html>

EPRAVO, 2017c. *Flexibilita kroků zadavatele podle ZZVZ*. [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/flexibilita-kroku-zadavatele-podle-zzvz-105876.html>

EPRAVO, 2017d. *Předběžná tržní konzultace dle nového zákona o zadávání veřejných zakázek*. [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/predbezna-trzni-konzultace-dle-noveho-zakona-o-zadavani-verejnych-zakazek-105930.html>

EPRAVO, 2017e. *Nestrannost zadavatele podle zákona o zadávání veřejných zakázek*. <https://www.epravo.cz/top/clanky/zadavani-vicepraci-z-pohledu-stavajici-pravni-upravy-a-pripravovaneho-zakona-o-zadavani-verejnych-zakazek->

100562.html<https://www.epravo.cz/top/clanky/nestrannost-zadavatele-podle-zakona-o-zadavani-verejnych-zakazek-100610.html>

EPRAVO, 2017f. *Zadávání víceprací z pohledu stávající právní úpravy*. [online]. [cit. 01-02-2018]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zadavani-vicepraci-z-pohledu-stavajici-pravni-upravy-a-pripravovaneho-zakona-o-zadavani-verejnych-zakazek-100562.html>

EPRAVO, 2018a. *Nestrannost podle zákona o zadávání veřejných zakázek* [online]. [cit. 2018-01-03]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/nestrannost-zadavatele-podle-zakona-o-zadavani-verejnych-zakazek-100610.html>

Fidler Vlastimil a Studnička Vladimír. In: Youtube [online]. 21.12.2015 [cit. 31-12-2017]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=M60vVcWpekc&t=1975s>

Frank Bold, 2017. *Co přinesl nový zákon o zadávání veřejných zakázek?* [online]. [cit. 2018-01-03]. Dostupné z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/obce-a-kraje/rada/co-prinesl-novy-zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek>

GREBENÍČEK, Pavel. *Základní vymezení problematiky veřejných zakázek*. [Prezentace]. Prezentace prezentována v: [Předmět Veřejná podpora a veřejné zakázky; 2016; Zlín]

HAVEL & PARTNERS s.r.o., 2018a. *Jaké změny nás čekají při prokazování kvalifikace* [online]. [cit. 2018-01-03] Dostupné z: <http://www.havelpartners.cz/cs/publikace-media/clanky-a-rozhovory/42-veejny-sektor-a-regulace/544-jake-zmeny-nas-cekaji-pri-prokazovani-kvalifikace>

HRINKO, Slavomír. *Financování a kontrola veřejných zakázek*. Praha, 2013. Rigorózní práce. Karlova univerzita. Právnická fakulta. Konzultant Marie KARFÍKOVÁ

<http://www.ceskezakazky.cz/slovník-pojmu/sectorovy-zadavatel/>

CHMELOVÁ, Pavla a Vladimír ŠTÍPEK. Analýza vývoje trhu veřejných zakázek v České republice v letech 2008-2015. *Politická ekonomie* [online]. VŠE. 2017, 316-334 [cit. 28-01-2018]. ISSN: 2336-8225. Dostupné z: <https://doi.org/10.18267/j.polek.1146>

*Interní dokument k zákonu o veřejných zakázkách*, 2016. Ministerstvo pro místní rozvoj, 16. 12. 2016

ISVS, 2017a. *Aktuality: Vláda rozhodla o využívání NEN*. [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: <http://www.isvs.cz/vlada-rozhodla-o-vyuzivani-nen/>

ISVS, 2017b. *Aktuality: Elektronizace veřejných zakázek postoupila na další metu.* [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: <http://www.isvs.cz/elektronizace-verejnych-zakazek-postoupila-na-dalsi-metu/>

JURČÍK, Radek a Jan OSTRŽÍŽEK. *Veřejné zakázky a veřejně-soukromá partnerství: Učebnice – cvičebnice s příklady do cvičení.* Brno: MZLU v Brně, 2008. ISBN 978-80-7375-159-3

JURČÍK, Radek, 2014. *Veřejné zakázky a koncese.* Vyd. 2. Praha: C. H Beck, 1024 s. ISBN 978-80-7400-443-8

KOHOUT, Pavel. *Doporučení subkomise NERV proti korupci.* Národní ekonomická rada vlády. [online]. [cit. 8-1-2018]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/Doproceni-subkomise-NERVproti-korupci.pdf>

KRENK, Michal. *Zadávání veřejných zakázek.* Praha, 2007. Disertační práce. Karlova univerzita. Právnická fakulta

MAFRA, a.s., 2017a. *Ekonomika: Změna při podání nabídky na veřejnou zakázku. Půjde to jen elektronicky.* [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: [https://ekonomika.idnes.cz/elektronizace-verejne-zakazky-nen-narodni-elektronicky-nastroj-pxx-/ekonomika.aspx?c=A170412\\_200925\\_ekonomika\\_ale](https://ekonomika.idnes.cz/elektronizace-verejne-zakazky-nen-narodni-elektronicky-nastroj-pxx-/ekonomika.aspx?c=A170412_200925_ekonomika_ale)

MAFRA, a.s., 2017b. *Ekonomika: Stát platí velké peníze za systém na zakázky. Jenže zájem o něj není.* [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: [https://ekonomika.idnes.cz/verejne-zakazky-ministerstvo-system-nen-fl3-/ekonomika.aspx?c=A170523\\_200553\\_ekonomika\\_bur](https://ekonomika.idnes.cz/verejne-zakazky-ministerstvo-system-nen-fl3-/ekonomika.aspx?c=A170523_200553_ekonomika_bur)

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2017. *Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016* [online]. [cit. 01-01-2018]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocnizpravy-a-souhrnneudaje-o-verejnych-zakazk/Vyrocnizpravy-o-stavu-verejnych-zakazek>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, Odbor elektronizace veřejných zakázek a koncesí. *Výroční zpráva o stavu veřejných zakázek v České republice za rok 2016.* Praha, 2017. 44s. ISBN: 978-80-7538-135-4

Ministerstvo vnitra České republiky, 2018. *Registr smluv – právní rámeček.* [online]. [cit. 5-1-2018]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/stranka/pravni-ramec>



Ministerstvo vnitra České republiky, 2018. *Registr smluv*. [online]. [cit. 5-1-2018]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx>

MMR, 2017a. *Legislativa: Národní legislativa*. [online]. [cit. 29-12-2017]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa>

MMR, 2017b. *Metodiky: Stanoviska*. [online]. [cit. 29-12-2017]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Sta-noviska>

MMR, 2017c. *Legislativa: Nové evropské zadávací směrnice*. [online]. [cit. 29-12-2017]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Evropska-legislativa/Nove-evropske-zadavaci-smernice>

MMR, 2017d. *Legislativa: Nařízení ESPD*. [online]. [cit. 29-12-2017]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Evropska-legislativa/Narizeni-ESPD>

MMR, 2017e. *Informační systémy a elektronické vzdělání: Informační systém o VZ*. [online]. [cit. 29-12-2017]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektro-nicke-vzdelavani>

MMR, 2017f. *Informační systémy: Co je NIPEZ*. [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektro-nicke-vzdelavani/NIPEZ/Co-je-NIPEZ>

MMR, 2017g. *Informační systémy: NEN*. [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektro-nicke-vzdelavani/NIPEZ/NEN>

MPO, 2018. *Princip vzájemného uznávání na vnitřním trhu se zbožím*. [online]. [cit. 2-1-2018]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/dokument1249.html>

Nález 22/92. In: *Sbírka usnesení a nálezů Ústavního soudu*. 1992, sp. zn. 22/92. Dostupný také z: <http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=Pl-17-10>

Nález 36/93. In: *Sbírka usnesení a nálezů Ústavního soudu*. 1993, sp. zn. 36/93. Dostupný také z: <http://kraken.slv.cz/Pl.US36/93>

NEMEC, Juraj. *Kontrola ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010, 158 s. ISBN 978-80-7357-558-8

OCHRANA, František, 2004. *Veřejné zakázky: metody a metodika efektivního hodnocení a výběru*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 173 s. ISBN 80-86119-79-3

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Vyd. 1. v Praze: C. H. Beck, xiv, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4

Parlament České republiky, 2017. *Sbírka zákonů a mez. smluv: Předpis 134/2016 Sb.* [online]. [cit. 30-12-2017]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=134&r=2016>

Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna, 2017, *Předpis 134/2016 Sb.* [online]. [cit. 01-01-2018]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=134&r=2016>

European Commission, 2018, *Studies, data and experts groups*. [online]. [cit. 1-2-2018]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/studies-networks\\_en](https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/studies-networks_en)

Petr Woff, 2018. *Státní rozpočet ČR 2017: přehledná analýza*. [online]. [cit. 8-1-2018]. Dostupné z: <https://kupnisila.cz/statni-rozpocet-cr/>

PODEŠVA, Vilém. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv: komentář*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 1108 s. ISBN 978-80-7552-102-6

POREMSKÁ, Michaela. *Veřejné zakázky: Právní minimum při jejich zadávání*. Vyd. 1. Praha: Anag, 2014, 143 s. ISBN 978-80-72-63-908-3

POREMSKÁ, Michaela. *Veřejné zakázky stručně a prakticky*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 328 s. ISBN 978-80-7552-4

*Právní rádce: měsíčník Hospodářských novin*. Praha: Economica, 2016, (3). ISSN 1210-4817

Profitender, 2018. *Zakázkový blacklist končí, k vyloučení z tendru postačí špatné zkušenosti*. [online]. [cit. 1-2-2018]. Dostupné z: <http://www.profitender.cz/novy-zakon/183-zakazkovy-blacklist-konci-k-vyloucení-z-tendru-postaci-spatne-zkusenosti>

PRŮCHA, Jan. *Andragogický výzkum*. 1. Vyd. Praha: Grada, 152 s. ISBN: 978-80-247-5232-7

REKTOŘÍK, Jaroslav. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. Praha: Ekopress, 2002. ISBN 80-86119-60-2

HAMERNÍKOVÁ, Bojka. Veřejné finance – Vybrané problémy. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 164 s. ISBN 978-80-7552-577-2

ROMANOVÁ, Hana. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Problematika koncesí a sektorových veřejných zakázek*. [prezentace]. Prezentace prezentována v: [Vzdělávací program veřejné zakázky Odboru práva veřejných zakázek a koncesí; 2016; Praha]

SCHNEIDER, Friedrich. *Jak platební systémy pomáhají zmenšovat objem šedé ekonomiky*. Přednáška na konferenci Šedá ekonomika v České republice (leden 2015) [cit. 18-10-2015]. Dostupné z: [http://www.spcr.cz/files/cz/media/sp\\_info/seda\\_cr.pdf](http://www.spcr.cz/files/cz/media/sp_info/seda_cr.pdf)

ŠPAČEK, David. *eGovernment: cíle, trendy, a přístupy k jeho hodnocení*. Praha: C. H. Beck, 2012, 258 s. ISBN 978-80-7400-261-8

*The Journal of Industrial Economics*. Belgium: Blackwell Publishing Ltd. and the Editorial Board of The Journal of Industrial Economics., 2010, (3). ISSN: 0022-1821

URBAN, Jan. *Základy teorie národního hospodářství*. Praha: ASPI, 2003. 423 s. ISBN 80-86395-72-3

*Veřejná správa*. Praha: MV: ČR, 2016, (2). ISSN 1213-6581.

*Veřejné zakázky v praxi*. Praha: Nakladatelství Forum s.r.o., 2015, (1). ISSN 1805-8523

VYHNÁLEK, Tomáš. *Veřejné nakupování v ČR: Kontrola a check-listy*. [Prezentace]. Prezentace prezentována v: [Seminář Public procurement workshop; 2015; Praha]

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CPV	Common Procurement Vocabulary
DPH	daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
GDPR	General Data Protection Regulation
GPA	Agreement on Government Procurement
HDP	hrubý domácí produkt
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MV	Ministerstvo vnitra
NEN	Národní elektronický nástroj
NIPEZ	Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek
NKÚ	Národní kontrolní úřad
DPH	daň z přidané hodnoty
OLAF	Office de Lutte Anti-Fraude
Úřad	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
UTB	Univerzita Tomáše Bati
Věstník	Věstník veřejných zakázek
VZMR	veřejná zakázka malého rozsahu
Zákon	zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1: Sociální transfer (Ochrana, 2004, s. 10).....	17
Obrázek 2: Dělení veřejných zakázek (vlastní zpracování).....	18
Obrázek 3: Princip 6E (vlastní zpracování).....	26
Obrázek 4: Vztah zadavatele a uchazeče o veřejnou zakázku (Ochrana, 2004, s. 11).....	28
Obrázek 5: Fáze zadávacího řízení (vlastní zpracování) .....	28
Obrázek 6: Životní cyklus veřejné zakázky (vlastní zpracování dle: Emmet a Wright 2011, s. 20) .....	29
Obrázek 7: Systém kontroly v České republice (vlastní zpracování).....	42
Obrázek 8: Role veřejné zakázky v životním cyklu investice (Tomáš Vyhnálek, 2015) .....	51
Obrázek 9: Legislativní proces Zákona (psp.cz, 2017) .....	54
Obrázek 10: Trh veřejných zakázek (vlastní zpracování) .....	66
Obrázek 11: Vývoj průměrného počtu nabídek dle druhu dodavatele (vlastní zpracování dle: isvz.cz) .....	77
Obrázek 12: Hodnotící kritéria dle Eurostatu pro rok 2016 (ec.europa.eu) .....	79
Obrázek 13: Hodnocení systémů veřejných zakázek dle Eurostatu pro rok 2016 (ec.europa.eu) .....	80
Obrázek 14: Místo školení 4. NP knihovny UTB ve Zlíně (utb.cz) .....	87
Obrázek 15: Common Procurement Vocabulary číselník (isvz.cz).....	105
Obrázek 16: Hodnotící kritéria Eurostat EU-28 (ec.europa.eu) .....	115

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1: Limity veřejných zakázek (vlastní zpracování).....	19
Tabulka 2: Lhůty zadávacích řízení (vlastní zpracování).....	36
Tabulka 3: Přehled e-nástrojů v rámci elektronizace veřejných zakázek (vlastní zpracování).....	48
Tabulka 4: Nové názvosloví (vlastní zpracování).....	65
Tabulka 5: Základní makroekonomické údaje (vlastní zpracování dle: mfcz.cz).....	67
Tabulka 6: Počet zadáných veřejných zakázek 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	69
Tabulka 7: Počet zadáných veřejných zakázek 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	70
Tabulka 8: Počet zadáných veřejných zakázek 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	70
Tabulka 9: Struktura zakázek dle limitu 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	71
Tabulka 10: Struktura zakázek dle limitu 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	71
Tabulka 11: Struktura zakázek dle limitu 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	72
Tabulka 12: Struktura dle zadávacího řízení pro rok 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	72
Tabulka 13: Struktura dle zadávacího řízení pro rok 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	73
Tabulka 14: Struktura dle zadávacího řízení pro rok 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	73
Tabulka 15: Struktura dle zdroje financování pro rok 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	74
Tabulka 16: Struktura dle zdroje financování pro rok 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	74
Tabulka 17: Struktura dle zdroje financování pro rok 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	75
Tabulka 18: Struktura dle druhu 2015 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	76
Tabulka 19: Struktura dle druhu 2016 (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	76

Tabulka 20: Struktura dle druhu zakázky 2017 (vlastní zpracování dle: isvz.cz) .....	76
Tabulka 21: Efektivní množství nabídek (vlastní zpracování dle: Politická ekonomie, 2017).....	78
Tabulka 22: Komparace rozsahu zákonů o veřejných zakázkách (Vlastní zpracování dle: psp.cz).....	86
Tabulka 23: Cenové varianty (vlastní zpracování).....	88
Tabulka 24: Příloha č. 4 Zákona č. 134/2016 Sb. (vlastní zpracování dle: Česko, 2016a).....	106
Tabulka 25: Finanční limity pro určení nadlimitní veřejné zakázky (vlastní zpracování dle: Česko 2016b).....	110
Tabulka 26: Struktura zakázek dle limitu 2015 /dle měsíců/ (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	112
Tabulka 27: Struktura zakázek dle limitu 2016 /dle měsíců/ (vlastní zpracování dle: isvz.cz); Pozn.: uvedené ceny jsou v mil. Kč.....	113
Tabulka 28: Struktura zakázek dle limitu 2017 /dle měsíců/ (vlastní zpracování dle: isvz.cz).....	114

## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha P I: CPV kódy.

Příloha P II: Příloha č. 4 zákona č. 134/2016 Sb.

Příloha P III: Prováděcí předpisy k zákonu o zadávání veřejných zakázek.

Příloha P IV: Finanční limity pro určení nadlimitní veřejné zakázky.

Příloha P V: Struktura zakázek dle limitu.

Příloha P VI: Otázky kvalitativního výzkumu.

Příloha P VII: Hodnotící kritéria EU-28.



## PŘÍLOHA P I: CPV KÓDY

Rozlišovací kódy se používají pro vymezení předmětu veřejné zakázky. Každý dodavatel je schopen na základě číselného CPV kódu identifikovat předmět veřejné zakázky.

Kód se skládá z hlavního a doplňkového slovníku. Hlavní slovník se skládá z maximálně devítimístného kódu se slovním popisem produktu. Číselný kód je osmimístný s následujícím dělením:

- oddíl, určený prvními dvěma číslicemi (XX000000-Y)
- skupina, určená prvními třemi číslicemi (XXX00000-Y)
- třída, určená prvními čtyřmi číslicemi (XXXX0000-Y)
- kategorie, určená prvními pěti číslicemi (XXXXX000-Y)

Poslední tři číslice slouží k dalšímu upřesnění v rámci jednotlivých kategorií. Devátá číslice slouží k ověření předešlých čísel (Jurčík, 2014, s.171).

Obrázek 15: Common Procurement Vocabulary číselník (isvz.cz)

The screenshot displays the 'CPV číselník' (CPV dictionary) interface. It is divided into two main sections: 'Vyberte předmět CPV' (Select CPV subject) on the left and 'Vybrané' (Selected) on the right. The left section contains a list of CPV codes with their corresponding descriptions, each preceded by a checkbox. The right section shows a list of selected codes with their descriptions, each preceded by a minus sign. At the bottom of the right section, there are three buttons: 'Odebrat vše' (Remove all), 'Zrušit' (Cancel), and 'Uložit' (Save). The interface also includes a search bar at the top of the left section and a status bar at the bottom.

CPV Code	Description
03000000-1	Produkty zemědělství, hospodářské produkty, produkty akvakultury, lesnictví a související produkty
09000000-3	Ropné produkty, paliva, elektrická energie a ostatní zdroje energie
14000000-1	Produkty těžebního průmyslu, kovové suroviny a související produkty
14200000-3	Pískv a jíly
14300000-4	Suroviny pro chemický průmysl a výrobu hnojiv
14400000-5	Sůl a čistý chlorid sodný
14500000-6	Produkty těžby ostatních nerostných surovin i.n.
14600000-7	Rudy kovů a slitiny
14700000-8	Obecné kovy
14800000-9	Různé nekovové minerální výrobky
14900000-0	Recyklované druhotné suroviny
15000000-8	Potravin, nápoje, tabák a související produkty
15100000-9	Živočišné produkty, maso a masné výrobky
15200000-0	Přípravky a konzervy z ryb
15300000-1	Ovoce, zelenina a podobné produkty
15400000-2	Oleje a tuky živočišné a rostlinné
15500000-3	Mléčné výrobky
15600000-4	Mlýnské a škrábárenské výrobky
15700000-5	Krmiva
15800000-6	Různé potravinářské výrobky
15900000-7	Nápoje, tabák a související produkty
16000000-5	Zemědělské stroje
18000000-9	Oděvy, obuv, brašňářské výrobky a doplňky
19000000-6	Ušně a textilie, plastové a nrvňové materiály

**PŘÍLOHA P II: PŘÍLOHA Č. 4 ZÁKONA Č. 134/2016 SB.**

Tabulka 24: Příloha č. 4 Zákona č. 134/2016 Sb. (vlastní zpracování dle: Česko, 2016a)

Kategorie	Popis	Kód dle hlavního slovníku jednotného identifikačního systému
1.	Zdravotní péče, sociální péče a související služby	75200000-8
		75231200-6
		75231240-8
		79611000-0
		79622000-0
		79624000-4
		79625000-1
		od 85000000-9 do 85323000-9
		98133100-5
		98133000-4
		98200000-5
		98500000-8
		98513000-2 až 98514000-9
2.	Administrativa sociálních a vzdělávacích služeb, služeb zdravotní péče a kulturních služeb	85321000-5
		85322000-2
		75000000-6
		75121000-0
		75122000-7
		75124000-1
		od 79995000-5 do 79995200-7
		od 80000000-4 do 80660000-8
		od 92000000-1 do 92700000-8
		79950000-8
		79951000-5
		79952000-2
		79952100-3
		79953000-9
		79951000-6
		79955000-3
79956000-0		
3.	Povinné sociální zabezpečení	75300000-9
		75310000-2

4.	Poskytování dávek	75300000-9
		75311000-6
		75313000-3
		75313100-4
		75314000-0
		75320000-5
		75330000-8
		75340000-1
5.	Jiné služby pro veřejnost sociální služby a služby jednotlivcům	98000000-3
		98120000-0
		98132000-7
		98122110-8
		98130000-3
6.	Služby náboženských organizací	98131000-0
7.	Hotelové a restaurační služby	od 55100000-1 do 55410000-7
		od 55521000-8 do 55521200-0
		55510000-8
		55511000-5
		55512000-2
		55523100-3
		55520000-1
		55522000-5
		55523000-2
		55524000-9
8.	Právní služby nevyložené	79100000-5 do 79140000-7
		75231100-5
9.	Jiné administrativní služby pro vládní instituce	75100000-7 do 79140000-7
		75123000-4
		75125000-8 do 75131000-3
10.	Zajišťovací služby pro veřejnost	75200000-8 do 75231000-4
11.	Služby související s vězením, oblast veřejné bezpečnosti a záchranné služby nevyložené	75231210-9 do 75231230-5
		75240000-0 do 7525000-7
		79430000-7
		98113100-9
12.		79700000-1 do 79721000-4
		79722000-1

	Vyhledávací a bezpečnostní služby	79723000-8
<b>13.</b>	Mezinárodní služby	98900000-2
		98910000-5
<b>14.</b>	Poštovní služby	64000000-6
		64100000-7
		64110000-0
		64111000-7
		64112000-4
		64113000-1
		64114000-8
		64115000-5
		64116000-2
		64122000-7
<b>15.</b>	Různé služby	50116510-9
		71550000-8

## **PŘÍLOHA P III: PROVÁDĚCÍ PŘEDPISY K ZÁKONU O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**

Vyhlášky MMR:

**Vyhláška č. 168/2016 Sb.** Vyhláška stanoví, které formuláře budou použity k uveřejňování informací o veřejných zakázkách. V příloze vyhlášky jsou uvedeny vzory formulářů k jednotlivým zadávacím řízením.

**Vyhláška č. 169/2016 Sb.** Vyhláška stanoví rozsah dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

**Vyhláška 170/2016 Sb.** Vyhláška stanoví paušální částku na řízení ve výši 30 000 Kč jako sazbu nákladů řízení.

**Vyhláška č. 260/2016 Sb.** Vyhláška upravuje elektronické úkony, elektronické informace, stanoví základní požadavky na jednotlivé úkony prováděné v zadávacím řízení a upravuje certifikaci shody elektronických nástrojů.

Vyhláška MF:

**Vyhláška č. 248/2016 Sb., o náležitostech obsahu žádostí o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle zákona o zadávání veřejných zakázek** Ministerstvo financí vydává na základě § 186 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek stanoviska k uzavírání smluv na koncese na stavební práce a služby územními samosprávnými celky, jejich příspěvkovými organizacemi, nebo jinými právnickými osobami, je-li územní samosprávný celek zřizovatelem nebo zakladatelem této právnické osoby nebo tuto právnickou osobu převážně financuje, ovládá nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.

Nařízení vlády:

**Nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek** Nařízení stanoví finanční limity, s jejichž pomocí se zjišťuje zda se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

**Nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel** Nařízení provádí transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/33/ES o podpoře čistých silničních vozidel.

## PŘÍLOHA P IV: FINANČNÍ LIMITY PRO URČENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Tabulka 25: Finanční limity pro určení nadlimitní veřejné zakázky (vlastní zpracování dle: Česko 2016b)

<b>Veřejné zakázky na dodávky</b>	
<b>3 686 000 Kč</b>	1) Česká republika
	2) Česká národní banka
	3) Státní příspěvková organizace
<b>5 706 000 Kč</b>	1) Územně samosprávný celek
	2) Jiná právnická osoba
	3) Osoba, která k úhradě nadlimitní veřejné zakázky použije více než 200 000 000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků od veřejného zadavatele nebo EU.
<b>11 413 000 Kč</b>	1) Sektorový veřejný dodavatel v oblasti obrany nebo bezpečnosti
<b>20 478 000 Kč</b>	1a) Zakázky na služby ve zjednodušeném režimu, s výjimkou 1b) a 1c)
<b>27 305 000 Kč</b>	1b) Sektorové veřejné zakázky
<b>142 668 000 Kč</b>	1c) Koncese na služby
<b>Veřejné zakázky na služby</b>	
<b>3 686 000 Kč</b>	1) Česká republika
	2) Česká národní banka
	3) Státní příspěvková organizace
<b>5 706 000 Kč</b>	1) Územně samosprávný celek
	2) Jiná právnická osoba
	3) Osoba, která k úhradě nadlimitní veřejné zakázky použije více než 200 000 000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků od veřejného zadavatele nebo EU
<b>11 413 000 Kč</b>	1) Sektorový veřejný dodavatel v oblasti obrany nebo bezpečnosti
<b>142 668 000 Kč</b>	Finanční limit pro koncese na služby
<b>20 478 000 Kč</b>	1a) Zakázky na služby ve zjednodušeném režimu, s výjimkou 1b) a 1c)
<b>Veřejné zakázky na stavení práce</b>	
<b>142 668 000 Kč</b>	

<b>Veřejné zakázky rozdělené na části dle § 18</b>	
<b>2 184 000 Kč</b>	1) dodávky a služby
<b>27 305 000 Kč</b>	1) stavební práce

## PŘÍLOHA P V: STRUKTURA ZAKÁZEK DLE LIMITU

Tabulka 26: Struktura zakázek dle limitu 2015 /dle měsíců/ (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Datum	Limit VZ	Počet označených VZ	Předpokládaná cena (bez DPH)	Podíl označených VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
2015/01	podlimitní	264	4 262	3,53	2,06
2015/01	nadlimitní	336	16 465	4,50	7,95
2015/02	podlimitní	248	4 180	3,32	2,02
2015/02	nadlimitní	315	12 108	4,22	5,85
2015/03	podlimitní	327	5 497	4,38	2,65
2015/03	nadlimitní	448	13 002	6,00	6,07
2015/04	podlimitní	307	3 970	4,11	1,92
2015/04	nadlimitní	426	12 562	5,70	7,14
2015/05	podlimitní	289	3 998	3,87	1,93
2015/06	nadlimitní	388	14 782	6,12	8,09
2015/06	podlimitní	337	4 811	4,51	2,23
2015/07	nadlimitní	457	16 754	5,68	8,86
2015/07	podlimitní	262	3 105	3,51	1,50
2015/08	nadlimitní	354	18 356	4,74	4,75
2015/08	podlimitní	252	2 833	3,37	1,37
2015/09	nadlimitní	309	9 846	4,14	6,87
2015/09	podlimitní	224	2 796	3,00	1,35
2015/10	nadlimitní	300	14 236	3,29	5,24
2015/10	podlimitní	230	2 619	3,15	1,26
2015/11	nadlimitní	246	12 841	3,29	6,20
2015/11	podlimitní	235	2 763	3,15	1,33
2015/12	nadlimitní	263	10 672	3,52	5,15
2015/12	podlimitní	229	3 815	3,07	1,84
<b>Celkem podlimitní:</b>		<b>3 204</b>	<b>162 475</b>	<b>57,11</b>	<b>78,44</b>
<b>Celkem nadlimitní:</b>		<b>4 266</b>	<b>207 128</b>	<b>42,89</b>	<b>21,56</b>
<b>Celkem:</b>		<b>7 470</b>	<b>207 128</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Pozn.: uvedené ceny jsou v mil. Kč



Tabulka 27: Struktura zakázek dle limitu 2016 /dle měsíců/ (vlastní zpracování dle: isvz.cz); Pozn.: uvedené ceny jsou v mil. Kč

Datum	Limit VZ	Počet oznámených VZ	Předpokládaná cena (bez DPH)	Podíl oznámených VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
2016/01	podlimitní	267	4 382	3,01	1,29
2016/01	nadlimitní	288	24 243	3,25	7,15
2016/02	podlimitní	368	5 466	4,15	1,61
2016/02	nadlimitní	355	13 854	4,01	4,08
2016/03	podlimitní	479	8 149	5,41	2,40
2016/03	nadlimitní	379	14 957	4,28	4,41
2016/04	podlimitní	497	7 184	5,61	2,12
2016/04	nadlimitní	383	16 602	4,32	4,89
2016/05	podlimitní	503	6 683	5,68	1,97
2016/06	nadlimitní	370	19 314	4,18	6,42
2016/06	podlimitní	512	6 988	5,78	2,06
2016/07	nadlimitní	339	21 782	3,83	7,90
2016/07	podlimitní	327	5 386	3,69	1,59
2016/08	nadlimitní	363	26 806	4,10	5,50
2016/08	podlimitní	371	4 802	4,19	1,42
2016/09	nadlimitní	795	18 659	8,97	25,98
2016/09	podlimitní	583	10 822	6,58	3,19
2016/10	nadlimitní	111	88 129	1,25	1,05
2016/10	podlimitní	176	3 709	1,99	1,09
2016/10	VZ MR	16	0,83	0,18	0,02
2016/10	neuvedeno	52	2 063	0,59	0,61
2016/11	nadlimitní	177	8 480	2,00	2,50
2016/11	podlimitní	148	1 986	1,67	0,59
2016/11	VZ MR	21	0,34	0,15	0,01
2016/11	neuvedeno	83	0,93	0,94	0,28
2016/12	podlimitní	176	3 199	1,99	0,94
2016/12	nadlimitní	239	10 027	2,70	2,96
2016/12	VZ MR	13	0,28	0,15	0,01
2016/12	neuvedeno	76	0,96	0,86	0,29
<b>Celkem podlimitní</b>		<b>4 406</b>	<b>68 723</b>	<b>49,74</b>	<b>20,26</b>
<b>Celkem nadlimitní</b>		<b>4 191</b>	<b>266 371</b>	<b>47,31</b>	<b>78,53</b>
<b>Celkem malého rozsahu</b>		<b>50</b>	<b>0,146</b>	<b>0,56</b>	<b>0,04</b>
<b>Celkem nespecifikováno</b>		<b>211</b>	<b>3,965</b>	<b>2,38</b>	<b>1,17</b>
<b>Celkem</b>		<b>8 858</b>	<b>339 206</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabulka 28: Struktura zakázek dle limitu 2017 /dle měsíců/ (vlastní zpracování dle: isvz.cz)

Datum	Limit VZ	Počet oznámených VZ	Předpokládaná cena (bez DPH)	Podíl oznámených VZ v %	Podíl na ceně bez DPH v %
2017/01	podlimitní	160	2 651	2,05	0,80
2017/01	nadlimitní	258	8 569	3,31	2,58
2017/01	VZ MR	16	0,78	0,21	0,02
2017/01	neuvedeno	79	1 033	1,01	0,31
2017/02	podlimitní	187	3 475	2,40	1,05
2017/02	nadlimitní	386	11 150	4,96	3,35
2017/02	VZ MR	20	0,58	0,26	0,02
2017/02	neuvedeno	111	1 240	1,43	0,37
2017/03	podlimitní	279	4 169	3,58	1,25
2017/03	nadlimitní	394	16 502	5,06	4,96
2017/03	VZ MR	34	0,80	0,44	0,02
2017/03	neuvedeno	128	2 121	1,64	0,64
2017/04	podlimitní	205	3 004	2,63	0,90
2017/04	nadlimitní	344	19 306	6,75	6,95
2017/04	VZ MR	26	0,19	0,33	0,06
2017/04	neuvedeno	108	1 936	1,39	0,58
2017/05	podlimitní	175	3 598	2,25	1,08
2017/05	nadlimitní	449	19 757	5,76	5,94
2017/05	VZ MR	7	0,57	0,09	0,00
2017/05	neuvedeno	35	0,44	0,45	0,13
2017/06	podlimitní	153	3 191	1,96	0,96
2017/06	nadlimitní	491	44 531	6,30	13,39
2017/06	VZ MR	7	0,04	0,09	0,00
2017/06	neuvedeno	45	1 539	0,58	0,46
2017/07	podlimitní	108	2 573	1,39	0,77
2017/07	nadlimitní	378	20 045	4,85	6,03
2017/07	VZ MR	5	0,08	0,06	0,00
2017/07	neuvedeno	39	3 212	0,50	0,97
2017/08	podlimitní	143	3 112	1,84	0,94
2017/08	nadlimitní	488	57 376	6,27	17,25
2017/08	VZ MR	11	0,18	0,14	0,01
2017/08	neuvedeno	54	3 925	0,69	1,18
2017/09	podlimitní	101	2 020	1,30	0,61
2017/09	nadlimitní	435	24 041	5,58	7,23

2017/09	VZ MR	4	0,16	0,10	0,00
2017/09	neuvedeno	32	0,70	0,41	0,21
2017/10	podlimitní	111	2 824	1,43	0,85
2017/10	nadlimitní	481	11 109	6,18	3,34
2017/10	VZ MR	6	0,89	0,08	0,03
2017/10	neuvedeno	37	0,33	0,48	0,10
2017/11	podlimitní	96	2 593	1,23	0,78
2017/11	nadlimitní	509	22 375	6,53	6,73
2017/11	VZ MR	9	0,17	0,12	0,01
2017/11	neuvedeno	36	0,907	0,46	0,27
2017/12	podlimitní	91	2 606	1,17	0,78
2017/12	nadlimitní	476	23 221	6,11	6,98
2017/12	VZ MR	6	0,12	0,08	0,00
2017/12	neuvedeno	32	0,67	0,41	0,20
<b>Celkem podlimitní</b>		<b>1 809</b>	<b>35 823</b>	<b>23,26</b>	<b>10,78</b>
<b>Celkem nadlimitní</b>		<b>5 082</b>	<b>277 970</b>	<b>65,34</b>	<b>83,62</b>
<b>Celkem VZ MR</b>		<b>155</b>	<b>0,640</b>	<b>1,99</b>	<b>0,19</b>
<b>Celkem nespecifikováno</b>		<b>732</b>	<b>18 005</b>	<b>9,41</b>	<b>5,42</b>
<b>Celkem</b>		<b>7 778</b>	<b>332 440</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Pozn.: uvedené ceny jsou v mil. Kč

**PŘÍLOHA P VI: OTÁZKY KVALITATIVNÍHO VÝZKUMU****Respondent A:**

Jaké máte informace o fungování Zákona?

Jakým způsobem vyhodnocujete zpětnou vazbu?

Jaké se vyskytly problémy v souvislosti s Zákonem?

Měli jste/máte ekonomické či jiné analýzy dopadu Zákona?

Připravuje se novelizace u Vás na MMR nebo v rámci EU?

Jak probíhá elektronizace systému veřejných zakázek?

Jakým způsobem funguje kontrolní systém Zákona?

Dokážete říct jaký vliv měl Zákon na problematiku korupce a jiné negativní jevy?

Jakým způsobem řeší Zákon problematiku minimální ceny?

**Respondent B:**

Dokážete srovnat fungování předchozího zákona o veřejných zakázkách a současného? Jaké jsou pro Vás přínosy současného Zákona?

Jak hodnotíte administrativní, časovou a jinou náročnost současného Zákona?

Identifikovala jste problémové prvky či oblasti současného Zákona?

Proč na vašem pracovišti nevyužíváte nový druh zadávacího řízení inovační partnerství?

Je pro Vás hlavním kritériem cena nebo kvalita? Dokážete si obhájit vyšší cenu? Obáváte se kriminalizace?

Jste spokojeni s metodickou a edukační podporou?

**Respondent C:**

Splnil nový Zákon vaše očekávání? Zaznamenali jste problémy?

Měli jste v souvislosti s novým Zákonem finanční výdaje?

Jste spokojeni s řešením problematiky víceprací?

Dokážete říct jaký vliv měl Zákon na problematiku korupce a jiné negativní vlivy?

Pomohl Zákon v konečném důsledku zvýšit kvalitu vaší práce?

## PŘÍLOHA P VII: HODNOTÍCÍ KRITÉRIA EUROSTAT EU-28

Obrázek 16: Hodnotící kritéria Eurostat EU-28 (ec.europa.eu)

