

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kamila Derková*

Oponent DP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt zefektivnění montáže puškového zaměřovacího dalekohledu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zaměřuje na zefektivnění montáže puškového zaměřovacího dalekohledu ve vybrané společnosti. Podle zadání se práce dělí na teoretickou a praktickou část.*

*Teoretická část práce přibližuje oblast štihlého podniku, mapování hodnotového toku a další. Částečně obsahuje kritickou rešerši, místy je spíše popisného charakteru. Diplomantka bohužel neuvádí všechny citované zdroje v seznamu literatury, viz. např. Školař na straně 16 v diplomové práci, nebo cituje skripta, u kterých neuvádí primární zdroj. Studentka využila všechny literární prameny, které jsou definovány v zadání práce.*

*V praktické části je nejprve představena příslušná společnost, následně analyzován současný stav montáže výrobku. SWOT analýza je zpracována na projekt, což se poněkud míjí s teoretickou částí práce, kde diplomantka vysloveně uvádí citaci autorů, kteří ji považují za nástroj směřující k systematické analýze zaměřující se na faktory, které ovlivňují strategické postavení podniku jako celku. Silnou stránkou projektu jistě nebude ochota vedení firmy ke změně, jedná se spíše o podnikový faktor a přístup vedení ke změnám na strategické úrovni a ochotě ke změnám jako takovým. Analytická část práce je poměrně dobře propracovaná, bohužel chybí např. jednotky v tabulkách, což značně znesnadňuje orientaci v poskytnutých informacích. Projektová část navrhuje možná řešení se skutečným dopadem do jednotlivých analyzovaných oblastí, nechybí nákladové a rizikové zhodnocení projektu.*

*Proč je výměna pracovníků na popisovaném pracovišti prováděna nahodile?*

*Vysvětlíte prosím, jak jste dospěla k hodnotě „122,35“ uváděné na str. 45?*

*Proč byl snímek pracovního dne zpracován pouze pro jednu směnu? Navíc zde došlo k výkyvu v podobě čekání na materiál, i na justéra v případě druhého snímku. Lze považovat získaná data za objektivní a relevantní?*

Práce kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 07.05.2018

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....  
podpis oponenta DP