

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **MARTIŠ ADAM**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Bronislav Chramcov,  
Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Simulační studie provozu skladu drogistického zboží**

### Hodnocení práce:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Byla provedena kontrola plagiátorství. Nebyla nalezena žádná významná shoda. Práce zjevně nevykazuje známky plagiátorství.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální stránce na průměrné úrovni. Práci lze vytknout některé drobné formální nedostatky:

- používání zkratk bez vysvětlení při prvním použití (vysvětlení je uvedeno až v seznamu zkratk na konci práce)

- chybějící velká písmena na začátku některých nadpisů
- podivné velké mezery v závorkách při použití odkazů na obrázky
- chybějící odkazy v textu na některé obrázky

Úroveň jazykového zpracování práce je také na průměrné úrovni. Text byl čitelný a nevykazoval známky nejasných vyjádření či výrazných překlepů. Některé části jsou však psány velmi stroze až minimalisticky. Velká část text je také psána trochu nevhodně v 1. osobě jednotného čísla.

Práce je členěna logicky. Je zřejmá vazba teoretické části s částí praktickou.

Praktická část obsahuje odpovědi na všechny otázky definované zadáním. Nicméně tato část obsahuje několik nedostatků:

- chybí podrobnější statistická analýza stanovení náhodného rozdělení a jeho parametrů pro některé vstupní parametry. Například veličina - počet objednávek za den je modelována náhodným rozdělením stanoveným pouze intuitivně. Totéž platí zřejmě i pro veličinu - počet položek na objednávce (v práci není uvedeno jak bylo zvoleno uvedené rozdělení).
- provedené simulační experimenty mohly být popsány podrobněji
- nejsou popsány cílové funkce (parametry, veličiny), které jsou sledovány a vyhodnocovány při simulačních experimentech.
- výsledky experimentů jsou popsány opět velmi minimalisticky a ne úplně jasně

Naopak velmi kladně hodnotím provedení validace modelu na dvou různých referenčních balících dat. Dále oceňuji alespoň rámcové ekonomické zhodnocení nasazení mobilních terminálů.

Přes výtky a komentáře si dovoluji konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 28.5.2018

Podpis vedoucího diplomové práce