

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Michaela Hradílková*

Oponent BP: *Ing. et Ing. Vojtěch Sadil*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza řízení pohledávek ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>18</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou řízení pohledávek. Cíle a metody této práce jsou formulovány stručně a srozumitelně. Teoretická část vychází z relevantní a aktuální odborné literatury. Jednotlivé kapitoly jsou logicky provázány a postihují všechny podstatné aspekty problematiky řízení pohledávek. Teoretická část představuje dobrý základ pro část praktickou. Místy bych však doporučil (např. kapitoly 1.4, 1.5.) lepší práci se zdroji.*


*Praktická část plynule navazuje na část teoretickou. Poznatky uvedené v teoretické části jsou využity i v části praktické. Kapitulu 6 je možné, v rámci praktické části, považovat za klíčovou. V této kapitole je čtenáři umožněno, udělat si představu o řízení pohledávek ve vybrané společnosti. Analytické komentáře mají oporu v uvedených datech. Závěrečná doporučení jsou logická, na druhou stranu poměrně obecná. Dokázal bych si zde představit přesnější a konkrétnější návrhy na zlepšení procesu řízení pohledávek. V práci se místy objevují překlepy, grafická úroveň je v pořádku. Vzhledem ke skutečnosti, že práce splnila stanovené zásady a cíle, ji mohu doporučit k obhajobě.*

Otázky: 1) Jakým způsobem řídí firma své kurzové riziko?

2) Na str. 54, odst. 1 uvádíte: ..."doba obratu pohledávek v posledních dvou letech klesala a tento trend by si měla zachovat i v dalších letech." Na základě čeho usuzujete, že bude doba obrotu pohledávek dále klesat?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 17.05.2018

  
 .....  
 podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.