

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Jiří Marek*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Zavádění systému RQM na obráběcím pracovišti ve společnosti Kovárna VIVA a. s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>5</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>5</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce je zaměřena na zavedení RQM systému ve společnosti Kovárna VIVA. Student si dal v práci za cíl navrhnout způsob implementace metod plánování, řízení a zlepšování kvality v reálném čase pomocí RQM systému. Student srozumitelně zpracoval teoretické poznatky o standardizaci procesů v oblastech výroby a kvality, koncepci komplexního řízení kvality, metrologii a statistických přístupů pro řízení kvality. A i když teoretická část není 100% kritickou literární rešerší, je zpracována opravdu kvalitě a slouží jako velmi dobrý základ pro praktickou část. V praktické části student analyzoval současný stav měření a vyhodnocování kvality na pracovišti v Kovárně VIVA a možnosti zavedení RQM systému na pracovišti v této společnosti. Na základě analýzy navrhl konkrétní opatření a postup zavedení RQM systému na toto pracoviště, včetně uveden předpokládaných nákladů na tuto implementaci. Praktická část je zpracována opět velmi kvalitně a je patrné, že student je znalý této problematiky. Z formálního hlediska, i když student zvolil jiný přístup ke značení obrázků a tabulek, než jak je dán směrnicí o formální úpravě závěrečných prací, tak je předložená práce na velmi dobré úrovni. Jedinou výraznější vadou na kráse však je seznam zdrojů, který se vymknul kontrole a neodpovídá formátování v šabloně, tím pádem je opravdu velmi nepřehledný. Zvolené téma student uchopil adekvátně svým znalostem a jeho řešením prokázal schopnost aplikovat teoretické poznatky v praxi.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký rozdíl vnímáte mezi "kvalitou" a "jakostí"?
- 2) Jaký přístup ke školení pracovníků na RQM systém preferujete - "statické" školení nebo "dynamický" interaktivní trénink, a proč?
- 3) Na základě jakých kritérií budete vyhodnocovat praktickou úspěšnost zaváděného RQM systému?
- 4) Je možné dosáhnout zavedním RQM systému nějakých finančně vyjádřitelných přínosů, a jakých?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 17. 5. 2018

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....  
podpis oponenta BP