

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Helena Juřicová

Vedoucí DP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma DP:
Projekt systému tvorby cen u nových výrobků ve firmě INTERPROMOTION, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Diplomová práce obsahuje projekt tvorby nového systému pro tvorby cen. Autorka na základě dobré znalosti společnosti detailně rozpracovává jednotlivé kroky práce, na základě analýzy identifikuje zjevné nedostatky současné metodiky a na jejich základě navrhuje projektové řešení systému nového. Navržené řešení je provedeno aplikací relativně jednoduché přírážkové kalkulace, která současný systém zpřesňuje, ale na druhé straně, zde existuje prostor pro výrazně komplexnější a přesnější návrh s použitím širšího spektra nákladových metod a jejich srovnání. Práce je také na některých místech poznamenána drobnými jazykovými a formálními nedostatky.

Otázka:

Na str. 63 uvádíte: „Procento režijní přírážky je dost vysoké, důvodem je nepříliš dobrá finanční situace firmy za rok 2006. Vysvětlete jaký má vztah finanční situace k výši režijní přírážky.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **B – Velmi dobře**

Ve Zlíně dne 15.5.2007



.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ