

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Ničajevský Dominik
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jakub Huba
Oponent diplomové práce: Ing. Martin Bednařík, Ph.D.
Akademický rok: 2017/2018

Název diplomové práce:
Porézni keramické struktury PIM technologií

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Bc. Dominika Ničajevského se zabývá problematikou poréznicích keramických struktur PIM technologií. Práce obsahuje 79 stran textu a je účelně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je na úvod popsána klasifikace poréznicích struktur, jejich výroba a také problematika technologie práškového vstřikování - PIM. Jednotlivé kapitoly jsou logicky a přehledně řazeny a dávají dobrý podklad pro vypracování praktické části.

Na úvod praktické části jsou nejdříve stanoveny cíle práce, poté následuje popsání jednotlivých metod měření a samotné provedení experimentu s vyhodnocením získaných výsledků.

Celá práce je napsána na dobré úrovni, velmi kladně hodnotím aktuálnost tématu a uplatnitelnost získaných výsledků v praxi.

Malý nedostatek shledávám ve formální úrovni práce, jako jsou např. drobné chyby a překlepy, nesrozumitelnost některých formulací, nedokončený odstavec v kapitole 7.3, atd.

I přes zmíněné drobné nedostatky splňuje diplomová práce veškeré požadavky, které jsou na ni kladeny, a proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B - velmi dobře.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Na str. 16 uvádíte, že výrobky vyrobené technologií PIM mají mechanické a materiálové vlastnosti srovnatelné s výrobky vyrobenými konvenční výrobou. Máte reálné srovnání, jakých mechanických vlastností dosahují výrobky vyrobené práškovým vstřikováním - PIM vůči výrobkům z konvenční výroby?

2. Podle jakých kritérií jste volil jednotlivé parametry vstřikování (teploty jednotlivých pásem, tlak atd.)?

3. Jaké bylo smrštění zkušebních těles vyrobených z jednotlivých směsí?

V e Zlíně dne **24.5.2018**

Podpis oponenta diplomové práce