

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Brhel Jan
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Vojtěch Šenkeřík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Adam Škrobák, Ph.D.
Akademický rok:	2017/2018

Název bakalářské práce:

Konstrukční návrh vstřikovací formy pro díl tiskárny

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Student Jan Brhel se ve své bakalářské práci zabýval konstrukčním návrhem vstřikovací formy pro plastový díl z tiskárny. Teoretická část práce je věnována základním poznatkům z oblasti vstřikování a zásadám při konstruování vstřikovacích forem a má náležitou odbornou úroveň, nutnou pro správné zvládnutí praktické části.

V praktické části práce student řeší celkovou konstrukci formy. Výstupem je 3D model formy, jež je vytvořen v programu CATIA V5 R19 s využitím normálíí firmy HASCO. Nedílnou součástí práce je sestava formy a v neposlední řadě byl také navržen vhodný vstřikovací stroj. Jednotlivé navržené celky jsou stroze popsány. Kvalitu práce snižují formální i gramatické chyby a nekvalitní obrázky včetně nečitelné přílohy parametrů vstřikovacího stroje. Ve výkresové dokumentaci se objevují jen drobné chyby. I přes uvedené nedostatky, práce splňuje všechny body zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaké jsou základní kritéria pro volbu vhodného vstřikovacího stroje?

2. V práci uvádíte, že bylo snahou použít co nejvíce normálíí. Proč jste tedy při konstrukci nevyužil stavebnicových prvků posuvných čelistí včetně vedení a kluzných desek (např. od firmy HASCO řadu Z18)?

V e Zlíně dne **31.05.2018**

Podpis oponenta bakalářské práce