

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Ing. Petr Blažek
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Alexander Čapka
Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Řezníček, Ph.D.
Akademický rok: 2017/2018

Název bakalářské práce:
Detekce vody ve voštinových sendvičových panelech

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Závěrečná práce, kterou vypracoval Ing. Petr Blažek na téma "Detekce vody ve voštinových sendvičových panelech" řeší problematiku bezpečnosti sendvičových profilů v leteckém průmyslu, kde jsou tyto prvky opakovaně namáhány nízkými a vysokými teplotami. Práce je zaměřena především na problematiku zjištění přítomnosti vody v těchto prvcích, která způsobuje právě vyšší napěťové namáhání.

Práce je rozdělena na praktickou a teoretickou část, kde je na 44 stranách popsána konstrukce, problematika konstrukce těchto prvků a možnosti detekce vody ve voštinách. Praktická část o rozsahu pouze 15 stran popisuje dvě metody zkoušek. Zde je sice podrobně popsán postup výroby vzorků, ale ocenil bych podrobnější popis samotných měření především u zkoušky Poklepem, která je pouze v rozsahu tří stran. Popis zkoušky Poklepem považuji za neúplný především z důvodu opakovatelnosti provedené zkoušky. Rovněž rozsah a způsob interpretace získaných dat nepovažuji za příliš vhodný.

Práci doporučuji k obhajově.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Na základě čeho byla zvolena frekvence úhozu kladívkem 2Hz?

Jak se říká převodu frekvenčně-časové závislosti na amplitudo-frekvenční závislost?

V e Zlíně dne **24.5.2018**

Podpis oponenta bakalářské práce