

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***

|                                  |   |           |             |
|----------------------------------|---|-----------|-------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | Petr Sehnoutka                          |           |             |
| <b>Studijní program</b>          | Výtvarná umění N8206                    |           |             |
| <b>Obor/ateliér</b>              | Multimédia a design – Průmyslový design |           |             |
| <b>Forma studia</b>              | prezenční                               | Akad. rok | 2017 - 2018 |
| <b>Název práce</b>               | Design terénního elektromobilu          |           |             |
| <b>Oponent práce</b>             | MgA. Lubomír Šurýn                      |           |             |


Z teoretické části je znát Petrovo zaujetí pro celý projekt. Předkládá rozsáhlý, ale stručný přehled historie i současnosti kategorie vozidla, kterým se chce zabývat. Přehledně nabízí popis legislativních podmínek určujících jistá omezení v tvorbě návrhu i technologii výroby jednotlivých komponentů a součástí. Definiuje rozhodující parametry, které ovlivňují jeho rozhodování při volbě optimálních řešení, kdy klade důraz na funkci i estetiku. Od samotného začátku má vyzy, za kterou si cílevědomě jde bez kompromisů.

Petr Sehnoutka formuluje svou představu o E-Buggy, jako stroj bez nadbytečností, na pomezí sportovního a užitkového vozu, s co nejvíce odhalenou konstrukcí. S touto jeho představou se můžu zcela ztotožnit. A celkový finální design, který předkládá, odpovídá jeho záměru. Přesto v návrhu shledávám jistou rozpolcenost, jako by se v jednom okamžiku nedokázal rozhodnout. V jistém kontrastu před sebou vidím přední a zadní část vozu. Absence přední kapoty přesně zapadá do konceptu odhalit a dát na odiv konstrukci a technická řešení, zatím co zadní partie na mne působí tradičním a oproti předku až bezcharakterním dojmem. Interiér pak vnímám jako nejslabší část celého řešení. Nekoresponduje se záměrem vytvořit pracovní stroj, je až příliš uhlazený, navoněný a usedlý. Pro jiný typ vozu zcela ideální řešení, zde mám ale jisté pochybnosti. I přes tyto mé výtky, jsem z Petrového ho přístupu a jeho řešení nadšený E-Buggy působí kultivovaně a dospěle.

V den kdy píši tento posudek, jsem neviděl žádný reálný model a mé hodnocení bude založeno jen na vizualizacích uvedených v písemné práci.

Návrh klasifikace      A - výborně

V(e) ZLÍNĚ ..... dne 6.6.2018 .....

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

\* nehodící se škrtněte