



Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*  
~~Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*~~

Jméno a příjmení studenta	Andrej Kmeť		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102 Multimédia a design/Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2017/2018
Název práce	Design sedacího nábytku – židle STAIR		
Oponent práce	Mgr. art. Ing. Marián Laššák, ArtD.		

Andrej Kmeť vo svojej diplomovej práci spracúva návrh interiérového nábytku, konkrétne stoličky z masívneho dubového dreva. Teoretická časť mapuje historický vývoj stoličiek, analyzuje súčasnú produkciu, vysvetľuje pojmy ako ergonómia či antropometria, predstavuje realizátora projektu. Praktická časť popisuje celý proces navrhovania, od samotného zadania, cez skice, vizualizácie, testovanie ergonómie až po výsledný produkt. Takto vymedzené zameranie diplomovej práce považujem vzhľadom na jej ciele za vhodné. Teoretická časť diplomovej práce je prostredníctvom jednotlivých kapitol rozdelená na historický prehľad vývoja stoličiek od druhej polovice 18 storočia po súčasnosť, na analýzu trhu výrobkov podobného zamerania, predstavenie V.d. Javorina – realizátora stoličky vrátane ich technologických postupov výroby a prieskumu ich produkcie. V samostatnej kapitole sa venuje aj ergonómii a typológií stoličiek. Stavba teoretickej časti je logicky zameraná na získavanie informácií, neskôr aplikovaných v praktickej časti. Z tohto pohľadu je najcennejšia kapitola preverujúca technologické možnosti realizácie, ako aj analýza firmy z hľadiska filozofie jej produkcie zameranej na prácu s masívnym drevom. Za menej dôslednú považujem analýzu trhu výrobkov podobného zamerania, ktorá by mohla obsiahnuť širší záber. Kapitulu o historickom vývoji stoličiek považujem naopak za zbytočne rozsiahlu nakoľko okrem všeobecného prehľadu nemá z pohľadu stanovených cieľov diplomovej práce zásadný význam.

Predmetom posudku praktickej diplomovej práce je návrh stoličky. Tá v prezentovanej podobe kultivovaným spôsobom napĺňa diplomantov zámer. Celková konštrukcia je tvorená dubovým masívnym drevom, bez akejkoľvek aplikácie iného materiálu. Všetky komponenty okrem operadla sú rezané v pozdĺžnom smere vlákna dreva. Špeciálnu pozornosť si vyžaduje konštrukcia operadla, ktorá pozostáva z troch stupňovito radených častí za sebou,

spájaných do jedného celku. Daný detail sa stáva ústredným motívom dizajnu stoličky, ako aj rozšírenej rady kolekcie o stôl, lavicu a barové sedenie. Práve daný detail však paradoxne považujem na celej práci za najviac diskutabilný. Svojím „tvrdým“ výrazom vytvára určitú tvarovú disproporciu ku ľahko pôsobiacemu zvyšku konštrukcie plynulých tvarov. Skokovité tvarovanie pôsobí dynamicky, čo môže pri vhodnej aplikácii byť výhodou. V rámci predloženého návrhu sa však neubránim pocitu, že stoličke uberá na elegantnosti tvarového riešenia ako celku. Pokiaľ sa však bavíme o estetike typu produktu, akým je predkladaný návrh diplomanta, tak tú nie je možné objektívne hodnotiť bez reálneho pocitu z jeho fyzickej prítomnosti. Virtuálna prezentácia v podobe vizualizácií môže byť v tomto smere zavádzajúca a moju pripomienku k tvarovému riešeniu preverí jedine funkčný prototyp 1:1, ktorý som nemal možnosť vzhliadnuť.

Čo by som rád v práci diplomanta vyzdvihol je to, ako sa mu podarilo prispôbiť svoj návrh podmienkam a filozofii realizačnej firmy. Ako sám autor dodáva, jeho cieľom nebolo navrhnuť zásadnú inováciu v dizajne stoličiek v celosvetovom kontexte. Zameral sa na kontext a potreby konkrétneho výrobcu a v týchto intenciách k práci aj pristupoval. Diplomovú prácu v považujem za prínosnú v teoretickej aj praktickej časti.

Návrh klasifikácie B

V(e) Branislave dne 24.5.2018

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte