

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Šárka Machálková

Vedoucí BP:

Ing. Jan Janča

Ak. rok:

2006/2007

Téma BP: Analýza životního pojištění v ING. pojistovně

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce analyzuje produkty životního pojištění ING pojišťovny a v závěru jsou formulovány doporučení jak pro pojišťovnu, tak i klienty. Cíl bakalářské práce byl splněn.

Otázky pro obhajobu:

1. Jaké produkty konkurence jsou nebezpečnější pro ING?
2. Pro koho je výhodnější uzavřít životní pojištění?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

B - velmi dobře

Ve Zlíně dne

31.5.2007

Ing. Jan Janice

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ