

OPONENTSKÝ POSUDOK

kandidátskej dizertačnej práce

Dizertant : *Ing. Barbora Dombejková*

ŠP / ŠO : *Ekonomika a management / Management a ekonomika*

Téma DiP : „*Model pro hodnocení rizikového faktoru lokální svalová zátěž u vybraných prací*“

Školiteľ : *doc. Ing. David Tuček, Ph.D.*

Opponent : *prof. Ing. Jozef Sablik, CSc.*

*Materiálovotechnologická fakulta STU
Ústav priemyselného inžinierstva a manažmentu
Bottova ul. 25*

917 24 Trnava

Oponentský posudok som vypracoval na základe poverenia dekanom FME UTB Zlín, v súlade s platným predpismi a usmernením školiaceho pracoviska .

Aktuálnosť témy dizertačnej práce

Téma posudzovanej dizertačnej práce je stále aktuálne, tak ako je aktuálna úloha podnikov (zamestnancov i celej spoločnosti) starať sa o zdravie a bezpečnosť práce personálu s cieľom dlhodobo udržiavať jeho optimálnu pracovnú výkonnosť.

Metodika spracovania dizertačnej práce

Dizertačná práca svojim obsahom, rozsahom a štruktúrou rešpektuje predpisy platné pre tento druh kvalifikačných prác. Pre riešenie zadanej témy dizertačnej práce formulovala dizertantka hlavný (syntetický) cieľ a odvodenú sústavu vedľajších (čiastkových) cieľov. Formulovaným cieľom riešenia podriadila dizertantka voľbu metód riešenia (pre jednotlivé časti práce) a racionálny postup riešenia (vrátane formulácie vedeckých otázok).

Výsledky riešenia témy dizertačnej práce

Návrhová časť dizertačnej práce je obsahom 4. a 5. kapitoly práce. Autorka tu predkladá návrh modelu identifikácie a miery rizikovosti lokálnej svalovej záťaže ako jedného z najvýznamnejších faktorov vzniku chorôb z povolania. Na základe vykonaného výskumu (dotazník, interviev, vlastné pozorovania a merania) autorka zdefinovala okruh podnikov a sústavu pracovných činností (profesií), ktoré vykazovali afinitu k tvorbe lokálnej svalovej záťaže (LSZ). Identifikáciu LSZ, intenzitu jej škodlivosti a pôsobenie vedľajších faktorov využila dizertantka na návrh postupu kategorizácie prác a vypracovanie karty práce pre zvolenú činnosť (profesiu) pre potreby jej komplexného profesiografického popisu. Návrh modelu pre identifikáciu a hodnotenie LSZ je doplnený sústavou (neúplnou a obtiažne realizovateľou) nápravných opatrení pre zmiernenie účinku LSZ.

Prínosy riešenia témy dizertačnej práce

Uvedené výstupy (výsledky) riešenia témy dizertačnej práce predstavujú akceptovateľný výstup doktorandského štúdia a potvrdzujú teoretickú pripravenosť i praktické zručnosti dizertantky pre riešenie komplexných technicko-manažérskych problémov. Prínosom riešenia témy dizertačnej práce

je súbor užitočných informácií (ako výsledok jej výskumnej činnosti) pre posudzovanie a kategorizáciu prác (profesií) podľa veľkosti vplyvu LSZ. Využiteľnosť zozbieraných informácií môže významne pomôcť pri tvorbe koncepcie boja proti vzniku chorôb z povolania. Určitým príspevkom môžu byť výsledky riešenia témy dizertačnej práce aj pre obohatenie teoretického poznania v oblasti (potvrdenie, resp. korekciu niektorých teoretických koncepcií).

Otázky a pripomienky k obsahu a forme spracovania dizertačnej práce

K obsahu, štruktúre a forme spracovania jednotlivých častí (kapitol) posudzovanej dizertačnej práce mám tieto pripomienky a otázky :

- neobjasnené pojmy : „pracovné prostredie“ , „kolektivizácia dát“ , „integrovaná elektromyografia“, „práca v neriziku“, „útlak končatiny“ a pod. ,
- nejasný účel a obsah tab. 1 , str. 33 ,
- zbytočne rozsiahly a nevyužitý popis chorôb z povolania,
- analytická časť práce nemá závery (výstupy) ,
- obr. 25 , str. 66 je nečitateľný,
- viaceré závery dotazníkového výskumu sú bez komentára (interpretácie) ,
- „karta práce“ by mala byť prehľadnejšia (menej informácií, šikovnejsie usporiadaných) ,
- nápravné opatrenia na potlačenie (elimináciu) LSZ nie sú optimálne volené (použiteľné);

K formálnej stránke spracovania (úpravy textu) posudzovanej dizertačnej práce mám tieto pripomienky :

- číslovanie kapitol nie je v súlade s platnou normou,
- v texte práce sa vyskytujú drobné štylistické nejasnosti a nevýznamné preklepy ,
- zoznam použitej literatúry nie je spracovaný podľa platnej normy,
- niektoré obrázky a tabuľky nie sú čitateľné .

Otázky k obhajobe dizertačnej práce

Odporučam aby pri obhajobe dizertačnej práce dizertantka reagovala na podstatné pripomienky a zodpovedala na tieto otázky :

- a) Ako vníma dizertantka obsah pojmov ergonómia , ergonomický program, pracovné prostredie a pracovné podmienky ?
- b) Vymožiteľnosť ergonomických riešení (uplatnenie ergonómie v podnikovej praxi) využitím „ergonomickej legislatívy“ je nereálna. Reálne riešenie je iba v procese budovania IMS (integrované manažérské systémy). Aké skúsenosti má dizertantka s touto problematikou ?
- c) Aký účel sleduje návrh kategorizácie prác podľa LSZ ak vieme, že existujú overené triedy prác podľa jej namáhavosti ?
- d) Involvovanie hodnotenia vedľajších faktorov (kofaktorov) do posudzovania LSZ celý proces komplikuje (robí ho nerealizovateľným) .
- e) Karty prác pre potreby ich kategorizácie (podľa LSZ) si v podniku nedokážu vytvoriť (kto ?, kedy ?, čím ?) . Pre vypracovanie komplexných profesionálnych pracovných činností by sa mali podniky spojiť (podľa rezortov) .
- f) Aké sú základné ekonomicke kritéria implementácie ergonomických programov (hodnotenia LSZ) ? Z obrázku č. 33 , str. 118 to nie je možné vyčítať .
- g) Systematicky usporiadaná (samostatná) kapitola o hodnotení prínosov dizertácie pre teóriu, prax, prípadne pre rozvoj vzdelávania a výskumu býva štandardnou súčasťou obsahu dizertačnej práce.

Súhrnné hodnotenie posudzovanej dizertačnej práce

Posudzovaná dizertačná práca svojím obsahom a štruktúrou rešpektuje platné predpisy a obsahom je dizertačná práca plne v súlade so zameraním študijného programu, v ktorom sa štúdium realizovalo.

Predkladanými návrhmi riešení dizertantka potvrdzuje splnenie formulovaných cieľov riešenia témy dizertačnej práce (v súlade s jej zadaním).

Výstupy riešenia témy dizertačnej práce možno považovať za adekvátny výsledok dizertácie. Navrhnutý model hodnotenia LSZ je primerane inovatívny a môže obohatiť teoretickú základňu poznania v danej oblasti. Jeho popis a návrh postupu jeho implementácie do aktivít podnikového manažmentu možno hodnotiť ako užitočný príspevok k racionalizácii pracovných procesov a aktivít podnikového manažmentu.

Posudzovaná dizertačná práca obsahuje všetky predpísané náležitosti vrátane zoznamu vlastných publikácií dizertantky.

Záver

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že posudzovaná dizertačná práca svojím rozsahom a štruktúrou zodpovedá požiadavkám predpisov platných pre túto oblasť a svojím obsahom spĺňa formulované ciele jej riešenia.

*Na základe toho odporúčam prijať dizertačnú prácu k obhajobe pred štátnou komisiou
a po jej úspešnom priebehu odporúčam*

priat

Ing. Barbore Dombejkovej

akademický titul „Philosophiae doctor - Ph.D.“ v študijnom programe „Ekonomika a management“

V Bratislavе, dňa 4. 6. 2018



.....
*prof. Ing. Jozef Sablik, CSc.
oponent*