

Posudek diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Gabriela Myšínská*

DP: *Mgr. Ing. Barbora Haltofová*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt vytvoření zájezdu zaměřeného na venkovský cestovní ruch v oblasti Slovácka*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ne
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ne
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy související s tématem venkovského cestovního ruchu, zájezdové činnosti a tvorby produktu cestovního ruchu. Tato část je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly jsou provázané. Kvalitu teoretické části bohužel snižuje autorčina schopnost práce s informačními zdroji, které nejsou v textu ocitovány odpovídajícím způsobem (autorka cituje ve stylu 1 odstavec = citace na jeho konci, nesprávné citace internetových zdrojů).

Na teoretická východiska správně navazuje velmi podrobná analytická část, ve kterých autorka analyzuje region Slovácko, jeho dosavadní návštěvnost, nabídku venkovské turistiky a konkurenci. Součástí analytické části je také dotazníkové šetření a SWOT analýza. Tato část je velmi obsáhlá, některé její kapitoly (viz např. výčet ubytovacích zařízení) mohly být uvedeny v přílohách. V této části nicméně oceňuji autorčinu snahu při získávání těžko dostupných informací o návštěvnosti turistického regionu Slovácko.

V rámci praktické části autorka navrhuje projekt vytvoření zájezdu venkovské turistiky, který podrobuje ekonomické analýze. Navržený projekt správně vychází z teoretických poznatků i výsledků provedených analýz a jeví se jako realizovatelný. Kvalitu práce bohužel snižuje její formální úprava (formátování textu, chybějící číslování podkapitol, schémata, grafy a mapy označované jako obrázky).

Otázky k obhajobě:


1. Mohla by student objasnit jednotlivé kategorie respondentů dotazníkového šetření, resp. vysvětlit rozdíl mezi kategoriemi “mateřská dovolená”, “v domácnosti” a “nezaměstnaný”?

2. *V harmonogramu zájezdu autorka nepočítá s časovými rezervami. Jak bude coby průvodkyně postupovat pokud se autobus kvůli špatné dopravní situaci ocitne v zácpě, nebo pokud se účastníci na obědě zdrží déle než hodinu?*
3. *Konzultovala autorka návrh svého projektu - a zejména jeho kalkulaci, s některou CK? Vyplatilo by se projekt skutečně realizovat s očekávaným ziskem 15 tis. Kč?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG . Na základě výsledků této kontroly ¹ bylo zjištěno, že práce není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP . ²

Ve Zlíně dne 10. 5. 2018


.....
podpis DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.