

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Machalová*

Vedoucí DP: *Ing. Ondřej Slováček*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt implementace odměňovacího systému zaměstnanců ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

5

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

ano

c) zpracování dat je náročné

ano

2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

částečně

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

částečně

4. Praktická část práce – analýza:

3

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

částečně

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

částečně

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá návrhem a implementací odměňovacího systému zaměstnanců ve vybrané společnosti. Rád bych tímto ocenil přístup a ochotu studentky spolupracovat na tomto obtížném úkolu. Bylo poskytnuto značné množství reálných a citlivých dat, kdy studentka k procesu přistoupila naprosto profesionálně. Návrh implementace odměňovacího systému byl provázen problémy, které se podařilo vyřešit a návrh realizovat. Je třeba ocenit trpělivost a svědomitost během vzájemné spolupráce spojené s četnými požadavky na přepracování finální podoby. Studentka aplikovala nabyté znalosti a uplatnila teoretické předpoklady v praxi. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Navržený model odměňovacího systému je implementován na vybranou specifickou společnost. Je možné tento model využít i pro jiný typ podnikatelské činnosti? Je možné aplikovat tento model při nárůstu počtu zaměstnanců ve společnosti?

2) Praktická část obsahuje tabulku 6.6.4, která uvádí návrh rozpočtu pro zdravotnické pomůcky. Z jakého modelu tato aplikace rozpočtu vychází? Zvážila jste možnost, že zaměstnanec bude vyžadovat pomůcky, které nespádají do kategorie zdravotnických pomůcek?

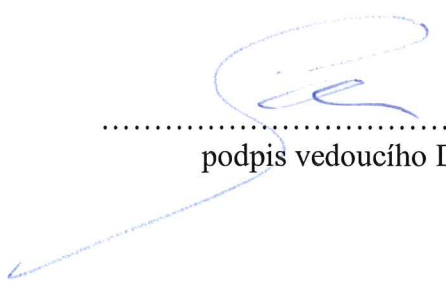
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.



.....
podpis vedoucího DP