

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jakub Koseček*

Vedoucí DP: *Ing. Jindřich Košťál*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt navýšení skladovacích kapacit expedičního skladu ve společnosti Kovárna VIVA a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Teoretická část práce má odpovídající rozsah a obsahuje potřebná teoretická východiska pro zpracování navazujících částí a kapitoly odpovídají řešené problematice. Autor použil správnou citační formu a využil jen ta témata, kterými se v práci zabývá.*

*V analytické části práce je jasně definován současný stav skladovacích kapacit a jsou detailně popsány kapacitní propočty nárůstů prodeje a objemů produkce a obalových materiálů v roce 2017. Velice efektivní je spolupráce s vnitřním informačním systémem společnosti. Projektová část práce jasně navazuje na výsledky analýz a popisuje výběr a implementaci regálového řešení, které řeší problém skladovacích kapacit. Práce splňuje definované cíle a je podložena aktuálními výstupy a celkovou návratností investice.*

*Celkovou kvalitu práce snižuje množství překlepů a grafická úprava. Některé použité obrázky jsou obtížně čitelné.*

*Otázky:*

*1. Jakým způsobem bude řešen případný nárůst produkce a tím způsobné zvýšení požadavků na skladovací kapacity?*

*2. Jak probíhalo zaškolení pracovníků obsluhující sklad v návaznosti na využívání nových čteček a tabletů pro obsluhu skladu?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2018

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....  
podpis vedoucího DP