

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Ilona Milasová*

Oponent BP: *Ing. Jiří Svoboda, Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza řízení pohledávek ve firmě TOPNATUR s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá důležitou problematikou, která trápí mnoho společností. Neefektivní a zanedbané řízení závazkově-pohledávkových vztahů může zejména malé a střední podniky velmi poškozovat, přičemž důsledkem nezřídka bývají i existenční problémy. Analytická část, přestože místy obsahuje nepřesnou terminologii, je zpracována do hloubky a kvalitně ve stylu "top-bottom" s přehledným znázorněním rozdělení pohledávek dle zvolených kategorií. Práce obsahuje občasné, drobné formální nedostatky. Nosná část práce, tedy hodnocení a návrh na zlepšení stávajícího stavu, jde do podrobnosti a navazuje vhodně na předchozí části. Oceňuji zaměření studentky na praktičnost s akcentem na konkrétní problematiku, která může zkoumané společnosti pomoci pro další rozvoj.

Otázky oponenta:

1. Jaká preventivní opatření, inkorporovaná do obchodně-smluvních vztahů, byste dále doporučila společnosti pro dosažení lepší platební morálky svých odběratelů.

2. Je riziko neplacení u méně bonitních odběratelů zaneseno do samotné cenotvorby ve společnosti? Případně jakým způsobem? Pokud není, doporučila byste do cenotvorby bonitní rizika implementovat? Může si to společnost z obchodního hlediska dovolit?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 18.5.2018



.....
podpis oponenta BP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.