

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Jana Melicherčíková*

Oponent BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Finanční analýza vybraného podniku v letech 2013 - 2016*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>2</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>2</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>14</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce se věnuje finanční analýze vybraného podniku.*

*Teoretická část je velmi obecná; mohla být zpracována na daleko vyšší úrovni. Tato část zdaleka neobsahuje kritický přístup autorky k dané problematice. Jako formální nedostatek lze zmínit nevyužití zdrojů v textu práce, příp. v seznamu použité literatury, které jsou uvedeny v Zadání bakalářské práce (Fridson a Alvarez, Kalouda).*

*V praktické části je představen vybraný podnik a provedena analýza účetních výkazů. Jako pozitivní hodnotím srovnání s nejbližším konkurentem, nicméně srovnání s odvětvím by mohlo přispět k relevantnějším závěrům pro podnik v dalším období. Provedená analýza by mohla být rozsáhlejší; bohužel se omezuje pouze na posouzení základních ukazatelů. Nebylo využito dalších metod/ukazatelů finanční analýzy pro zpřesnění závěrečných doporučení (např. souhrnné ukazatele, soustavy poměrových ukazatelů, příp. výpočtu EVA, apod.). Závěrečná doporučení patří rovněž mezi slabší stránky práce a lze je považovat pouze za orientační.*

*1. Jak vnímáte nepříznivý vývoj v oblasti rentability a jaká doporučení pro její zvýšení byste podniku navrhla?*

*2. Jaká opatření směřuje společnost do oblasti vysokých hodnot dlouhodobých závazků, které mají vliv na celkové vysoké zadlužení společnosti?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 25. května 2018

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.