

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Tomáš Machuča*

Oponent BP: *Ing. Radim Balíček*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma BP: *Analýza řízení lidských zdrojů ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se velmi obsáhle zabývá problematikou řízení lidských zdrojů. Oceňuji, že si autor vybral tak široké téma a ne pouze analýzu dílčích činností, která by působila jako vytržená z kontextu problematiky řízení lidských zdrojů. Cíl práce autor stanovil v souladu se zadáním a spočíval ve vlastním návrhu doporučení, která povedou ke zlepšení systému řízení lidských zdrojů v dané společnosti. Za účelem naplnění hlavního cíle byly stanoveny dílčí cíle, jako zpracování teoretických poznatků k dané problematice či analýza jednotlivých procesů personálních činností. Tyto procesy by mohly být ještě více rozepsány, ale vzhledem k šíři tématu lze považovat hloubku analýzovaných procesů za dostatečnou. V dané práci vyzdvihují kvalitně popsany návrh doporučení týkající se problematiky agenturního zaměstnávání, jehož součástí je i vyčíslení případných úspor. Praktická část práce by se mohla více zaměřit na podrobnější charakteristiku prémiových ukazatelů a jejich využití v praxi. Předložená bakalářská práce je zpracována systematicky a lze konstatovat, že stanovený cíl byl naplněn.

Otázky k obhajobě:


Jaké z prémiových ukazatelů jsou ve vybrané společnosti reálně nejvíce využívány u kategorie THP?

Proč podle Vás společnost využívá časovou mzdu namísto úkolové mzdy u dělnických profesí?

Vysvětlete přínos případné realizace Vašeho návrhu doporučení týkajícího se agenturního zaměstnávání.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 24.5.2018


.....
podpis oponenta BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.