

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Prášil František
Studijní program: N3909
Studijní obor: Výrobní Inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Martin Bednařík, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Lukáš Maňas
Akademický rok: 2017/2018

Název diplomové práce:

Optimalizace výroby rotační součásti ve strojírenské firmě

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce se zabývá optimalizací velkosériové výroby rotační součásti. Teoretická část práce obsahuje informace o použité technologii a výpočtech potřebných pro zpracování praktické části. V té se diplomant věnuje představení vyráběné součásti a aktuálnímu stavu výroby součásti a navrhuje možné způsoby optimalizace výroby. Práce obsahuje pouze malé množství překlepů, nepřesného formátování a chybějících popisků. Postrádám samostatnou kapitolu, zaměřující se na definování hlavních a vedlejších cílů práce. Nutno však dodat, že základní hlavní cíle práce jsou uvedeny v kapitole 2 popisující zaměření práce. Kladně hodnotím výběr vlastního tématu, jenž bude dále využito v praxi při nahrazení stávajících výrobních programů.

Pan Prášil splnil stanovené požadavky kladené na kvalifikační práce. Práci hodnotím A - výborně a dále tuto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. V kapitole 7.1 volíte stroj Tornos ENC 164. Tento stroj nyní využíváte pro čtyři výroby. Jakým způsobem jste tuto skutečnost uvažoval při výpočtu v kapitole 9.5? Jakými způsoby můžete vzniklou situaci řešit?

V dne **28.05.2018**

Podpis oponenta diplomové práce