

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Ivan Slivka**

Oponent BP:  
**Ing. Boris Popesko, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2006/2007**

Téma BP:  
**Analýza nákladů v podniku VELOX –WERK, s.r.o..**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

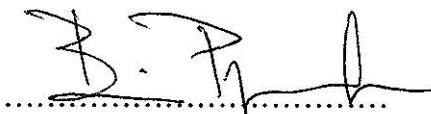
Práce obsahuje dokonale zpracovanou aplikaci analýzu bodu zvratu v podmínkách výrobní firmy, která takovouto aplikaci vzhledem k charakteru své produkce umožňuje. Autor postupoval jak v teoretické tak v praktické části dle zadání a jednotlivé etapy řešení práce jsou zpracovány velmi kvalitně. V závěru autor formuluje doporučení pro podnik, která vychází ze zjištěných výsledků práce.

Otázka:

1. Jakým způsobem jste analyzoval jednotlivé nákladové položky z pohledu variabilních a fixních nákladů? Vysvětlete! (Tab.9, str. 51)

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 29.5.2007



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>FX - nedostatečně</b>	<b>F - nedostatečně</b>	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ