

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Bc. Lenka Válková					
Název práce	Vzdělávání dětí do tří let v mateřské škole pohledem učitelů a rodičů					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor	Pedagogika předškolního věku					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>V teoretické části práce autorka zpracovala všechny oblasti podstatné pro následný výzkum. Rozsah je vzhledem k typu práce adekvátní. Ve vymezení podmínek pro vzdělávání dětí do 3 let jak s ohledem na dítě a jeho věkové zvláštnosti, tak s ohledem na platnou legislativu. Literaturu považuji za vhodně zvolenou. V některých případech by bylo vhodné opírat se o aktuálnější zdroje.</p> <p>V další části autorka popisuje kvalitativně orientovaný výzkum. Oceňuji fázi přípravy, ve které autorka zvažovala velké množství proměnných vstupujících a ovlivňujících zkoumané jevy. Příkladem může být časování rozhovorů tak, aby od participantů získala aktuální výpovědi, zároveň však aby měli možnost získat zkušenosti s právě nastupujícími dětmi. Zapojení participantky s pedagogickým i psychologickým vzděláním a zkušenostmi jak z běžné mateřské školy, tak ze soukromé dětské skupiny.</p>						

Dílčí deficity spatřuji v interpretaci výsledků. Některé subkategorie jsou popsány pouze prostřednictvím citací z rozhovorů. Základem by měly být interpretace autorky, citace se uvádějí především pro ilustraci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Při výběru učitelek pro rozhovory jste zohledňovala kritérium náležitosti ke státní mateřské škole. Měla jste pro toto kritérium i jiné důvody než větší počet dětí ve třídě?
2. Některé učitelky zmiňují různé vnímání pojmů *výchova* a *vzdělávání* a tvrdí, že dvouleté dítě nelze vzdělávat. Jaký je Váš názor na tuto problematiku a jak vnímáte pojem *vzdělávání*?

Celkové hodnocení*

Datum: 18. 5. 2018

B

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.