

# Krizový management vybraného kraje

Josef Herbrych

---

Bakalářská práce  
2018



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení  
Ústav krizového řízení  
akademický rok: 2017/2018

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Josef Herbrych**  
Osobní číslo: **L15316**  
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**  
Studijní obor: **Ovládání rizik**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Krizový management vybraného kraje**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujte literární rešerši k problematice krizového managementu na úrovni kraje.
2. Analyzujte působení krizového managementu ve vybraném kraji.
3. Na základě analýzy navrhnete doporučení pro zlepšení činnosti krizového managementu.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] ŠENOVSKÝ, Michal, Vilém ADAMEC a Zdeněk HALUŠKA. Integrovaný záchranný systém. 2.vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. ISBN 978-80-7385-007-4.

[2] REKTOŘÍK, Jaroslav, 2004. Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe. Praha: Ekopress. ISBN 80-861-1983-1

[3] ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK, 2016. Základy teorie krizového managementu. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-3443-2.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Marek Tomašík, Ph.D.**  
Ústav krizového řízení

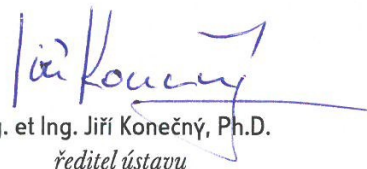
Datum zadání bakalářské práce: **3. listopadu 2017**

Termín odevzdání bakalářské práce: **15. května 2018**

V Uherském Hradišti dne 15. listopadu 2017



doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.  
*děkan*



Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1)</sup>;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2)</sup>;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – bakalářskou/diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské/diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské/diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti 15.5.2018.....

  
.....  
podpis studenta

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce je zaměřena na problematiku krizového managementu kraje. V teoretické části je tato problematika nastíněna obecně, v praktické části se práce věnuje krizovému řízení Kraje Vysočina. Je zde řešena role kraje, daná právními předpisy, upravujícími problematiku krizového řízení, jeho postavení v rovině standardních situací, vyplývajících z rizik a bezpečnostní problematiky země, jako jsou živelní pohromy, hromadné dopravní nehody a průmyslové havárie. Část práce je věnována IZS v Kraji Vysočina a řešení nastalých krizových situací. Závěrečná část je věnována analýze krizového managementu Kraje Vysočina a návrhům ke zlepšení funkce krizového managementu v daném kraji.

Klíčová slova:

hrozby, rizika, krizové situace, krizové řízení

## **ABSTRACT**

This bachelor thesis is focused on the issue of crisis management of the region. In the theoretical part, this issue is outlined in general, the practical part deals with the crisis management of the Vysočina Region. It deals with the role of the region, given by the legal regulations, regulating the issue of crisis management, its position in the level of standard situations resulting from the risks and security issues of the country, such as natural disasters, mass traffic accidents and industrial accidents. Part of the work is devoted to the IRS in the Vysočina Region and to the solution of the crisis situations. The final part is devoted to crisis management analysis of the Vysočina Region and proposals to improve the crisis management function in the region.

Keywords:

threats, risks, crisis situations, crisis management

## **Poděkování**

Děkuji tímto vedoucímu mé práce panu Mgr. Marku Tomašíkovi za jeho rady, poznatky a čas věnovaný při konzultaci této práce. Dále bych chtěl poděkovat panu Ing. Janu Murárikovi z Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Kraje Vysočina za poskytnuté informace a za věnovaný čas při našich schůzkách.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 PODSTATA A FUNKCE MANAGEMENTU</b> .....	<b>11</b>
1.1 KRIZOVÝ MANAGEMENT .....	13
1.2 FUNKCE KRIZOVÉHO MANAGEMENTU.....	13
<b>2 ZÁKLADNÍ POJMY</b> .....	<b>15</b>
2.1 HROZBY A JEJICH DĚLENÍ .....	15
2.1.1 Asymetrické hrozby .....	16
2.1.2 Věcné hrozby .....	18
2.2 RIZIKA.....	20
2.3 KRIZE .....	20
2.4 KRIZOVÁ SITUACE .....	21
2.5 KRIZOVÉ STAVY .....	21
2.5.1 Stav nebezpečí.....	22
2.5.2 Nouzový stav .....	23
2.5.3 Stav ohrožení státu .....	23
2.5.4 Válečný stav .....	24
<b>3 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ</b> .....	<b>25</b>
3.1 ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ .....	26
3.1.1 Bezpečnostní rada .....	27
3.1.2 Krizové štáby .....	27
3.2 ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ KRAJE.....	27
3.2.1 Hejtman .....	28
3.2.2 Krajský úřad .....	28
3.2.3 Bezpečnostní rada kraje .....	28
3.2.4 Krizový štáb kraje .....	29
3.2.5 Další územní orgány kraje .....	29
3.2.5.1 Starosta obce s rozšířenou působností .....	29
3.2.5.2 Obecní úřad obce s rozšířenou působností .....	30
3.2.5.3 Orgány obce I. typu .....	30
3.3 PRÁVNÍ PŘEDPISY A VÝCHODISKA KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ.....	31
<b>4 INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM</b> .....	<b>33</b>
4.1 ZÁKLADNÍ SLOŽKY IZS:.....	33
4.1.1 Hasičský záchranný sbor České republiky.....	33
4.1.2 Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby .....	34
4.1.3 Policie ČR .....	35
4.2 OSTATNÍ SLOŽKY IZS.....	35
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>36</b>
<b>5 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA KRAJE VYSOČINA</b> .....	<b>37</b>
<b>6 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ KRAJE VYSOČINA</b> .....	<b>39</b>

6.1	VYMEZENÍ ORGÁNŮ KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ KRAJE A DALŠÍCH ORGÁNŮ S PŮSOBNOSTÍ NA ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA .....	39
6.1.1	Hejtman .....	40
6.1.2	Krajský úřad .....	40
6.1.3	Bezpečnostní komise rady kraje.....	40
6.1.4	Bezpečnostní rada kraje .....	41
6.1.5	Krizový štáb Kraje Vysočina .....	41
6.2	ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ OBCÍ .....	43
6.2.1	Obecní úřad obce s rozšířenou působností.....	43
6.2.2	Starosta obce s rozšířenou působností (ORP) .....	45
6.2.3	Orgány obce I. typu.....	46
6.3	INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE VYSOČINA.....	46
6.3.1	Hasičský záchranný sbor .....	46
6.3.2	Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany .....	48
6.3.3	Policie České republiky.....	49
6.3.4	Zdravotnická záchranná služba .....	50
6.4	ZPŮSOB KOMUNIKACE A PŘEDÁVÁNÍ INFORMACÍ V RÁMCI KŘ .....	52
<b>7</b>	<b>MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI V KRAJI VYSOČINA.....</b>	<b>54</b>
7.1	ŘEŠENÉ KRIZOVÉ STAVY V KRAJI VYSOČINA .....	57
7.1.1	Povodeň v obci Štěpánov nad Svratkou.....	57
7.1.2	Porucha vodního díla Mostiště na řece Oslavě .....	59
7.1.3	Hromadná nehoda na dálnici D1 .....	61
7.1.4	Současný stav připravenosti.....	64
7.1.5	Financování IZS ze strany Kraje Vysočina.....	65
<b>8</b>	<b>CVIČENÍ.....</b>	<b>70</b>
<b>9</b>	<b>SWOT ANALÝZA KRIZOVÉHO MANAGEMENTU KRAJE .....</b>	<b>71</b>
<b>10</b>	<b>NÁVRH NA OPATŘENÍ .....</b>	<b>74</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>75</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>77</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>82</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>83</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>85</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>86</b>



## ÚVOD

Počátek 21. století je poznamenán zvýšeným výskytem krizových jevů, ke kterým patří nejenom mediálně vyhledávaná a „vděčná“ témata terorismu, nelegální migrace, hybridních hrozeb v podobě kybernetických útoků na IT systémy a technologie, ale i situace daleko prostší, ve své podstatě více či méně předvídatelné, jako jsou živelní katastrofy, poruchy a havárie technologických celků, vážné hromadné dopravní nehody, epidemie chorob a další. Těmto hrozbám je nutné čelit a snažit se o jejich eliminaci a snížení závažnosti jejich dopadu. K tomu právě slouží krizový management, který se zaměřuje na identifikaci, analýzu, monitorování a ovlivňování hrozeb.

Ve své práci budu popisovat problematiku krizového managementu vybraného kraje, v mém případě Kraje Vysočina.

Právní základ krizového řízení je tvořen příslušnými právními předpisy, a to především zákonem č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky a zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení. Tyto zákony jsou podpůrným zdrojem této bakalářské práce.

Teoretická část je věnována obecné problematice krizového managementu, základním pojmům jako jsou krize, hrozby, krizová situace a krizové stavy a specifikaci bezpečnostního systému státu v návaznosti na jeho jednotlivé stupně a orgány.

Praktická část bude zaměřena na problematiku krizového managementu Kraje Vysočina. Tato část spočívá v představení kraje jako takového a jeho specifik a seznámení s organizační strukturou oddělení krizového řízení. Kraj Vysočina je specifický zejména přítomností dvou významných rizikových faktorů, kdy prvním z nich je umístění a provoz Jaderné elektrárny Dukovany na území kraje a druhým je dálnice D1, protínající kraj ve směru východ - západ. Existence obou těchto faktorů představuje zcela přirozeně nutnost značné připravenosti na zvládnutí krizových situací souvisejících s jejich provozem.

Cílem této práce bude seznámení s úrovní a připraveností orgánů krizového řízení Kraje Vysočina na řešení kritických situací na území kraje a s tím související minimalizací dopadů negativních vlivů těchto hrozeb na život obyvatelstva i ekonomiku země.

# **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 PODSTATA A FUNKCE MANAGEMENTU

V této úvodní části se chci věnovat počátkům historie managementu jako takového a následně oboru krizového managementu, jeho podstatě a jeho jednotlivým prvkům.

Krizovým řízením se rozumí souhrn řídicích činností věcně příslušných orgánů zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik, plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s řešením krizové situace. Podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů je koordinačním orgánem v přípravě na krizové stavy ministerstvo vnitra.<sup>1</sup>

Pojem management (z anglického „manage“ = řídit) lze chápat v několika rovinách. Můžeme si jej představit jako soubor technik řízení a organizování firmy přes články všech struktur vedení až po úzce personifikované vrcholové vedení firmy či jiné společnosti.

Management má počátky již v starověku a středověku, kdy bylo důležité zvládat řízení armád. Ve středověku se přes otroctví a nevolnictví pomalu svět ubíral k ekonomickým pobídkám. Pro pochopení managementu je důležité se podívat do historie, která se ve spirálách vrací.

### **1.období (taylorismus):** konec 19. století – 30. léta 20. století

V první etapě vznikly první tendence vědecky řídit zaměstnance. Nezávisle na sobě vznikl management ve Spojených státech a v Evropě. Toto období je souhrnně označováno jako taylorismus či klasický management. První období je charakteristické tím, že bylo řízení lidí prováděno na úrovni operativního managementu. Významnými osobnostmi této etapy byli zakladatel vědeckého managementu Frederik Winslow Taylor, jeho spolupracovník Henry Gantt a Henry Ford, který uvedl mnoho myšlenek první etapy do praxe. Významnou osobností této etapy u nás i v Evropě byl Tomáš Baťa, který proslul zejména svým plánováním, propracovanou organizací výroby a zajímavými benefity pro své pracovníky.

---

<sup>1</sup> HZS Kraje Vysočina, Krizové řízení [ Online ] [ Citace:4. 1. 2018 ]. Dostupné z <http://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni--system-krizoveho-rizeni.aspx>

**2.období:** 40. léta 20. století – 70. léta 20. století

Druhá etapa následovala v období mezi koncem druhé světové války a 80. lety dvacátého století. Toto období je označováno i jako tzv. manažerská revoluce. Do této doby byly společnosti vedené většinou silnými osobnostmi, jako byli Henry Ford a Tomáš Baťa. Tito byli často jak manažery, tak i vlastníky a měli absolutní moc ve své firmě. Bez těchto osobností však firmy upadaly do krize. Proto později byla pozice manažera od pozice vlastníka oddělena, navíc i manažeři samotní se začali dělit na vrcholové a manažery první a druhé linie.

**3.období:** konec 20. století

Jedná se již o management dnešní době velmi podobný. Začaly se projevovat snahy o spoluúčast zaměstnanců na řízení firmy, ubylo exaktnosti ve prospěch intuice a zevšeobecnění zkušeností jiných manažerů. Vznikla koncepce dokonalého podniku, založená na zkušenostech úspěšných manažerů a jejich zevšeobecnění.

**4.období:** 21. století

Probíhá od 90. let dvacátého století. Zaměstnanci kromě podílu na řízení získali prostřednictvím zaměstnaneckých akcií i část majetku podniku a podíleli se tak zároveň i na jeho zisku. Osobnostmi této etapy jsou například Bill Gates, Akio Morita či William Hewlett. Uvádí se i etapa zvaná management 21. století, zde se dbá na další vylepšení spolupráce mezi společností a zaměstnanci.

Management má pět funkcí: obchodní, ekonomickou, technickou, personální a výrobní.

Z dnešního pohledu můžeme pojmu management přiřadit trojí rozměr či význam:

- specifická aktivita (profese)
- skupina řídicích pracovníků (personifikace pojmu)
- vědní disciplína (obor zabývající se problematikou řízení „činnosti“ i řízení „organizace“ jako celku).<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. Základy teorie krizového managementu. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.

Emil Antušák a Josef Vilášek vycházejí ve své knize „Základy teorie krizového managementu“ z definice: „**Management je ucelený soubor přístupů, názorů, zkušeností, doporučení a metod, které vedoucí pracovníci (manažeři) užívají ke zvládnutí specifických činností (manažerských funkcí), jež jsou nezbytné k dosažení soustavy cílů organizace.**“<sup>3</sup>

## 1.1 Krizový management

Termín „krizový management“ byl poprvé použit v době karibské krize v roce 1962. Tehdejší krize, spojená se skrytým rozmístěním jaderných raket bývalým SSSR na ostrově Kuba, vyústila v otevřený politický konflikt mezi USA a SSSR (potažmo mezi Východem a Západem), který hrozil přerůst ve všeobecnou jadernou válku. Hlavním cílem pracovního kolektivu J. F. Kennedyho, pracovně nazvaným „crisis management“, v té době bylo omezovat rizika vedoucí ke vzájemné konfrontaci. V dalším období byl tento termín převzat do terminologie NATO a prakticky po celou dobu studené války byl nástrojem pro řešení (urovnávání) různých krizových situací vojenského charakteru, vzniklých ve vztazích mezi NATO a Varšavskou smlouvou. Rozpad bipolárního světa, pád železné opony v Evropě a změna hierarchie vojensko-bezpečnostních hrozeb a rizik v euroatlantickém prostoru způsobily, že pojem krizový management přeskočil na počátku devadesátých let minulého století mantinely vojensko-bezpečnostního prostředí a stal se univerzálním termínem pro pojmenování procesů spojených se zvládnutím krizových situací přírodního (živelního), antropogenního, sociálně společenského, ekonomického, či podnikohospodářského charakteru, vzniklých ve vztazích mezi Severoatlantickou aliancí (NATO) a Varšavskou smlouvou.<sup>4</sup>

## 1.2 Funkce krizového managementu

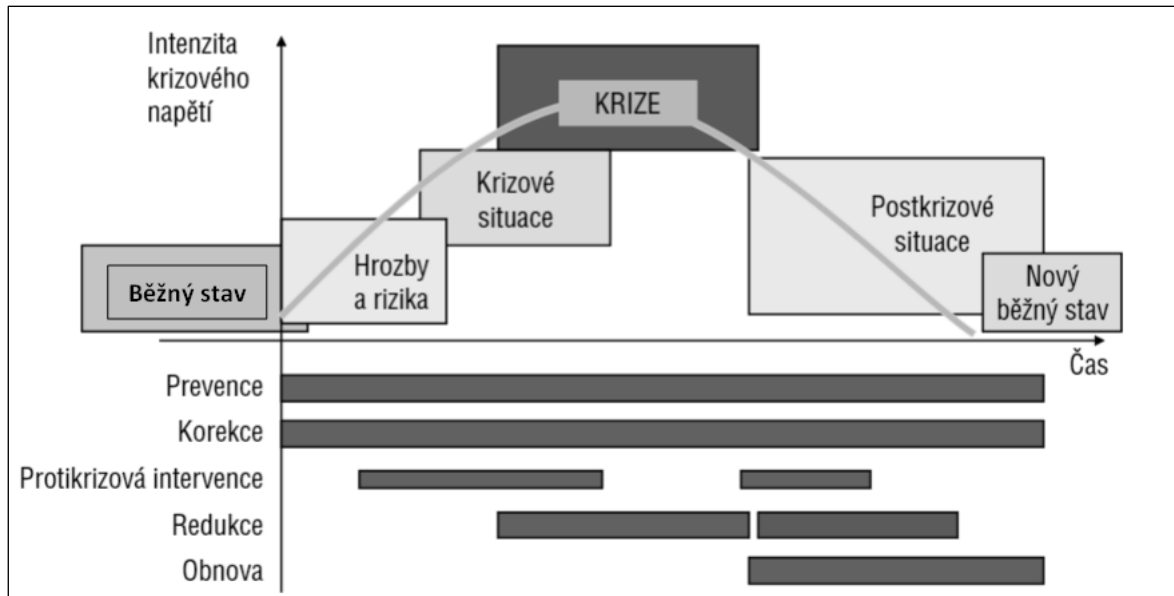
Krizový management je ucelený soubor teoretických přístupů, praktických doporučení a metod, uplatňovaných v hierarchizovaném a funkčně propojeném systému orgánů veřejné správy, právnických a fyzických osob, jehož cílem je minimalizovat (zamezit) možnosti

---

<sup>3</sup> VODÁČEK, Leo a Olga VODÁČKOVÁ. *Management: teorie a praxe v informační společnosti*. Vyd. 4., dopl. a rozš. Praha: Management Press, 2001, 314 s. ISBN 80-7261-041-4.

<sup>4</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. *Základy teorie krizového managementu*. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.

vzniku krize nebo (v případě, že již krize nastala) redukovat rozsah škod a minimalizovat dobu trvání krize. Důležitou součástí krizového řízení je i odstraňování následků působení negativních krizových faktorů, obnova systému a jeho návrat do nového (vylepšeného) běžného stavu.<sup>5</sup>



Obr. 1. Interakce základních funkcí krizového managementu s krizovým okolím<sup>6</sup>

<sup>5</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. Základy teorie krizového managementu. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.

<sup>6</sup> DOCPLAYER: 1.3 Podstata, předmět a cíle krizového managementu [online]. [cit. 2018-05-01]. Dostupné z: <http://docplayer.cz/8228816-1-3-podstata-predmet-a-cile-krizoveho-managementu.html>

## 2 ZÁKLADNÍ POJMY

Tato část práce je věnována vysvětlení základních pojmů z oblasti krizového managementu, jako jsou hrozby a jejich dělení, rizika, krize, krizová situace, stav nebezpečí, stav ohrožení státu a válečný stav.

### 2.1 Hrozby a jejich dělení

Hrozbou obecně rozumíme zdroj nějaké negativní události, která může způsobit škodu nebo nějaký nežádoucí jev.

V Bezpečnostní strategii ČR z roku 2003 je tento pojem vysvětlen takto: „Pojmem hrozba se v Bezpečnostní strategii rozumí jakýkoliv fenomén, který má potenciální schopnost poškodit zájmy ČR. Hrozba může být přírodním, tedy na lidské činnosti přímo nezávislým jevem, nebo může být způsobena aktérem nadaným vůlí a úmyslem - jedincem, skupinou, organizací, státem. Bezpečnostní strategie zohledňuje hrozby plynoucí z úmyslného jednání, které může poškodit zájmy a hodnoty ČR.“<sup>7</sup>

Pro ilustraci širokého pojetí tohoto termínu přidávám i několik dalších výkladů:

Hrozba je primární, mimo nás nezávisle existující, neodvozena. Je to vnější fenomén (činitel), který může nebo chce poškodit nějakou konkrétní hodnotu. Závažnost hrozby je přímo úměrná povaze hodnoty a tomu, jak si danou hodnotu ceníme.

Hrozba může být především jevem přírodním, definovaným fyzikálně atp., např. živelní katastrofa. Takovou hrozbu nazýváme hrozbou neintencionální. Realizace neintencionální hrozby je stochastické povahy.

Zcela jiného „původu“ je hrozba působená či zamýšlená činitelem nadaným vůlí, úmyslem (threat actor, aktér hrozby), hrozba intencionální – zamýšlí ji, připravuje, spouští či realizuje lidsky jedinec, skupina, organizace, stát.<sup>8</sup>

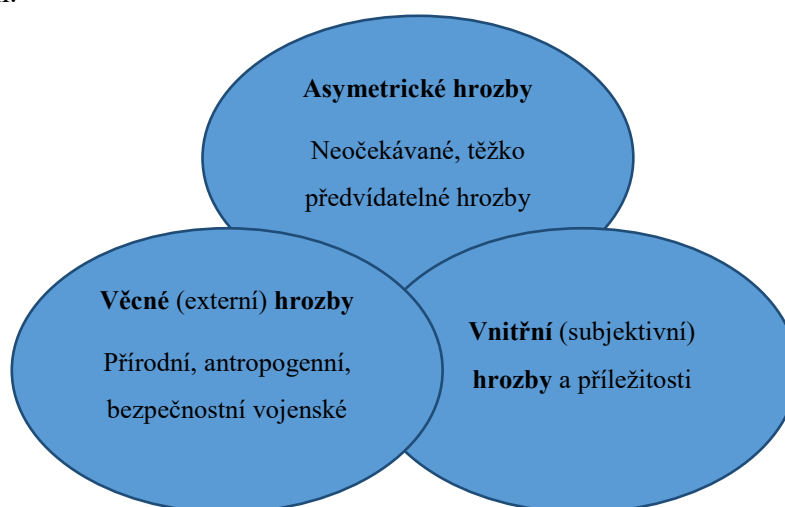
Hrozby můžeme zpravidla rozdělit do dvou skupin. Jednou z nich jsou asymetrické hrozby, které jsou ve své podstatě velice specifické a čelit jim vyvolává značné úsilí a prostředky.

---

<sup>7</sup> HARAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Ekonomika při řešení krizových situací: vybrané kapitoly*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2010, 75 s. ISBN 978-80-7251-322-2.

<sup>8</sup> MENDEL UNIVERZITY in Brno [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz\\_cast.pl?cast=69544](https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=69544)

Druhou skupinu tvoří věcné hrozby, jejichž existence je závislá na přírodních a společenských impulzech.



Obr. 2. Základní klasifikace hrozeb<sup>9</sup>

### 2.1.1 Asymetrické hrozby

V současné době se velmi často setkáváme s pojmem „asymetrická válka“ či „asymetrická hrozba“. Význam tohoto termínu nebývá vždy zcela zřejmý zřejmě většině našich občanů. Velmi zjednodušeně řečeno se jedná o stav, kdy vzhledem k výrazné převaze jednoho ze soupeřů (kvalitativní i kvantitativní) druhá strana používá prostředky, kdy se vyhýbá konvenční válce a užívá prostředky, které mají vliv na psychiku soupeře. Velmi často jsou to teroristické útoky na civilní obyvatelstvo, což se projevilo zejména v posledních letech v souvislosti s islámským terorismem.

Podle doc. PhDr. Jana Eichlera CSc. jsou asymetrické války hrozbou pro pět druhů cílů. První okruh představují ústřední a vládní orgány. Do druhého okruhu patří energetické zdroje a systémy spojení. Třetí okruh tvoří infrastruktura, tedy průmyslová a dopravní síť, jejichž případné rozložení může zasáhnout jak velká města, tak i ozbrojené síly. Do čtvrtého okruhu je zařazeno obyvatelstvo, které může být zasaženo přímo nebo nepřímo (jde

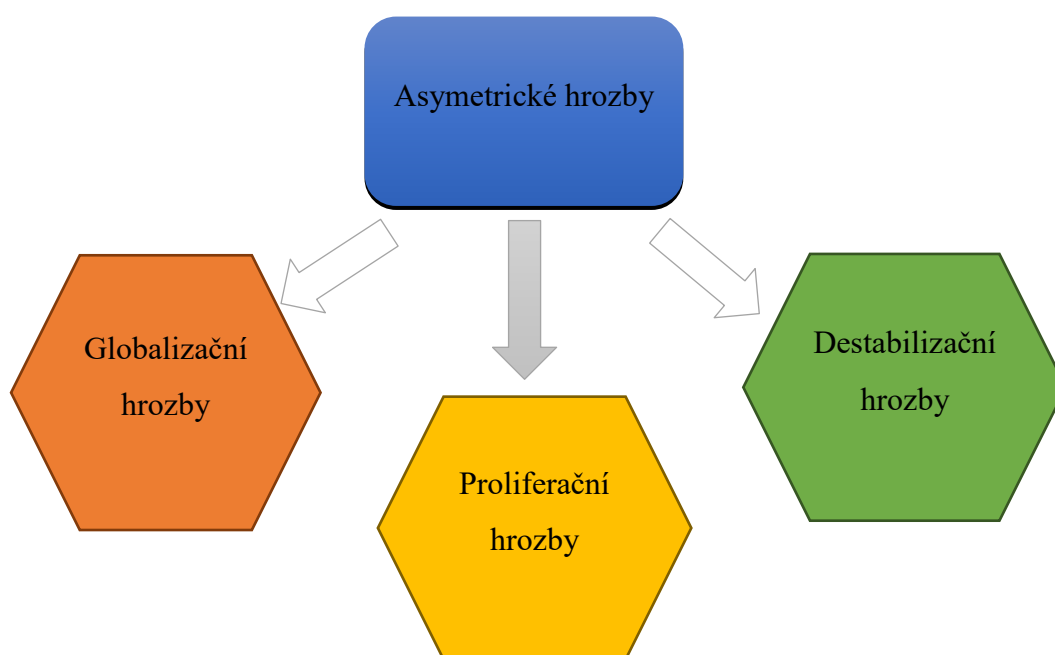
---

<sup>9</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. Základy teorie krizového managementu. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.



především o morální dopady různých asymetrických akcí). A konečně v pátém okruhu jde o ozbrojené síly.<sup>10</sup>

Za asymetrické hrozby se považuje použití takových prostředků a způsobů jednání ze strany protivníka, kterým nemůžeme stejným způsobem čelit. Mohou mít podobu hrozeb globalizačních, destabilizačních či proliferačních. Mohou být jak předvídatelné (částečně předvídatelné), tak nepředvídatelné.<sup>11</sup>



Obr. 3. Asymetrické hrozby<sup>12</sup>

Relativně nově se také objevuje termín „hybridní hrozba“ či „hybridní válka“, což je v podstatě jedna z podob asymetrických hrozeb a válek, kombinující symetrické a asymetrické postupy.

To, co rozumíme pod hybridní hrozbou, je primárně metoda, způsob, jakým je vedena konfrontace, respektive konflikt. Tento způsob vedení konfliktu představuje širokou, komplexní, přizpůsobivou a integrovanou kombinaci konvenčních a nekonvenčních prostředků,

<sup>10</sup> REKTOŘÍK, Jaroslav. Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2004, 249 s. ISBN 80-86119-83-1.

<sup>11</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. Základy teorie krizového managementu. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.

<sup>12</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. Základy teorie krizového managementu. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.

otevřených a skrytých aktivit, majících primárně charakter nátlaku a podvrtné činnosti, které jsou prováděny vojenskými, polovojenskými a různými civilními aktéry.

Úkolem hybridní kampaně je využít slabin protivníka; maskovat se sledováním legitimních cílů; znemožnit jasnou interpretaci událostí a odhalení jejich vzájemné souvislosti; komplikovat či přímo znemožnit identifikaci původce a zastřít jeho úmysly; komplikovat, destabilizovat či přímo paralyzovat rozhodovací proces, a tím znemožnit včasnou a účinnou reakci ze strany napadeného. Hybridní útočník osnuje a provádí aktivity poškozující životní, strategické či obecně bezpečnostní zájmy jiného aktéra a přitom usiluje o vytvoření prostředí, kdy mu za tyto aktivity nelze (přínejmenším formálně) jednoznačně přiřknout odpovědnost, nebo tak lze učinit pouze velmi obtížně a spekulativně (viz koncept hodnověrného popření – „plausible deniability“). Hybridní útočník se bude snažit udržovat své aktivity pod prahem, jehož překročení by mezinárodní společenství považovalo za ozbrojenou agresi. Přímé vojenské konfrontaci se patrně bude snažit vyhnout, ovšem je nutné předpokládat, že do hybridní kampaně v nějaké podobě zakomponuje i použití vojenských prostředků.

Hybridní strategie mohou uplatnit státní stejně jako nestátní aktéři, a to různými modely napadení, které se mohou významně lišit stupněm své rozvinutosti a integrace.

Samy o sobě nepředstavují hybridní metody vedení konfliktu v historii nic nového. Za novum však lze považovat rozsah a způsob, jak je škála výše uvedených nástrojů kombinována a koherentně použita k dosažení strategického cíle.

Jednotlivé prvky hybridní kampaně nemusí být nutně nezákonné či představovat hrozbu samy o sobě; nebezpečí spočívá právě v jejich sofistikované kombinaci, která současně usiluje o zastření pravého účelu jejich jednotlivých komponentů.<sup>13</sup>

### 2.1.2 Věcné hrozby

Věcné hrozby dělíme dle jejich charakteru na *naturrogenní*, tedy způsobené přírodními jevy, *antropogenní*, zapříčiněné lidskou činností (havárie průmyslových zařízení, ekologické katastrofy...) a hrozby společenského a sociálního charakteru.

---

<sup>13</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/cthh/clanek/co-jsou-hybridni-hrozby.aspx>



Obr. 4. Struktura věcných hrozeb dle původu [zdroj: vlastní s pomocí literatury]<sup>14</sup>

<sup>14</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. Základy teorie krizového managementu. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.

## 2.2 Rizika

Existují různé definice rizika. Riziko je obecně pravděpodobnost výskytu nežádoucí události s nežádoucími následky. Zákon o prevenci závažných havárií definuje riziko pro účely zákona jako pravděpodobnost vzniku zvláštních účinků ve specifikovaném období nebo za specifikovaných okolností.<sup>15</sup>

Pokud popisujeme negativní jevy, události, procesy, činnosti, můžeme konstatovat, že mají schopnost obecně ohrozit, ničit, či zničit a devastovat životy, zdraví, majetek, životní prostředí, kulturní hodnoty. Riziko by se dalo charakterizovat jako jev, událost, proces, nebo činnost, která vzniká s určitou pravděpodobností, a zároveň mohou vzniknout následky. Riziko má dva parametry:

- a) **míru neurčitosti** – která je charakterizována pravděpodobností vzniku jevu, události, procesu, nebo činnosti
- b) **velikost nebezpečí** – která je charakterizována možnými následky na osoby, zvířata, majetek, kritickou infrastrukturu a životní prostředí

Riziku nelze přiřadit čas, ale pro potřeby modelování mu lze obecně přiřadit (namodelovat) místo, objekty a subjekty.

## 2.3 Krize

Krize je označení pro období způsobené negativní událostí, kdy jsou významně ovlivněny či ohroženy výsledky nebo dokonce existence organizace. V důsledku krize může dojít k významnému zhoršení a změně fungování organizace, může být ohrožena její existence, životy jejích zaměstnanců, případně majetek a jiné hodnoty. Krize je způsobená katastrofou nebo jinou hrozbou - je to forma nastalého rozsáhlého rizika, které nastalo a je nutné ho řešit ex post, dle konkrétní situace.<sup>16</sup>

Podle Emila Antušáka je krize souhrnným pojmem pro více krizových situací po vyhlášení krizového stavu, tedy jako „bod obratu k lepšímu nebo horšímu“, jako „kritickou dobu“ ale

---

<sup>15</sup> EBOZP, encyklopedie BOZP: Rizika [online]. [cit. 2018-01-14]. Dostupné z: <http://ebozp.vubp.cz/wiki/index.php/Rizika>

<sup>16</sup> MANAGEMENTMANIA: Krize (Crisis) [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/krize>

také „situaci, která dosáhla kritickou fází“. Je to tedy určitá nestabilní doba, či stav věci, ve kterém se blíží rozhodující změna, obsahující buď vysoce nežádoucí výsledek, nebo naopak žádoucí, velmi pozitivní změnu.<sup>17</sup>

## 2.4 Krizová situace

Krizová situace je zákonem č. 240/2000 Sb., zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) definována jako: „mimořádná událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen „krizový stav“).“<sup>18</sup>

Vycházíme-li z ústavního zákona o bezpečnosti České republiky a z krizového zákona, krizová situace nastává:

- a) je-li bezprostředně ohrožena svrchovanost, územní celistvost a demokratické základy ČR,
- b) je-li třeba plnit mezinárodní závazky o společné obraně,
- c) je-li ve značném rozsahu ohrožen vnitřní pořádek a bezpečnost,
- d) jsou-li ve značném rozsahu ohroženy životy a zdraví, majetkové hodnoty nebo životní prostředí,
- e) vyplývají-li ohrožení uvedená v písmenech c) a d) z živelní pohromy, ekologické nebo průmyslové havárie, nehody nebo jiného obdobného nebezpečí.

Za těchto ohrožení musí být vyhlášen krizový stav.<sup>19</sup>

## 2.5 Krizové stavy

Krizové stavy se vyhláší v případě vzniklých krizových situací (mimořádných událostí, které ohrožují ve značném rozsahu životy, zdraví, majetek a životní prostředí) v přímé závislosti na jejich stupni a rozsahu.

<sup>17</sup> ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK. Základy teorie krizového managementu. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2016, 130 s. ISBN 978-80-246-3443-2.

<sup>18</sup> ČESKO. § 2 písm. b) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 13. 5. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240#p2-1-b>

<sup>19</sup> REKTOŘÍK, Jaroslav. Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2004, 249 s. ISBN 80-86119-83-1.

Krizovými stavy jsou:

stav nebezpečí	-	vyhlašuje hejtman kraje nebo primátor hl. města Prahy
nouzový stav	-	vyhlašuje vláda ČR, předseda vlády ČR
stav ohrožení státu	-	vyhlašuje Parlament ČR
válečný stav	-	vyhlašuje Parlament ČR

Současně s vyhlášením krizových stavů se musí přijmout příslušná krizová opatření.<sup>20</sup>



Obr. 5. Vztahy mezi krizovými stavy a situacemi<sup>21</sup>

### 2.5.1 Stav nebezpečí

Stav nebezpečí vyhlašuje hejtman kraje a primátor hl. města Prahy pro celý kraj nebo jeho část. Pro vyhlášení tohoto stavu je nutno uvést konkrétní důvody a vyhlašuje se na nezbytně nutnou dobu, max. na dobu 30 dní. Jeho prodloužení lze provést pouze se souhlasem vlády. O vyhlášení tohoto stavu hejtman, který stav nebezpečí vyhlásil, neprodleně infor-

<sup>20</sup> REKTOŘÍK, Jaroslav. Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2004, 249 s. ISBN 80-86119-83-1.

<sup>21</sup> REKTOŘÍK, Jaroslav. Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2004, 249 s. ISBN 80-86119-83-1.

muje vládu, Ministerstvo vnitra, sousední kraje a další kraje, pokud mohou být krizovou situací dotčeny.

### 2.5.2 Nouzový stav

Nouzový stav je v České republice státní krizové opatření pro závažné živelní nebo průmyslové katastrofy, které mohou ohrozit životy lidí, majetek nebo bezpečnost státu. Nouzový stav vyhláší v České republice vláda nebo v případě nebezpečí z prodlení předseda vlády na základě ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. Přitom může omezit práva osob. Nouzový stav se může vyhlásit jen s uvedením důvodů na určitou dobu a pro určité území nejdéle na dobu 30 dnů. Uvedená doba se může prodloužit jen po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny.

Je definován ústavním zákonem č. 110/1998 Sb. O bezpečnosti České republiky.

Je vyhlášen v případě živelních pohrom, ekologických nebo průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožují životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost. Nouzový stav nemůže být vyhlášen z důvodu stávkové vedlejší ochrany práv a oprávněných hospodářských a sociálních zájmů. O vyhlášení nouzového stavu vláda neprodleně informuje Poslaneckou sněmovnu, která může vyhlášení zrušit. Nouzový stav končí uplynutím doby, na kterou byl vyhlášen, pokud vláda nebo Poslanecká sněmovna nerozhodnou o jeho zrušení před uplynutím této doby.<sup>22</sup>

### 2.5.3 Stav ohrožení státu

Stav ohrožení státu může Parlament vyhlásit na návrh vlády, je-li bezprostředně ohrožena svrchovanost státu nebo územní celistvost státu anebo jeho demokratické základy. K přijetí usnesení o vyhlášení stavu ohrožení státu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců a souhlasu nadpoloviční většiny všech senátorů.<sup>23</sup>

Stav ohrožení státu nebyl doposud na území České republiky vyhlášen.

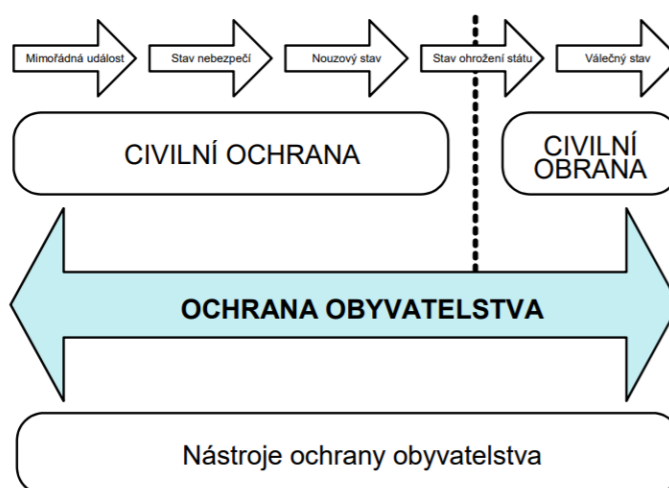
---

<sup>22</sup> ČESKO. fragment #f1861176 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky - znění od 1. 12. 2000. In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 1. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110/zneni-20001201#f1861176>

<sup>23</sup> ČESKO. Čl. 7 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky - znění od 1. 12. 2000. In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 1. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110/zneni-20001201#cl7>

### 2.5.4 Válečný stav

Je stavem vzniklým mezi nepřátelými stranami (státy nebo jinými subjekty mezinárodního práva) vypuknutím ozbrojeného konfliktu, a to bez ohledu, zda byla vypovězena válka. Ústava ČR jej definuje jako situaci, kdy je ČR napadena, nebo je-li třeba plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení. Válečný stav vyhláší Parlament České republiky.<sup>24</sup>



Obr. 6. Vztahy ochrany obyvatelstva, civilní ochrany a civilní obrany<sup>25</sup>

<sup>24</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: Efektivní veřejná správa [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/valecny-stav.aspx>

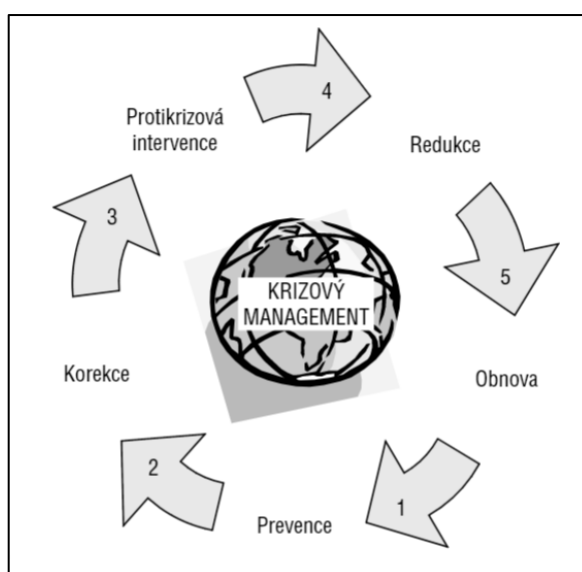
<sup>25</sup> ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY: Dokumenty [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvatelstva-2020-2030\\_1\\_.pdf](https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvatelstva-2020-2030_1_.pdf)



### 3 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ

Krizové řízení je souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešením, nebo ochranou kritické infrastruktury. Krizové řízení je tvořeno na úrovni vlády, územních a místních orgánů, řídicích orgánů podniků a organizací, je propojeno s řízením složek IZS, ale i dobrovolných záchranářských organizací, které slouží pro řešení mimořádných událostí. Podstatnou součástí krizového řízení je krizové plánování.

Krizovou situací se stává mimořádná událost, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu se stává krizovou situací (dále jen „krizový stav“). Mimořádnou událostí rozumíme škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činnostmi člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.<sup>26</sup>



Obr. 7. Pět základních funkcí krizového managementu<sup>27</sup>

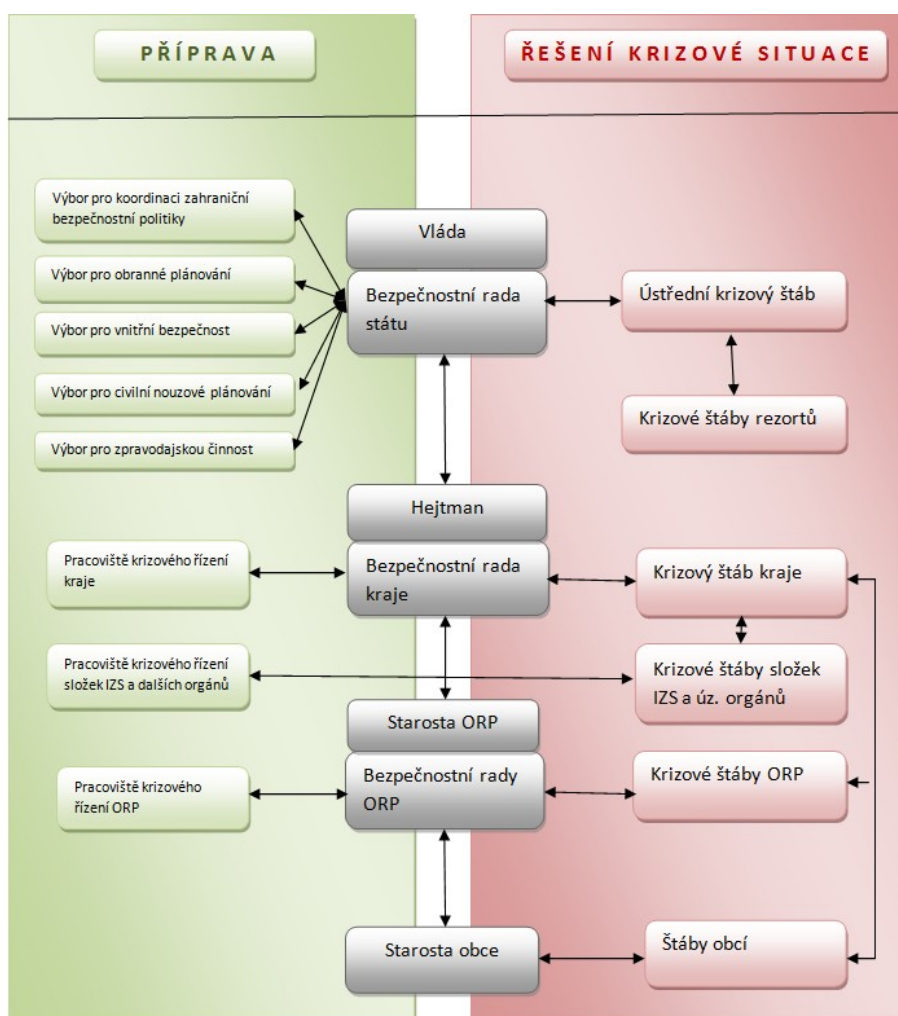
<sup>26</sup> KRAJ VYSOČINA: Krizový management [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/krizovy-management/d-318141>

<sup>27</sup> DOCPLAYER: 1.3 Podstata, předmět a cíle krizového managementu [online]. [cit. 2018-05-01]. Dostupné z: <http://docplayer.cz/8228816-1-3-podstata-predmet-a-cile-krizoveho-managementu.html>

### 3.1 Orgány krizového řízení

Orgány krizového řízení jsou definovány v zákoně č. 240/2000 Sb., zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

Krizový zákon v návaznosti na ústavní zákon o bezpečnosti ČR vymezuje v oblasti krizových situací, které nesouvisejí se zajišťováním obrany ČR (tzv. nevojenské krizové situace), postavení a působnost orgánů krizového řízení. Mezi tyto orgány zahrnuje vládu, ministerstva a jiné správní úřady, Českou národní banku, orgány kraje a ostatní orgány s územní působností, orgány obce.



Obr. 8. Vazby v rámci krizového řízení<sup>28</sup>

<sup>28</sup> IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)

### 3.1.1 Bezpečnostní rada

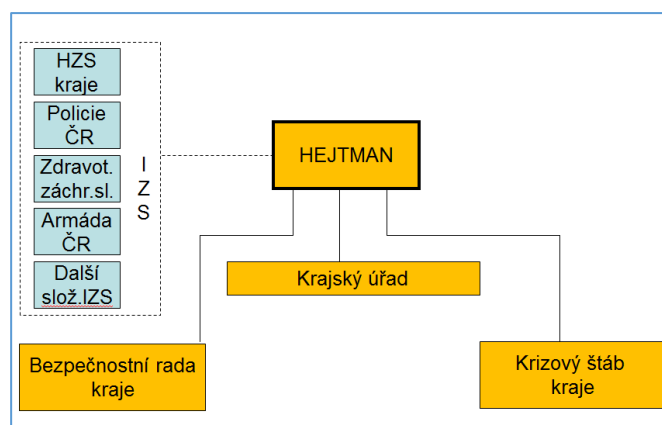
Bezpečnostní rady jsou podle krizového zákona koordinačními orgány pro přípravu na krizové situace. Členy bezpečnostních rad jmenují jejich předsedové. Předsedou bezpečnostní rady kraje je hejtman. Předsedou bezpečnostní rady určené obce je starosta příslušné obce.

### 3.1.2 Krizové štáby

Krizové štáby jsou svolávány operativně, zejména k projednání zásadních záležitostí týkajících se řešení krizové situace a přijetí krizových opatření. Obsah činnosti bezpečnostní rady a krizového štábu kraje a určené obce a jejich složení stanoví nařízení vlády č. 462/2000 Sb., ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb. v § 6 až §14.

## 3.2 Orgány krizového řízení kraje

Orgány kraje v oblasti krizového řízení tvoří hejtman kraje, krajský úřad, bezpečnostní rada kraje, krizový štáb, Hasičský záchranný sbor příslušného kraje, Policie České republiky, další složky IZS a územně správní orgány kraje.



Obr. 9. Orgány krizového managementu kraje<sup>29</sup>

<sup>29</sup> MALACHOVÁ, Ing. Hana. Veřejná správa a její fungování v krizových situacích: Základní pojmy a legislativa ve veřejné správě s ohledem na KŘ. DOCPLAYER: Fakulta vojenského leadershipu, Katedra krizového řízení [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://docplayer.cz/9786276-Fakulta-vojenskeho-leadershipu-katedra-krizoveho-rizeni.html>

### 3.2.1 Hejtman

Hejtman zajišťuje připravenost kraje na řešení krizových situací v součinnosti s ostatními orgány kraje, řídí a kontroluje opatření a činnosti k řešení krizových situací a činnosti ke zmírnění jejich následků prováděná územními správními úřady s působností na území kraje, orgány obcí s rozšířenou působností, orgány obcí nebo právníckými osobami a fyzickými osobami.

Za tímto účelem zřizuje a řídí bezpečnostní radu a krizový štáb kraje, činí úkony a využívá práv, jak stanoví ustanovení § 14 zákona č. 240/2000 Sb. (krizový zákon).<sup>30</sup>

### 3.2.2 Krajský úřad

Krajský úřad zřizuje pracoviště krizového řízení, poskytuje administrativní zázemí pro jeho práci a plní další úkoly podle krizového plánu kraje. Ve fázi zajišťování připravenosti kraje na řešení krizových situací poskytuje součinnost hasičskému záchrannému sboru kraje při zpracování krizového plánu.

### 3.2.3 Bezpečnostní rada kraje

Je koordinačním orgánem pro přípravu na krizové situace. Předsedou bezpečnostní rady kraje je hejtman, který jmenuje členy bezpečnostní rady kraje. Bezpečnostní rada kraje má nejvíce 10 členů a hejtman jejími členy jmenuje:

- náměstka hejtmána,
- ředitele krajského úřadu,
- ředitele krajského ředitelství Policie České republiky,
- ředitele hasičského záchranného sboru kraje,
- příslušníka Armády České republiky ředitele zdravotnické záchranné služby kraje,
- zaměstnance kraje zařazeného do krajského úřadu, který je zároveň tajemníkem bezpečnostní rady kraje,
- vedoucího útvaru zdravotnictví krajského úřadu,

---

<sup>30</sup> ČESKO. § 14 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 29. 1. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240#p14>

- další osobu, která je nezbytná k posouzení stavu zabezpečení a stavu připravenosti na krizové situace.<sup>31</sup>

Bezpečnostní rada kraje vykonává činnosti stanovené jí příslušným právním předpisem.<sup>32</sup>

### 3.2.4 Krizový štáb kraje

Je pracovním orgánem hejtmána kraje k řešení krizových situací. Je svoláván hejtmánem v případě vyhlášení krizových stavů, pro koordinaci záchranných a likvidačních prací a k provádění cvičení orgánů krizového řízení nebo cvičení složek IZS.

#### Složení Krizového štábu kraje

- Členové Bezpečnostní rady kraje
- Členové stálé pracovní skupiny krizového štábu

Členové stálé pracovní skupiny

- tajemník krizového štábu,
- pracovníci krajského úřadu,
- zástupci základních složek integrovaného záchranného systému a odborníci s ohledem na druh řešené mimořádné události nebo krizové situace.<sup>33</sup>

### 3.2.5 Další územní orgány kraje

#### 3.2.5.1 Starosta obce s rozšířenou působností

Starosta obce s rozšířenou působností zajišťuje připravenost správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací, ostatní orgány obce s rozšířenou působností se na této připravenosti podílejí. Při své činnosti se řídí ustanovením § 18 zákona č. 240/2000 Sb., (krizový zákon). Pro plnění těchto úkolů zřizují pracoviště krizového řízení.

<sup>31</sup> ČESKO. § 7 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462#p7>

<sup>32</sup> ČESKO. § 6 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462#p8>

<sup>33</sup> ČESKO. § 12 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462#p12>

### **3.2.5.2 Obecní úřad obce s rozšířenou působností**

Obecní úřad obce s rozšířenou působností za účelem zajištění připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací postupují v souladu s ustanoveními § 19 zákona č. 240/2000 Sb. (krizový zákon).

Obecní úřad obce s rozšířenou působností za účelem plnění těchto úkolů zřizuje pracoviště krizového řízení.

### **3.2.5.3 Orgány obce I. typu**

Starosta obce zajišťuje připravenost obce na řešení krizových situací v součinnosti s ostatními orgány obce v souladu s ustanoveními § 21, § 21a a § 22 zákona č. 240/2000 Sb., (krizový zákon).

Přestože se jedná se o nejnižší územně správní jednotku, zpravidla právě tito starostové přicházejí do kontaktu s řešením krizové situace nejdříve a je proto velmi důležité, jak důkladná příprava na zvládnání těchto situací na dané obci probíhá. Pokud starosta obce neplní v době krizového stavu úkoly stanovené tímto zákonem, může hejtman převést jejich výkon na předem stanovenou dobu na zmocněnce, kterého za tím účelem jmenuje. O této skutečnosti hejtman neprodleně informuje obec a ministra vnitra, který může rozhodnutí hejtmána zrušit.

Při vyhlášení nouzového stavu nebo stavu nebezpečí starosta obce zajišťuje provedení krizových opatření v podmínkách obce. Je-li k tomuto účelu nutné vydat nařízení obce, nabývá nařízení obce účinnosti okamžikem jeho vyvěšení na úřední desce obecního úřadu. Nařízení obce se zveřejní též dalšími způsoby v místě obvyklými, zejména prostřednictvím hromadných informačních prostředků a místního rozhlasu. Stejný postup se použije při vyhlásování změn obsahu již vydaného nařízení obce. Náklady vynaložené na provedení krizových opatření stanovených obcí uhrazuje obec z obecního rozpočtu.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)

### 3.3 Právní předpisy a východiska krizového řízení

Základní informace k působnosti a pravomoci státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace a při jejich řešení (vyjma zajišťování obrany ČR) poskytuje zákonodárství ke krizovým opatřením (krizová legislativa). Je obsahově propojena s právními předpisy o integrovaném záchranném systému. Ta se především týká přípravy na mimořádné události, záchranných a likvidačních prací a ochrany obyvatelstva před a po dobu vyhlášení krizových stavů. Má podobu zákonů, nařízení vlády a vyhlášek ministerstev.

Základními předpisy jsou:

- Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Definuje účast státu při zajišťování bezpečnosti republiky, seznamuje s vyhlášením nouzového stavu, stavu ohrožení státu, a okrajově i válečného stavu, stručně informuje o bezpečnostní radě státu

- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

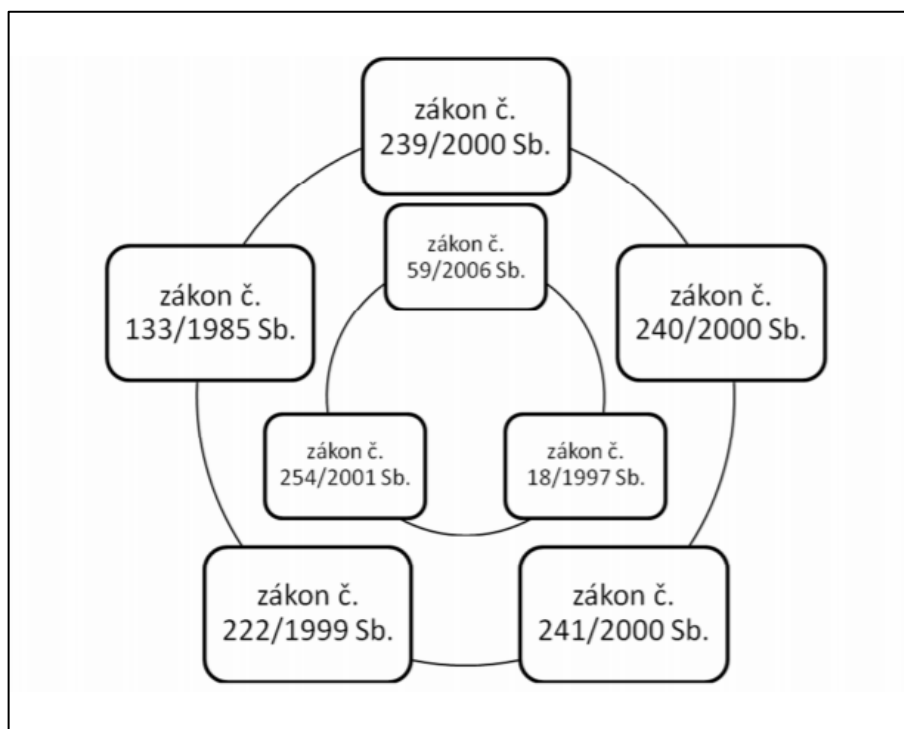
Definuje integrovaný záchranný systém, mimořádné události, záchranné a likvidační práce, ochranu obyvatelstva, zařízení civilní ochrany, věcnou a osobní pomoc, specifikuje použití a složky systému, postavení a úkoly ústředních a územních orgánů, organizaci záchranných a likvidačních prací v místě zásahu, práva a povinnosti právnických, podnikajících fyzických osob a fyzických osob při mimořádných událostech, výjimky, sankce, náhrady, finanční zabezpečení a ostatní kategorie integrovaného záchranného systému.

- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Uvádí základní pojmy krizových opatření, definuje krizový stav, stav nebezpečí, vyjmenovává orgány krizového řízení jednotlivých stupňů, z hlediska pravomocí orgánů krizového řízení popisuje povinnosti a práva za krizových stavů, dále práva a povinnosti právnických a fyzických osob, sankce při nesplnění povinností, řízení k náhradám výdajů, škod ad.

- Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zabývá se vymezením základních pojmů k hospodářským opatřením pro krizové stavy, působností orgánů v systému těchto opatření, charakterizuje tento systém v rovině nouzového hospodářství a hospodářské mobilizace, zmiňuje možnosti regulačních opatření, úkoly kontroly, sankce aj.<sup>35</sup>



Obr. 10. Základní právní rámec ochrany obyvatelstva<sup>36</sup>

<sup>35</sup> MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ: Hasičský záchranný sbor ČR [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/legislativni-ramec-krizoveho-rizeni.aspx>

<sup>36</sup> ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY: Dokumenty [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvatelstva-2020-2030\\_1\\_.pdf](https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvatelstva-2020-2030_1_.pdf)



## 4 INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM

Integrovaný záchranný systém (IZS) je **efektivní systém vazeb, pravidel spolupráce a koordinace** záchranných a bezpečnostních složek, **orgánů** státní správy a samosprávy, fyzických a právnických **osob** při společném provádění záchranných a likvidačních prací a přípravě na mimořádné události. Tak aby stručně řečeno „nikdo nebyl opomenut, kdo pomoci může a vzájemně si nikdo z nich nepřekážel.“<sup>37</sup>

### 4.1 Základní složky IZS:

- Hasičský záchranný sbor České republiky,
- Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany,
- Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby,
- Policie České republiky.

#### 4.1.1 Hasičský záchranný sbor České republiky

**Hasičský záchranný sbor ČR je hlavním koordinátorem a páteří integrovaného záchranného systému.** V praxi to mj. znamená, že pokud zasahuje více složek IZS, na místě většinou velí příslušník Hasičského záchranného sboru ČR, který řídí součinnost složek a koordinuje záchranné a likvidační práce. Operační a informační středisko IZS (je jím operační a informační středisko HZS ČR) povolává a nasazuje potřebné síly a prostředky jednotlivých složek IZS v konkrétních lokalitách. Na strategické úrovni je pak integrovaný záchranný systém koordinován krizovými orgány krajů a Ministerstva vnitra.

Dle zákona o integrovaném záchranném systému **velitel zásahu má při provádění záchranných a likvidačních prací rozsáhlé pravomoci.** Může mj. zakázat nebo omezit vstup osob na místo zásahu, nařídit evakuaci osob nebo stanovit jiná dočasná omezení k ochraně života, zdraví, majetku a životního prostředí, velitel zásahu je rovněž ze zákona

---

<sup>37</sup> ŠENOVSKEÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA. Integrovaný záchranný systém. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, 157 s. SPBI Spektrum. Červená řada, 40. ISBN 978-80-7385-007-4.

oprávněn vyzvat právnické a fyzické osoby k poskytnutí osobní nebo věcné pomoci. Firmy a občané mají ze zákona povinnost tuto žádost o pomoc při řešení mimořádné události vyslyšet.<sup>38</sup>

Činnost HZS je dána §15 a 15a zákona č. 240/2000 Sb.,(krizový zákon).

#### **4.1.2 Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby**

Zdravotnická záchranná služba je základní a neodmyslitelnou složkou IZS. Její činnost se řídí ustanoveními § 4 zákona č. 374/2011 Sb., (zákon o zdravotnické záchranné službě).

Zdravotnická záchranná služba zajišťuje zejména tyto činnosti:

- nepřetržitý kvalifikovaný bezodkladný příjem volání na národní číslo tísňového volání 155 a výzev předaných operačním střediskem jiné základní složky integrovaného záchranného systému
- vyhodnocování stupně naléhavosti tísňového volání, rozhodování o nejvhodnějším okamžitém řešení tísňové výzvy podle zdravotního stavu pacienta, rozhodování o vyslání výjezdové skupiny, rozhodování o přesměrování výjezdové skupiny a operační řízení výjezdových skupin,
- řízení a organizaci přednemocniční neodkladné péče na místě události a spolupráci s velitelem zásahu složek integrovaného záchranného systému,
- vyšetření pacienta a poskytnutí zdravotní péče, včetně případných neodkladných výkonů k záchraně života, provedené na místě události, které směřují k obnovení nebo stabilizaci základních životních funkcí pacienta,
- třídění osob postižených na zdraví podle odborných hledisek urgentní medicíny při hromadném postižení osob v důsledku mimořádných událostí nebo krizových situací.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA. Integrovaný záchranný systém. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, 157 s. SPBÍ Spektrum. Červená řada, 40. ISBN 978-80-7385-007-4.

<sup>39</sup> ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA. Integrovaný záchranný systém. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007, 157 s. SPBÍ Spektrum. Červená řada, 40. ISBN 978-80-7385-007-4.

### 4.1.3 Policie ČR

Policie České republiky je ozbrojeným bezpečnostním sborem, jehož činnost se řídí zákonem č. 273/2008 Sb.; p Policii ČR. V rámci Integrovaného záchranného systému zajišťuje připravenost k řešení krizových situací spojených s vnitřní bezpečností a veřejným pořádkem na území kraje v souladu s ustanovením zákona č. 240/2000 Sb., §16. Za tímto účelem je oprávněna vyžadovat od hasičského záchranného sboru kraje údaje, které tento shromažďuje podle § 15 odst. 3 zákona č. 240/2000 Sb.; (krizový zákon), pokud tyto údaje jsou nezbytné pro zpracování krizových plánů pro přípravu a řešení krizových situací.<sup>40</sup>

## 4.2 Ostatní složky IZS

- Vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil
- Obecní policie
- Orgány ochrany veřejného zdraví,
- Havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby,
- Zařízení civilní ochrany,
- Neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím.

---

<sup>40</sup> ČESKO. § 15 odst. 3 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: <i>Zákony pro lidi.cz</i> [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 5. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240#p15-3>

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA KRAJE VYSOČINA

Kraj Vysočina v rámci České republiky zaujímá centrální polohu. Sousedí s krajem Jihočeským, Středočeským, Pardubickým a Jihomoravským. Je pro něj charakteristická členitost území, vyšší nadmořská výška a řídké osídlení. Rozdrobená sídelní struktura přispívá v některých případech k vylidňování menších obcí a odchodu mladých a kvalifikovaných obyvatel.

Povrch území je tvořen pahorkatinami Českomoravské vrchoviny. Region je atraktivní svým poměrně nízkým znečištěním ovzduší a relativně zdravými lesy, nacházejí se v něm též vodohospodářsky významné vodní plochy a zdroje vody. Územím kraje prochází od jihozápadu na severovýchod hlavní evropské rozvodí a rovněž historická zemská hranice Čech a Moravy.

Rozlohou (téměř 6 800 km<sup>2</sup>) se Vysočina řadí mezi regiony nadprůměrné velikosti. Nejvyšše položeným bodem je vrchol Javořice (837 m n. m.) v Javořické vrchovině na jihu okresu Jihlava, nejnižší bod se nachází v místě, kde na jihovýchodě okresu Třebíč opouští území kraje řeka Jihlava (239 m n. m.).

Území kraje Vysočina se administrativně člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) a 26 obvodů pověřených obecních úřadů (POÚ). Základní samosprávnou jednotkou jsou obce, kterých je v kraji 704 (stav od 1. ledna 2005). Obec na Vysočině má v průměru 731 obyvatel, tedy nejméně ze všech krajů České republiky. V kraji jsou nejčteněji zastoupeny obce s méně než 500 obyvateli. Statut města má v současnosti 34 obcí kraje, což je v rámci České republiky vzhledem k velikosti regionu mírně podprůměrné.

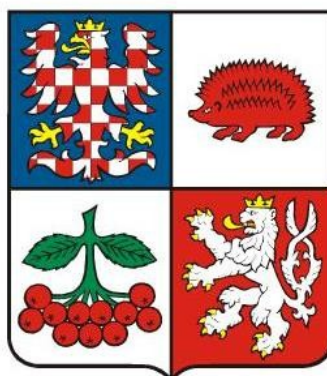
K 1. lednu 2017 žilo na Vysočině téměř 509 tisíc obyvatel, což mezi kraji České republiky představuje třetí nejnižší lidnatost.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> BUSINESSINFO: Charakteristika Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/charakteristika-kraje-vysocina-2102.html>



Obr. 11. Geografická mapa Kraje Vysočina<sup>42</sup>



Obr. 12. Znak Kraje  
Vysočina<sup>43</sup>

<sup>42</sup> ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Statistická ročenka Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/mapy-a-kartogramy-fgijvzameyf>

<sup>43</sup> KRAJ VYSOČINA: O Kraji Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/znaku-kraje-vysocina-s-nbsp-je-rabinami-je-prave-15-let-audio/d-4077005/p1=1203>

## 6 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ KRAJE VYSOČINA

Krizový štáb Kraje Vysočina byl ustanoven usnesením bezpečnostní rady kraje dne 26. 2. 2002. V jeho čele stojí hejtman kraje a jeho členové jsou členové bezpečnostní rady kraje, zástupci složek IZS a další odborníci s ohledem na druh řešení mimořádné události nebo krizové situace. Jednání KŠ se řídí schváleným jednacím řádem a zpracovanou dokumentací. Administrativní podporu jednání krizového štábu zajišťuje Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru sekretariátu hejtmana Kraje Vysočina.



Obr. 13. Umístění KÚ Kraje Vysočina<sup>44</sup>

### 6.1 Vymezení orgánů krizového řízení kraje a dalších orgánů s působností na území Kraje Vysočina

Agendu krizového managementu v Kraji Vysočina vykonává Odbor sekretariátu hejtmana, oddělení krizového řízení a bezpečnosti, které zajišťuje připravenost na řešení vojenských i nevojenských krizových situací a zpracovává krizový plán kraje.

<sup>44</sup> GOOGLE: Google maps [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/%C5%BDi%C5%BEkova+1882%2F57,+586+01+Jihlava/@49.3946515,15.572708,15.1z/data=!4m5!3m4!1s0x470d1a3fe599de65:0x278a9d513724deb3!8m2!3d49.3941384!4d15.5793346?hl=cs>

V rámci přenesené působnosti oddělení krizového řízení a bezpečnosti

- zajišťuje administraci grantových programů a dotačních programů na svěřeném úseku
- zajišťuje aktualizaci Programu rozvoje kraje v oblasti sociálně-nežádoucích jevů
- zajišťuje metodickou, poradenskou a konzultační činnost v oboru samosprávy prováděnou krajem
- zajišťuje tvorbu koncepčních a strategických materiálů ve svěřené oblasti
- zajišťuje tvorbu koncepčních a strategických materiálů ve svěřených oblastech
- zpracovává strategii prevence kriminality kraje a koordinuje plnění úkolů v oblasti prevence kriminality
- zpracovává strategii problematiky integrace cizinců<sup>45</sup>

### **6.1.1 Hejtman**

V čele Kraje Vysočina stojí od roku 2008 hejtman Jiří Běhounek, který zajišťuje připravenost kraje na řešení krizových situací a plní úkoly stanovené mu zákonem č. 240/2000Sb., §14 (krizový zákon).

### **6.1.2 Krajský úřad**

Krajský úřad za účelem zajištění připravenosti kraje na řešení krizových situací postupuje dle zákona č.240/2000 Sb., §14a a za účelem plnění těchto úkolů zřizuje pracoviště krizového řízení. Ředitelem Krajského úřadu Kraje Vysočina je Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec.

### **6.1.3 Bezpečnostní komise rady kraje**

Byla zřízena jako iniciativní a poradní orgán Rady Kraje Vysočina dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích. Na svých jednáních projednává otázky bezpečnosti kraje a svoje náměty předkládá radě kraje. Předsedou komise je Mgr. Tomáš Martinec. V současnosti se komise skládá z 15 členů s politickým zastoupením:

---

<sup>45</sup> KRAJ VYSOČINA: Organizační struktura KÚ Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/organizace/org\\_rad/](http://extranet.kr-vysocina.cz/organizace/org_rad/)



Tab. 1. Obsazení bezpečnostní komise rady (zdroj:vlastní)

ANO	ČSSD	KDU-ČSL	SPO-SPD	SPV	KSČM	ODS
3	4	2	1	1	2	2

#### 6.1.4 Bezpečnostní rada kraje

Bezpečnostní rada kraje je poradním orgánem zřizovatele pro přípravu na krizové situace. Bezpečnostní rada plní úkoly dané Nařízením vlády č. 462/2000 Sb., § 6. Předsedou bezpečnostní rady kraje je hejtman, který jmenuje členy bezpečnostní rady kraje. Na jednání bezpečnostní rady kraje se projednává a posuzuje stav zabezpečení a stav připravenosti na krizové situace na území kraje. Na jednání mohou být přizvány další osoby, pokud je jejich účast nezbytná k posouzení stavu zabezpečení a stavu připravenosti na krizové situace.

Tab. 2. Složení bezpečnostní rady Kraje Vysočina (zdroj:vlastní s použitím informací vedoucího Oddělení kriz. řízení a bezpečnosti KÚ Kraje Vysočina ing. Jana Murárika)

Složení bezpečnostní rady Kraje Vysočina		
Funkce	Organizace	Obsazení
Předseda	Kraj Vysočina - hejtman	MUDr. Jiří Běhounek
Člen	Kraj Vysočina - náměstek hejtmána	Ing. Vladimír Novotný
Člen	Kraj Vysočina - předseda Bezpečnostní komise rady kraje	Mgr. Tomáš Martinec
Člen	KrÚ - ředitel KÚ	Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec
Člen - tajemník BR	KrÚ - vedoucí Oddělení krizového řízení a bezpečnosti KÚ Kraje Vysočina	Ing. Jan Murárik
Člen	KrÚ - vedoucí Odboru zdravotnictví KÚ Kraje Vysočina	Ing. Soňa Měrtlová
Člen	HZS - ředitel Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina	Plk. Ing. Petr Beneš
Člen	PČR - ředitel Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina	Plk. Mgr. Pavel Peňáz
Člen	ZZS - ředitelka Zdravotnické záchranné služby Kraje Vysočina	Ing. Vladislava Filová
Člen	KVV - ředitel Krajského voj. velitelství Jihlava	Plk. Ing. Jan Ňachaj
Člen	JEDU - ředitel Jaderné elektrárny Dukovany	Ing. Miloš Štěpanovský

#### 6.1.5 Krizový štáb Kraje Vysočina

Krizový štáb kraje je pracovním orgánem zřizovatele pro řešení krizových situací a vykonává činnosti dle Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., § 12. Předsedou krizového štábu kraje je

hejtman, který jmenuje členy krizového štábu kraje. Krizový štáb kraje projednává možnost řešení krizové situace a navrhuje opatření hejtmanovi, a to zejména na základě podkladů členů bezpečnostní rady kraje a stálé pracovní skupiny krizového štábu kraje (dále jen "stálá pracovní skupina"). Při sestavování KŠ je přihlédnuto k možnosti vzniku mimořádných situací na území kraje dle různých specifíků a dle toho řešit personální obsazení odborníky. V Kraji Vysočina jsou těmito specifiky JE Dukovany a dálnice D1, proto zde pracují i odborné skupiny Radiace a Doprava. Z uvedeného vyplývá ta skutečnost, že při vzniku mimořádné situace, kdy vedoucí krizového štábu rozhodne o jeho svolání, není nutno svolávat všechny členy. Ve většině případů jsou svoláni členové bezpečnostní rady a vybraní členové – odborníci dle vzniklé situace. Stálá pracovní skupina při řešení krizové situace nebo při koordinaci záchranných a likvidačních prací (§ 7 odst. 3, § 11 písm. c) a § 13 písm. a) zákona č. 239/2000 Sb.) jedná nepřetržitě a připravuje podklady pro jednání krizového štábu, jehož je součástí. Členy stálé pracovní skupiny jsou:

- tajemník krizového štábu,
- pracovníci krajského úřadu,
- zástupci základních složek integrovaného záchranného systému (§ 4 zákona č. 239/2000 Sb.).

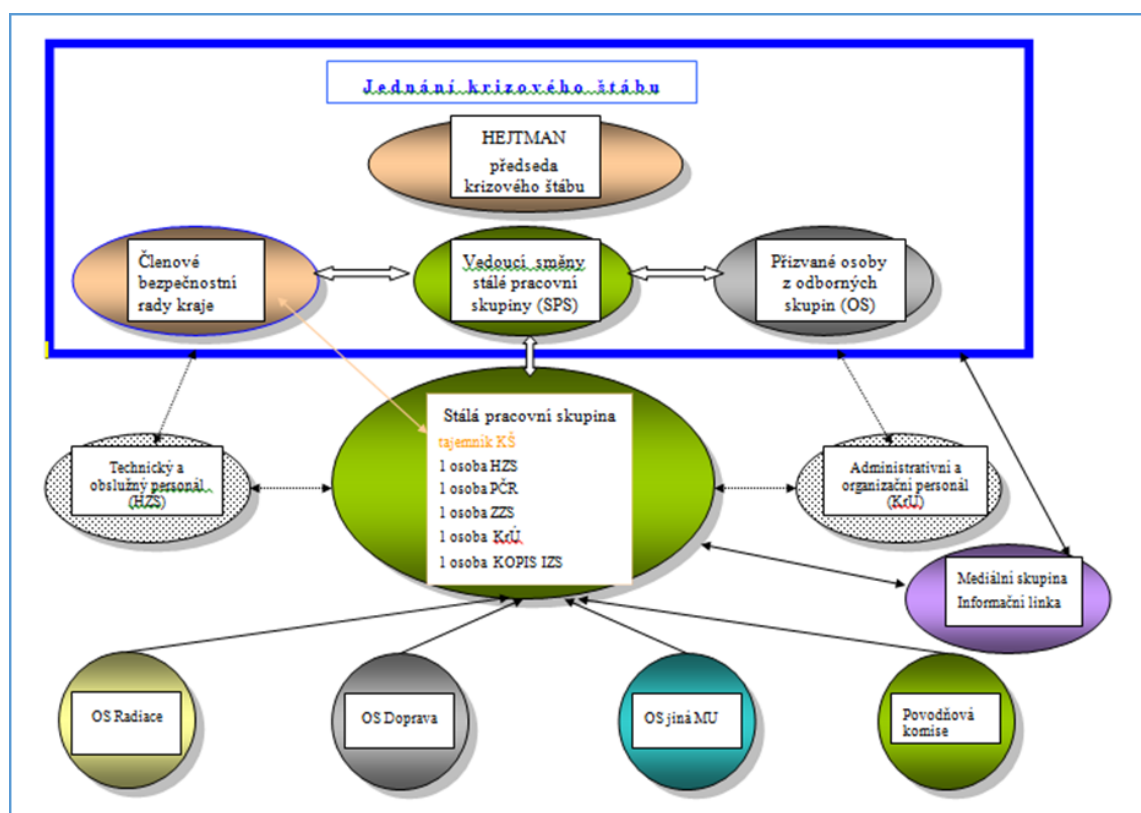
Tajemníkem krizového štábu je tajemník příslušné bezpečnostní rady. Organizační a administrativní podmínky pro činnost bezpečnostní rady a krizového štábu zajišťuje příslušné pracoviště krizového řízení.

Krizový štáb Kraje Vysočina pracuje ve složení:

- Bezpečnostní rada kraje.
- Stálá pracovní skupina.
- Odborná skupina Radiace.
- Odborná skupina Doprava.
- Povodňová komise.
- Mediální skupina.
- Informační linka.
- Administrativní a organizační personál.

Svolání krizových štábů, na pokyn vedoucího KŠ, provádí operační a informační střediska HZS, proto je nutno, aby vlastnila aktualizované údaje o jejich složení a údaje pro vyrozu-

mění. Struktura složení krizových štábů je stanovena nařízením vlády č. 462/2000 k provedení zákona 240/2000 Sb., o krizovém řízení.<sup>46</sup>



Obr. 14. Schéma složení Krizového štábu Kraje Vysočina<sup>47</sup>

## 6.2 Orgány krizového řízení obcí

### 6.2.1 Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Obecní úřad obce s rozšířenou působností dále za účelem zajištění připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací v souladu s ustanovením zákona č. 240/2000 Sb., § 19.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností za účelem plnění těchto úkolů zřizuje pracoviště krizového řízení. Územní správní úřady uvedené v krizovém plánu kraje nebo krizovém

<sup>46</sup> KRAJ VYSOČINA: Krizové štáby kraje a obcí [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/krizove-staby-kraje-a-nbsp-obci/d-541700>

<sup>47</sup> KRAJ VYSOČINA [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.kr-vysocina.cz/assets/File.ashx?id\\_org=450008&id\\_dokumenty=4072098](https://www.kr-vysocina.cz/assets/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4072098)

plánu obce s rozšířenou působností zabezpečují krizovou připravenost v oblasti své působnosti a k tomuto účelu zpracovávají plán krizové připravenosti.<sup>48</sup> Na území Kraje Vysočina se nachází patnáct obcí s rozšířenou působností.

Tab. 3. Výčet ORP v Kraji Vysočina (zdroj: vlastní)

**Výčet obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina:**

Bystřice nad Pernštejnem	Moravské Budějovice	Světlá nad Sázavou
Chotěboř	Náměšť n/Oslavou	Telč
Havlíčkův Brod	Nové Město na Moravě	Třebíč
Humpolec	Pacov	Velké Meziříčí
Jihlava	Pelhřimov	Žďár nad Sázavou

**Administrativní členění Kraje Vysočina**

Administrative breakdown of the Vysočina Region



Obr. 15. Administrativní členění Kraje Vysočina<sup>49</sup>

<sup>48</sup> IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)

Tab. 4. Základní charakteristika správních obvodů ORP<sup>50</sup>

SO ORP	Rozloha (km <sup>2</sup> )	Počet obyvatel	Hustota zalidnění (obyvatelstvo/km <sup>2</sup> )	Počet obcí	Počet částí obcí
Bystřice nad Pernštejnem	348,0	20 889	60,0	39	91
Havlíčkův Brod	631,8	51 609	81,7	56	139
Humpolec	227,9	16 814	73,8	25	66
Chotěboř	329,0	22 380	68,0	31	101
Jihlava	921,8	96 550	104,7	79	145
Moravské Budějovice	414,0	24 391	58,9	47	60
Náměšť nad Oslavou	211,4	13 482	63,8	27	32
Nové Město na Moravě	292,8	19 526	66,7	30	59
Pacov	234,6	10 068	42,9	24	64
Pelhřimov	827,4	45 395	54,9	71	192
Světlá nad Sázavou	290,2	20 406	70,3	32	89
Telč	291,4	13 581	46,6	45	59
Třebíč	837,7	76 230	91,0	93	133
Velké Meziříčí	473,3	34 918	73,8	57	96
Žďár nad Sázavou	464,4	43 875	94,5	48	76
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>6 795,7</b>	<b>510 114</b>	<b>75,1</b>	<b>704</b>	<b>1 402</b>

### 6.2.2 Starosta obce s rozšířenou působností (ORP)

Starosta obce s rozšířenou působností zajišťuje připravenost správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací dle zákona č. 240/2000 Sb., § 18; ostatní orgány obce s rozšířenou působností se na této připravenosti podílejí.

Tab. 5. Seznam a adresy starostů ORP v Kraji Vysočina (zdroj: vlastní)

Název ORP:	Adresa sídla:	Starosta ORP:
Bystřice nad Pernštejnem	Příční 405, 593 15 Bystřice nad Pern.	Karel Pačiska
Chotěboř	Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř	Tomáš Škaryd
Havlíčkův Brod	Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havl. Brod	Jan Tecl
Humpolec	Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec.	Jiří Kučera

<sup>49</sup> ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Statistická ročenka Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20568651/33009515m02.png/b51ecde3-eabd-486b-a2db-d059e6ef1b99?version=1.3&t=1450792230940>

<sup>50</sup> KRAJ VYSOČINA [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <http://extranet.kr-vysocina.cz/download/pdf/edice/vysocinavcislech.pdf>

Jihlava	Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava	Rudolf Chloupek
Moravské Budějovice	nám. Míru 31,676 02 Moravské Budějovice	Vlastimil Bařinka
Náměšť nad Oslavou	Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť n. Osl.	Vladimír Měrka
Nové Město na Moravě	Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město n. M.	Michal Šmarda
Pacov	náměstí Svobody 1, 395 01 Pacov	Lukáš Vlček
Pelhřimov	Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov	František Kučera
Světlá nad Sázavou	náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sáz.	Jan Tourek
Telč	nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč	Roman Fabeš
Třebíč	Karlovo náměstí 104/55, 674 01 Třebíč	Pavel Janata
Velké Meziříčí	Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí	Josef Komínek
Žďár nad Sázavou	Žižkova 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou	Zdeněk Navrátil

### 6.2.3 Orgány obce I. typu

Starosta obce zajišťuje připravenost obce na řešení krizových situací; ostatní orgány obce se na této připravenosti podílejí v rozsahu stanoveném zákonem č. 240/2000 Sb., § 21, § 21a a § 22. Kraj Vysočina tvoří společně s výše uvedenými ORP 704 obcí. Starostové těchto obcí mohou zřídit své krizové štáby s ohledem na reálně existující potenciální nebezpečí nebo nebezpečí ohrožující území obce. Jde o obce s umístěním průmyslových provozů s používáním nebo produkcí nebezpečných látek, obce ve 20 kilometrové zóně havarijního plánování JE Dukovany a obce, jejich území je ohrožováno povodňovými stavy.

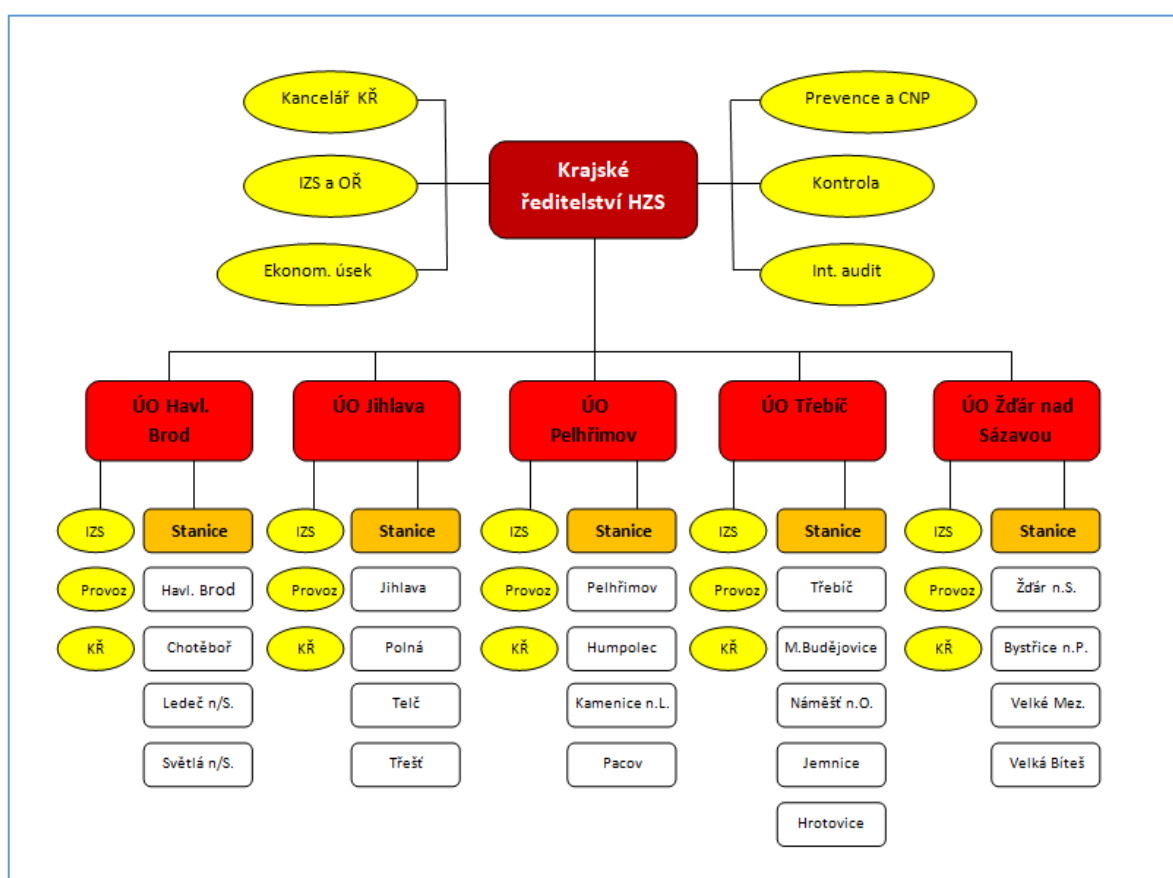
## 6.3 Integrovaný záchranný sbor Kraje Vysočina

### 6.3.1 Hasičský záchranný sbor

Činnost HZS je dána zákonem č. 240/2000 Sb., §15 a 15a. Hasičský záchranný sbor kraje při zpracování krizového plánu kraje a krizového plánu obce s rozšířenou působností vyža-

duje součinnost orgánů kraje a obcí, organizačních složek státu, právnických osob a podnikajících fyzických osob a dalších subjektů, je-li to nezbytné.<sup>51</sup>

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina se sídlem krajského ředitelství v Jihlavě se člení na pět územních odborů, sídlících v okresních městech Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou. Těmto územním odborům dále podléhají stanice rozmístěné v jednotlivých okresech. Na nižších úrovních s HZS velmi úzce spolupracují Jednotky dobrovolných hasičů obcí (JSDHO), začleněné dle kategorií do JSDHO II. - JSDHO V.



Obr. 16. Struktura HZS Kraje Vysočina (zdroj: vlastní)

<sup>51</sup> IS CNP HZS Kraje Vysočina: *Krizový plán Kraje Vysočina* [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)

Na základě zákona č. 260/2008, kterým se měnil zákon č.238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky, dnem 1. ledna 2009 vznikl Záchranný útvar Hasičského záchranného sboru ČR - Záchranná rota s dislokací v Jihlavě.

Záchranný útvar HZS ČR je centrálně řízenou zálohovou jednotkou Generálního ředitelství HZS ČR.

Jednotky Záchranného útvaru jsou předurčeny pro řešení mimořádných událostí velkého rozsahu, živelných pohrom, přírodních kalamit, rozsáhlých požárů a technických zásahů s nutností využití speciální techniky, jíž záchranný útvar disponuje.

### 6.3.2 Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany

V roce 2016 bylo na území Kraje Vysočina dislokováno 21 jednotek HZS Kraje Vysočina (kategorie JPO I), 4 jednotky HZS podniku (ČEZ a.s. - JE Dukovany, Čepro, a.s., středisko Šlapanov, Správa železničních dopravní cesty s. o Havlíčkův Brod a BOSCH DIESEL, s.r.o.), 10 jednotek v kategorii JPO II, 112 v kategorii JPO III, 15 jednotek SDH podniku a celkem 752 jednotek SDH obcí v kategorii JPO V.

Tab. 6. Přehled JPO II (výjezd do 5 min) v Kraji Vysočina<sup>52</sup>

Jednotka obce	Okres	JPO	Jednotka obce	Okres	JPO	Jednotka obce	Okres	JPO
Golčův Jeníkov	HB	II/1	Počátky	PE	II/1	Nové Město na Moravě	ZR	II/1
Přibyslav	HB	II/1	Moravské Budějovice	TR	II/1	Žďár nad Sázavou	ZR	II/1
Světlá nad Sázavou	HB	II/1	Jaroměřice nad Rokytnou	TR	II/1			
Ždírec nad Doubravou	HB	II/1	Želetava	TR	II/1			

<sup>52</sup> KRAJ VYSOČINA - Hasičský záchranný sbor ČR: Roční zpráva o stavu požární ochrany [online]. [cit. 2018-04-26]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/rocní-zpráva-o-stavu-pozární-ochrany-2016.aspx>



Tab. 7. Počet jednotek PO v kraji<sup>53</sup>

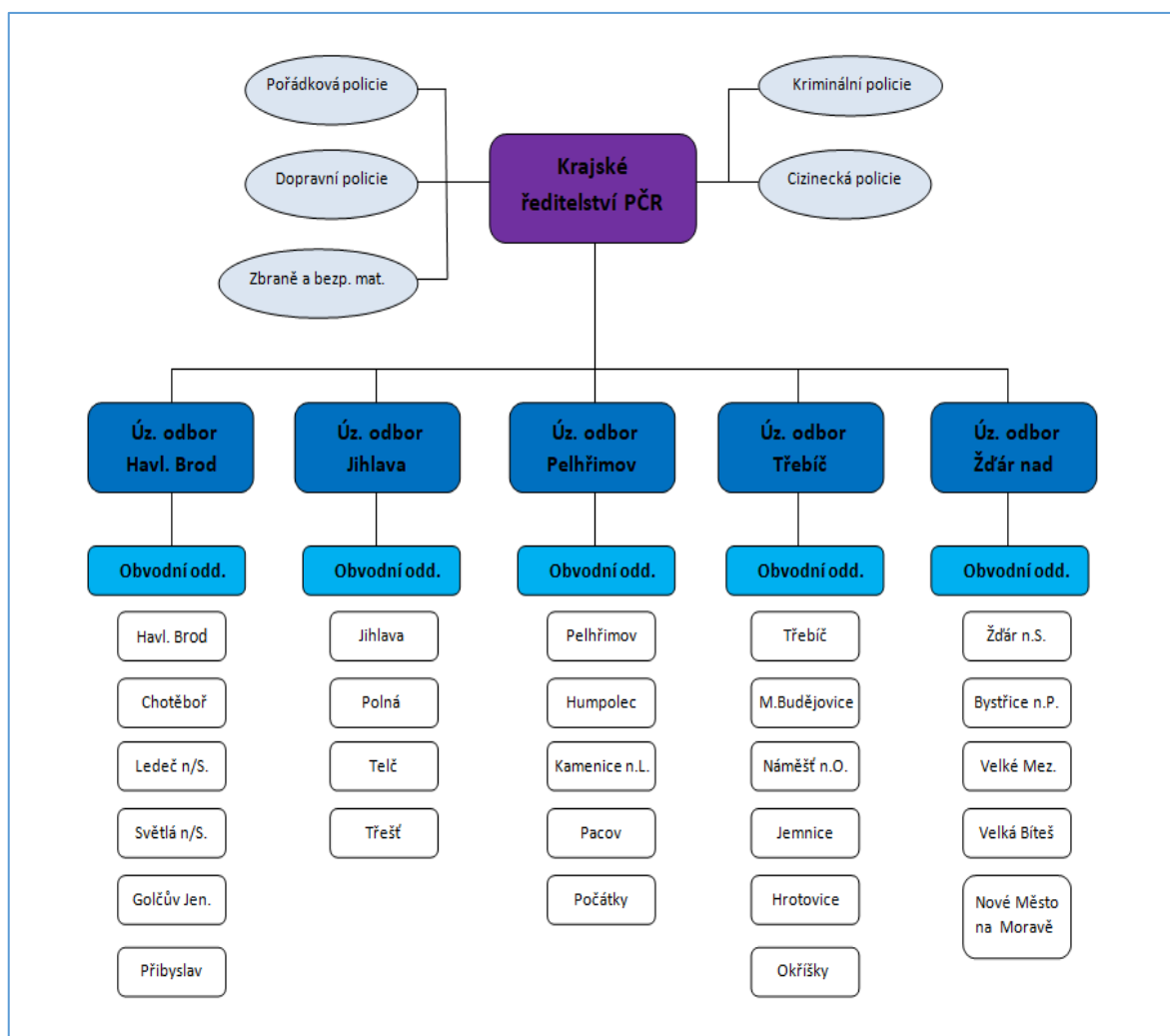
Počet JPO		Plán	Skutečnost	Počet JPO		Plán	Skutečnost
Havlíčkův Brod	JPO I	4	4	Jihlava	JPO I	4	4
	JPO II	4	4		JPO II	1	0
	JPO III/1	21	21		JPO III/1	21	20
	JPO IV		2		JPO IV		1 + 1*
	JPO V		122		JPO V		121
	JPO VI		2		JPO VI		2
Počet JPO		Plán	Skutečnost	Počet JPO		Plán	Skutečnost
Pelhřimov	JPO I	4	4	Třebíč	JPO I	5	5
	JPO II	1	1		JPO II	5	3
	JPO III	22	22		JPO III/1	22	23
	JPO IV		0		JPO IV		1+1*
	JPO V		148		JPO V		154 +1**
	JPO VI		3		JPO VI		0
Počet JPO		Plán	Skutečnost	Počet JPO		Plán	Skutečnost
Žďár nad Sázavou	JPO I	4	4	Σ Kraj Vysočina	JPO I	21	21
	JPO II	5	2		JPO II	16	10
	JPO III/1	23	26		JPO III	109	112
	JPO IV		0		JPO IV		4+2*
	JPO V		206		JPO V		751+1**
	JPO VI		8		JPO VI		15

### 6.3.3 Policie České republiky

Policie České republiky zajišťuje připravenost k řešení krizových situací spojených s vnitřní bezpečností a veřejným pořádkem na území kraje v souladu s ustanovením zákona č. 240/2000 Sb., §16. Za tímto účelem je oprávněna vyžadovat od hasičského záchranného sboru kraje údaje, které tento shromažďuje podle § 15 odst. 3<sup>54</sup>

<sup>53</sup> KRAJ VYSOČINA - Hasičský záchranný sbor ČR: Roční zpráva o stavu požární ochrany [online]. [cit. 2018-04-26]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/rocní-zpráva-o-stavu-pozární-ochrany-2016.aspx>

<sup>54</sup> IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)



Obr. 17. Zjednodušená struktura KŘ Policie Kraje Vysočina (zdroj: vlastní)

#### 6.3.4 Zdravotnická záchranná služba

Zdravotnická záchranná služba zahrnuje činnosti dle zákona č. 374/2011 Sb., § 4. Sídlem Zdravotnické záchranné služby Kraje Vysočina je areál nemocnice v Jihlavě, Vrchlického 61, 586 01 Jihlava telefon 567 571 245. Ředitelkou je paní Ing. Vladislava Filová.

Klíčovým centrem ZZS je Zdravotnické operační středisko (ZOS), na kterém jsou přijímána tísňová volání na linku 155 a které v případě vzniku mimořádných událostí úzce spolupracuje s ostatními jednotkami IZS. Provoz ZOS je zajišťován čtyřmi operátorkami v denních směnách a třemi operátorkami v nočních směnách po 12 hodinách.

## Typy výjezdových skupin Zdravotnické záchranné služby

### 1) Výjezdová skupina rychlé lékařské pomoci (RLP)

- tuto výjezdovou skupinu tvoří lékař, záchranář, řidič - záchranář

### 2) Výjezdová skupina rychlé zdravotnické pomoci (RZP)

- tuto výjezdovou skupinu tvoří záchranář a řidič - záchranář. Tyto výjezdové skupiny RZP poskytují PNP na základě indikace buď samostatně, nebo ve spolupráci s lékařem v setkávacím systému RV nebo ve spolupráci s LZS

### 3) Výjezdová skupina "rendez vous" (RV)

- tuto výjezdovou skupinu tvoří lékař a řidič - záchranář. Tyto výjezdové skupiny spolupracují převážně v setkávacím systému s výjezdovými skupinami RZP, pokud je u pacienta indikována přítomnost lékaře.

### 4) Letecká výjezdová skupina zdravotnické záchranné služby (LZS)

- tuto výjezdovou skupinu tvoří pilot, lékař a záchranář. Tato letecká výjezdová skupina (LZS) poskytuje primární PNP v rámci celého Kraje Vysočina a sekundární transporty v rámci celé České republiky.

Tab. 8. Počty výjezdových skupin v Kraji Vysočina<sup>55</sup>

Počty výjezdových skupin v Kraji Vysočina					
Oblast	Výjezdové základny	Počet výjezdových skupin (1.1.2015)			
		RLP	RZP	RV	LZS
Jihlava	Jihlava	den	3	1	1
		noc	2	2	
	Telč	den	1		
		noc		1	
Pelhřimov	Pelhřimov		1	1	
	Pacov		1		
	Počátky		1		
	Kamenice nad Lipou		1		
	Humpolec	1			
Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	1		1	
	Chotěboř		1		
	Ledeč nad Sázavou		1		
	Přibyslav		1		
	Habry		1		
Třebíč	Třebíč	den	2	1	
		noc	1	1	
	Jemnice		1		
	Moravské Budějovice	1			
	Náměšť nad Oslavou	den	1		
		noc		1	
Nové Město na Moravě	Velká Bíteš		1		
	Nové Město na Moravě	den	1		
		noc	1	1	
	Bystřice nad Perštejnem	den	1		
		noc		1	
	Velké Meziříčí		1		
	Žďár nad Sázavou	den	1		
noc			1		
celkem ZZS Vysočina			8 (4)	16 (18)	4 (6)
					1

RLP ... Výjezdová skupina rychlé lékařské pomoci  
RZP ... Výjezdová skupina rychlé zdravotnické pomoci  
RV ... Výjezdová skupina "rendez vous"  
LZS ... Vzletová skupina zdravotnické záchranné služby

<sup>55</sup>ZZSVysocina [online].[cit.2018-04-08]. Dostupné z: <http://www.zzsvysocina.cz/index.php?page=stanoviste>

## 6.4 Způsob komunikace a předávání informací v rámci KŘ

Spojení mezi krizovými orgány, krizovými štáby a ostatními subjekty, které spolupracují na řešení krizové situace, je zabezpečováno prostřednictvím telefonního, faxového a datového spojení. Telefonní spojení je zabezpečováno pomocí pevných linek a mobilních telefonů. Spojení zabezpečuje KOPIS HZS KV. V případě výpadku elektronické komunikace probíhá pomocí spojek.

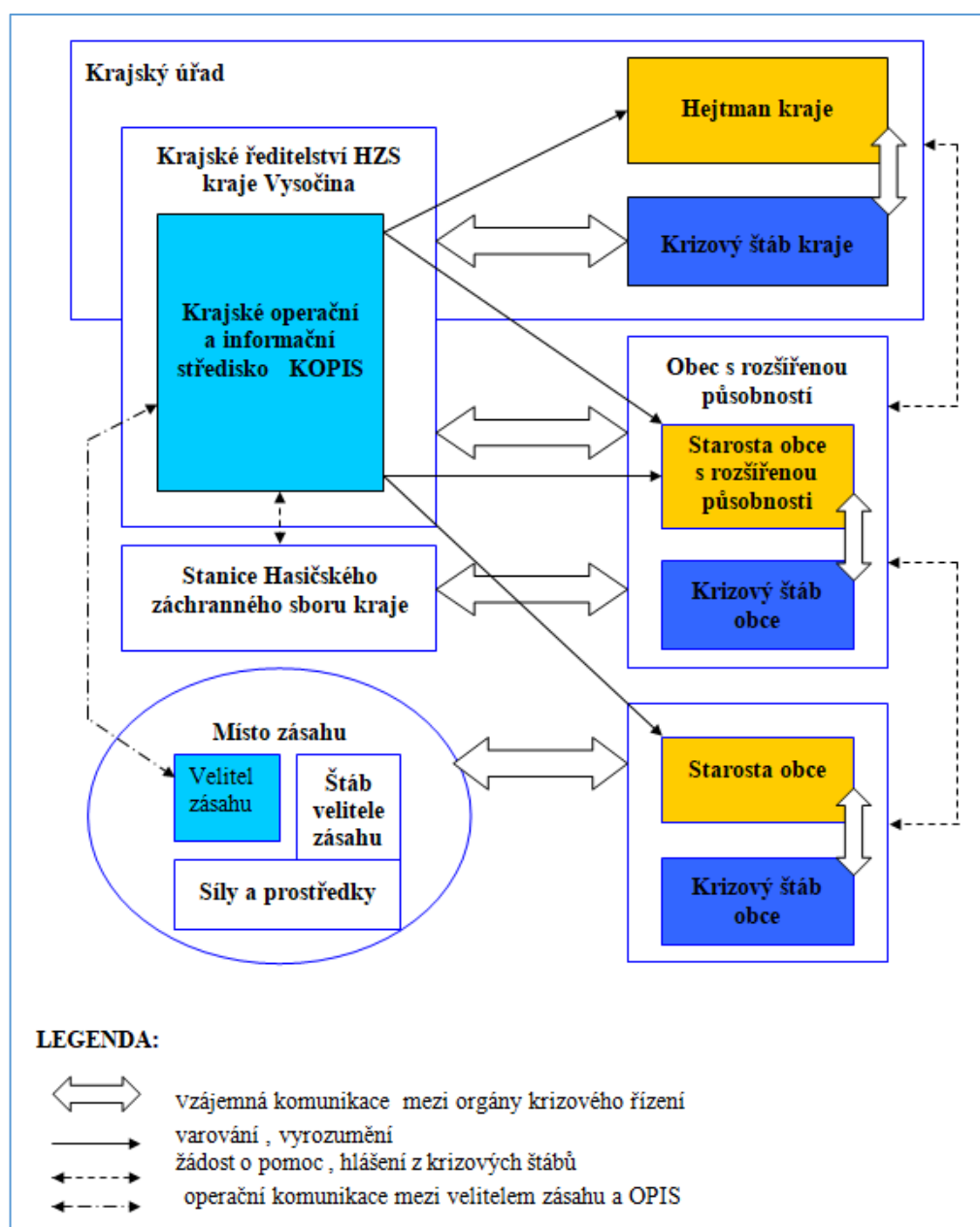
Pro komunikaci mezi jednotlivými krizovými štáby jsou připraveny standardizované formuláře pro předávání hlášení, požadavků a informací. Dodržování předem stanovených pravidel pro komunikaci slouží k usnadnění nakládání s informacemi a zrychlení práce při krizovém řízení.<sup>56</sup>

Spojení jednotek IZS v místě zásahu probíhá na základě radiového systému Pegas. Tento systém vykazoval zejména při hromadné nehodě na D1 v roce 2008 jisté problémy, které bylo a doposud je třeba je řešit. Zejména docházelo k rušení signálu na území překrývající se působností více územně příslušných sborů IZS. K výpadkům této sítě docházelo i v letech 2014 a 2015 zejména v okresech Žďár nad Sázavou a Třebíč, kdy bylo v roce 2015 přistoupeno Krajem Vysočina ke zřízení záložního spoje Jihlava - Harusův kopec u Nového Města na Moravě. V současné době probíhá na národní úrovni diskuse o modernizaci sítě, lepším zabezpečení proti výpadkům, přechodu na technologii LTE apod.

Kromě SW stránky věci se jedná např. o systém záložních zdrojů jednotlivých převaděčů signálu a prodloužení jejich provozní doby v případě blackoutu, kdy jsou stávající zařízení schopny provozu pouze po dobu několika hodin. Zde se nabízí řešení např. instalací výkonných elektrocentrál s dostatečnou zásobou pohonných hmot a kromě jiného je stále zvažována otázka dlouhodobé údržby stávající analogové sítě HZS a ZZS.

---

<sup>56</sup> KRAJ VYSOČINA [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)



Obr. 18. Schéma komunikace orgánů krizového řízení<sup>57</sup>

<sup>57</sup> KRAJ VYSOČINA: Krizové štáby kraje a obcí [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/krizove-staby-kraje-a-nbsp-obci/d-541700>



Tab. 10. Řešení významných MU krizovým štábem Kraje Vysočina (zdroj: ing. Jan Murárik, Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Kraje Vysočina)

Poř. č.	Rok, popis mimořádné události (MU)	Místo	Krizový stav Ano/Ne	Řešení, poznámka
1.	2002 Blesková povodeň	Štěpánov n/S	Ano/SN	Poprvé od platnosti zákona 240/2000 Sb., byl vyhlášen hejtmanem kraje krizový stav a poprvé od platnosti zákona 12/2002 byl aplikován v praxi
2.	2005 Následkem hustého sněžení došlo k haváriím vozidel dálnice D1 a kolem 17:00 došlo k zastavení provozu v obou směrech.	104 a 119 km D1	Ne	Kraj Vysočina vyvolá jednání s ŘSD ve věci výstavby informačních systémů na D1 a včasného vyhlášení kalamitního stavu na D1
3.	2006, vlivem silné sněhové příkrývky zřícení střechy na zimním stadionu, + statické narušení řady dalších budov v kraji	Humpolec	Ne	III KŠ kraje doporučuje všem vlastníkům a provozovatelům objektů pro shromažďování většího množství osob (zimní stadiony, kulturní domy, výrobní haly apod.) a zemědělských objektů důsledně zvážit možnost dočasného uzavření provozu těchto objektů do doby odklizení sněhu ze střech těchto objektů, nebo do provedení kontroly statikem (ČKAIT). Postup odklizení sněhu ze střech těchto objektů doporučujeme konzultovat se statikem.
4.	2006 povodeň, V sobotu 1.4 2006 byl při povodňové situaci stržen rozvodněnou řekou Jihlavou do koryta toku most na místní komunikaci v obci Číchov.  V sobotu 1.4 2006 byla z preventivních důvodů překopána komunikace III. třídy mezi obcemi Ocmanice a Naloučany, tak aby byl umožněn odtok stoupající řeky Oslavy a nedošlo ke stržení mostu a zaplavení přilehlých částí obce.	Číchov Naloučany	Ne	Vyproštění trosek mostu, výstavby mostních provizorií typu MS. Spolupráce se záchrannými útvary AČR Kutná Hora a Bechyně
5.	2007 orkán Kyrill, rozsáhlé polomy na území ČR	Kraj Vysočina	Ano/ NS vyhlášen vládou	Aplikace zákona 12/2002 v praxi
6.	2007 sněhová kalamita	Kraj Vysočina	Ne	Koordinace zásahu složek IZS a „silničářů“. V důsledku řešení bylo rozhodnuto o ustano-

				vení pracovní skupiny KŠ kraje s názvem „DOPRAVA“ s personálním obsazením cíleně zaměřeném na řešení dopravní problematiky
7.	2008, hromadná havárie na D1, dálnice uzavřena v obou směrech	Cca 100 km	Ne	Koordinace zásahu složek IZS a „silničářů“. Na KŠ kraje osobně přítomen ministr vnitra a generální ředitel HZS. Havarovalo více jak 250 vozidel
8.	2010, sněhová kalamita	D1, Kraj Vysočina	Ne	Koordinace zásahu složek IZS a „silničářů“. Členové pracovní skupiny „DOPRAVA“ KŠ kraje se shodli vzhledem ke srážkové sněhové situaci na těchto závěrech a doporučeních:  <b>Krizový štáb kraje Vysočina</b> , bere na vědomí a zhodnotil stav bezpečnosti v dopravě a stav v souvislosti se sněhovou situací. <b>Krizový štáb kraje Vysočina</b> doporučuje řidičům na Vysočině dodržovat zásady „ <b>Desatero pro řidiče pro zimní cesty Vysočinou</b> “ zveřejněné na webových stránkách kraje: <a href="http://www.kr-vysoci-na.cz/vismo5/dokumenty2.asp?id_org=450008&amp;id=4003327&amp;p1=10349">http://www.kr-vysoci-na.cz/vismo5/dokumenty2.asp?id_org=450008&amp;id=4003327&amp;p1=10349</a>
9.	2012, sněhová kalamita	D1, Kraj Vysočina	NE	Koordinace zásahu složek IZS a „silničářů“. <b>Návrh opatření</b> - členové pracovní skupiny „DOPRAVA“ KŠ kraje se shodly vzhledem ke srážkové sněhové situaci na těchto závěrech a doporučeních:  <b>Krizový štáb kraje Vysočina</b> , bere na vědomí a zhodnotil stav bezpečnosti v dopravě a stav v souvislosti se dopravní situací byly určeny priority řešení dopravy v kraji byla stanovena mediální komunikace byly určeny síly a prostředky k likvidaci kalami-ty  Byla vyžádána pomoc ZÚ Hlučín těžkou vy- proš'ovací technikou
10.	2018, sněhová kalamita, hromadná havárie na D1	100 km D1 v obou směrech		Koordinace zásahu složek IZS a „silničářů“. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na čele hromadné nehody je přistavena humanitární pomoc Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, k dispozici jsou deky a čaj</li> <li>- Krajská správa a údržba silnic Vysočina intenzivně udržuje silnici II/602, kudy je pro osobní vozidla vedena objízdná trasa</li> <li>- Z důvodu možného průjezdu složek IZS Kraje Vysočina jsou řidiči žádáni, aby nechali volný středový pruh</li> <li>- Profesionální odtahové služby prio-</li> </ul>



				<p>ritně řeší situaci na dálnici</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na místě zasahovala Zdravotnická záchranná služba Kraje Vysočina, převezeno k následnému ošetření v nemocnicích v Jihlavě a Pelhřimově bylo 10 osob převážně s lehkými zraněními</li> <li>- Krajské ředitelství PČR má na dálnici maximální počet dopravních policistů pro rychlé zpracování dokumentace dopravních nehod, dále zajišťuje policisty i řízení dopravy na objízdných trasách</li> <li>- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina má v místě nehody nasadilo na místě nehody vyprošťovací techniku, na místě zasahuje speciální jednotka ZÚ HZS ČR a jednotka HZS SŽDC Havlíčkův Brod</li> </ul> <p>Po vyhodnocení zásahu byla stanovena k řešení nápravná opatření, jejichž realizace může zlepšit situaci v dopravě v obdobných případech</p>
--	--	--	--	--

## 7.1 Řešené krizové stavy v Kraji Vysočina

K vyhlášení krizových stavů došlo v kraji od jeho vzniku kraje pouze ve třech případech. Za zmínku stojí skutečnost, že po přijetí krizového zákona byl právě Kraj Vysočina, který si jako první vyzkoušel jeho využití v praxi vyhlášením stavu nebezpečí pro území obce Štěpánov nad Svratkou. V této obci byl poprvé rovněž aplikován v praxi zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou.

### 7.1.1 Povodeň v obci Štěpánov nad Svratkou

Dne 17. 7. 2002 hejtman Kraje Vysočina vyhlásil na dobu 20 dnů stav nebezpečí pro území obce Štěpánov nad Svratkou. Tento stav nebezpečí byl ukončen 24.7 2002 v 9:00. Povodeň byla způsobena přívalovým deštěm, který se přehnal v sousedním okrese a následným rozvodněním říčky Hodonínky až do výšky 3 m oproti původním 20 cm. Tato povodeň zničila místní komunikaci, domy a vyžádala si dva lidské životy. Hlavní přívalová vlna kulminovala ve 21:30 hodin. Tato přívalová vlna zničila silnici I. třídy a všech šest mostů. Dále zaplavila sklepy a přízemí domů. Škody přesáhly celkově přes 120 milionů Kč.

Byla provedena krizová opatření v rámci vyhlášení stavu nebezpečí dle zákona 240/2000 Sb., o krizovém řízení pro oblast okresu Žďáru nad Sázavou.

V rámci vyhlášení stavu nebezpečí byla vydána tato opatření:

- uložení pracovní výpomoci,
- provádění stavby a stavební práce, terénní úpravy, nebo odstraňování stavby za účelem zmírnění, nebo odvrácení ohrožení,
- použití občanů povinných civilní službou k realizaci krizových opatření,
- zabezpečení zásobování pitnou vodou a zpřístupnění postižených oblastí (komunikace, telekomunikace, zásobování energiemi),
- přednostní zásobování dětských a zdravotnických zařízení, bezpečnostních a hasičských záchranných sborů.<sup>59</sup>
- Vzniklé škody se celkově pohybovaly přes 120 milionů Kč.
- 52 575 000 Kč - škody na tělese silnice I. třídy č. 19
- 22 705 000 Kč škody na mostech - odplaveny 2 mosty, 7 dalších mostů těžce poškozeno
- asi 15 mil. Kč škody v Železárnách Štěpánov
- asi 10 mil. Kč škody na korytu řeky
- odplavena 1 rekreační chata, zaplaveno 25 domů
- asi 10 mil. Kč škody na soukromém majetku
- 8 mil. Kč - za stržené sloupy el. energie, telefonu, zaplavenou čističku odpadních vod a odklizení naplavenin<sup>60</sup>

#### Obnova majetku obce po povodni:

Celkové náklady na obnovovaný majetek	-	8 063 609,- Kč
Strategie obnovy území - POV MMR	-	5 400 000,- Kč
Kraj Vysočina - Rezerva a rozvoj kraje	-	1 000 000,- Kč <sup>61</sup>

V tomto případě byl poprvé aplikován v praxi zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou.

---

<sup>59</sup> KRAJ VYSOČINA: Rozhodnutí hejtmána [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/soubory/450008/rozhodnuti-170702.pdf>

<sup>60</sup> MĚSTYS ŠTĚPÁNOV NAD SVRATKOU: Povodeň 2002 [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <http://www.stepanovnadsvratkou.cz/mestys/historie/povoden-2002/povoden-2002-35cs.html>

<sup>61</sup> KRAJ VYSOČINA: Podklady pro jednání rady kraje [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/podklady-pro-nbsp-jednani-rady-kraje-vysocina-c-37-2002/d-219842/p1=24803>



*Obr. 19. Rozsah zaplaveného území Štěpánova nad Svratkou<sup>62</sup>*

### **7.1.2 Porucha vodního díla Mostiště na řece Oslavě**

Dne 20. 6. 2005 byl vyhlášen stav nebezpečí na vodní nádrži Mostiště, ležící na povodí Oslavy, která se nachází v okrese Žďár nad Sázavou. Stav nebezpečí byl vyhlášen rozhodnutím hejtmána do 19. 7. 2005. Zde hrozil souběh dvou ohrožení, a to nebezpečí protržení hráze VD a vzniku zvláštní povodně a nebezpečí přerušování zásobování vodou velké skupiny obyvatel. Z VD Mostiště je zásobováno pitnou vodou cca 75 000 obyvatel regionu.

Rozhodnutím hejtmána byla stanovena tato opatření a jejich rozsah:

- ochrana práv a oprávněných zájmů osob na území, které by mohlo být ohroženo v souvislosti s poruchou vodního díla, a to informováním obyvatelstva na tomto území a zabezpečením přípravných opatření příslušných povodňových orgánů a orgánů krizového řízení k ochraně obyvatelstva, včetně aktivace systému nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou

---

<sup>62</sup> MĚSTYS ŠTĚPÁNOV NAD SVRATKOU: Povodeň 2002 [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <http://www.stepanovnadsvratkou.cz/mestys/historie/povoden-2002/>

- bezodkladné provádění staveb, stavebních prací, terénních úprav nebo odstraňování staveb vlastníkem vodního díla Mostišť za účelem zmírnění nebo odvrácení ohrožení.
- povinnost níže vyjmenovaných vlastníků dotčených pozemků strpět záchranné práce prováděné v zájmu ochrany životů a zdraví osob, které bezprostředně souvisí s prováděním stavebních prací<sup>63</sup>

Následně byl hejtmánem vyhlášený stav nebezpečí prodloužen do 18. 8. 2005 z důvodu dokončení všech opatření k zamezení vzniku škod. Byly provedeny práce na opravě těsnícího jádra hráze vodního díla. Oprava vodního díla Mostišť byla vyčíslena na 62,5 milionu korun. Polovina částky byla poskytnuta jako dotace pro s. p. Povodí Moravy, který byl investorem akce, a polovina mu byla poskytnuta formou bezúročné podpory. Kraj Vysočina se následně podílel částkou 5 mil. Kč na úpravě technologie úpravny vody. Krizové řízení Kraje Vysočina se na této akci dále podílelo zajištěním mobilní úpravny vody z prostředků Státních hmotných rezerv.



*Obr. 20. Oprava těsnícího jádra VD Mostišť (zdroj: Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmána Kraje Vysočina)*

---

<sup>63</sup> KRAJ VYSOČINA: Rozhodnutí hejtmána [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/rozhodnuti-hejtmana-kraje-vysocina/d-975436>





*Obr. 21. Mobilní úpravna vody po dobu oprav hráze (zdroj: Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmana Kraje Vysočina)*

### **7.1.3 Hromadná nehoda na dálnici D1**

Tato hromadná nehoda se stala 20. 3. 2008, a přestože při ní nebyl vyhlášen žádný ze stupňů nebezpečí, je pro její rozsah vhodné uvést ji v této práci.

Svým rozsahem se jednalo o největší dopravní nehodu v rámci ČR, která se naštěstí odehrála bez ztrát na lidských životech a bez požáru a havárie s nebezpečnou látkou. Zapojení složek IZS proběhlo v rámci všech tří úrovní - taktické, operační a strategické.

Na uvedené události se podílelo přibližně 80 policistů, 30 osobních a 9 speciálních vyšetřovacích automobilů. Do akce nasadila letecká služba Policie ČR 3 vrtulníky, které byly využity pro monitoring dění na dálnici. Konečná čísla hovoří o poškození 2 autobusů, 98 nákladních a 131 osobních automobilů – celkem 231 motorových vozidel. Celkem policisté zadokumentovali 80 dopravních nehod se škodou přesahující 27,863 milionů korun.

Z prostředků ZZS na D1 byly celkem nasazeny 2 vrtulníky LZSS, 8 vozidel rychlé lékařské pomoci, 2 vozidla zdravotnické pomoci, 5 vozidel dopravní zdravotnické služby a ČČK. Celkem zasahovalo 39 zdravotních záchranářů (z toho 9 lékařů). Zraněno bylo 30 osob, z toho 6 těžce.

Zásahu se zúčastnilo 47 hasičů na 100. km a 17 hasičů na 127. km směr Brno (celkem 64). V rámci operačního a strategického vedení události se zúčastnilo dalších 15 příslušníků (obsluhy KOPIS, zajištění týlových potřeb, účast ve štábu atd.) a do pohotovosti na stanicích bylo zařazeno dalších přibližně 15 příslušníků (celkem 94 hasičů).<sup>64</sup>

Podobná situace na D1 nastala 16. ledna 2018 mezi 99. a 101. km, kdy havarujících cca 30 aut zablokovalo dálnici na 19 hodin, a v pondělí 23. 4. 2018, kdy byla dálnice D1 neprůjezdná v úseku Velký Beranov po havárii tří kamionů po dobu cca šesti hodin. V těchto případech však nedosáhla MU takových rozměrů jako v případě z roku 2008.

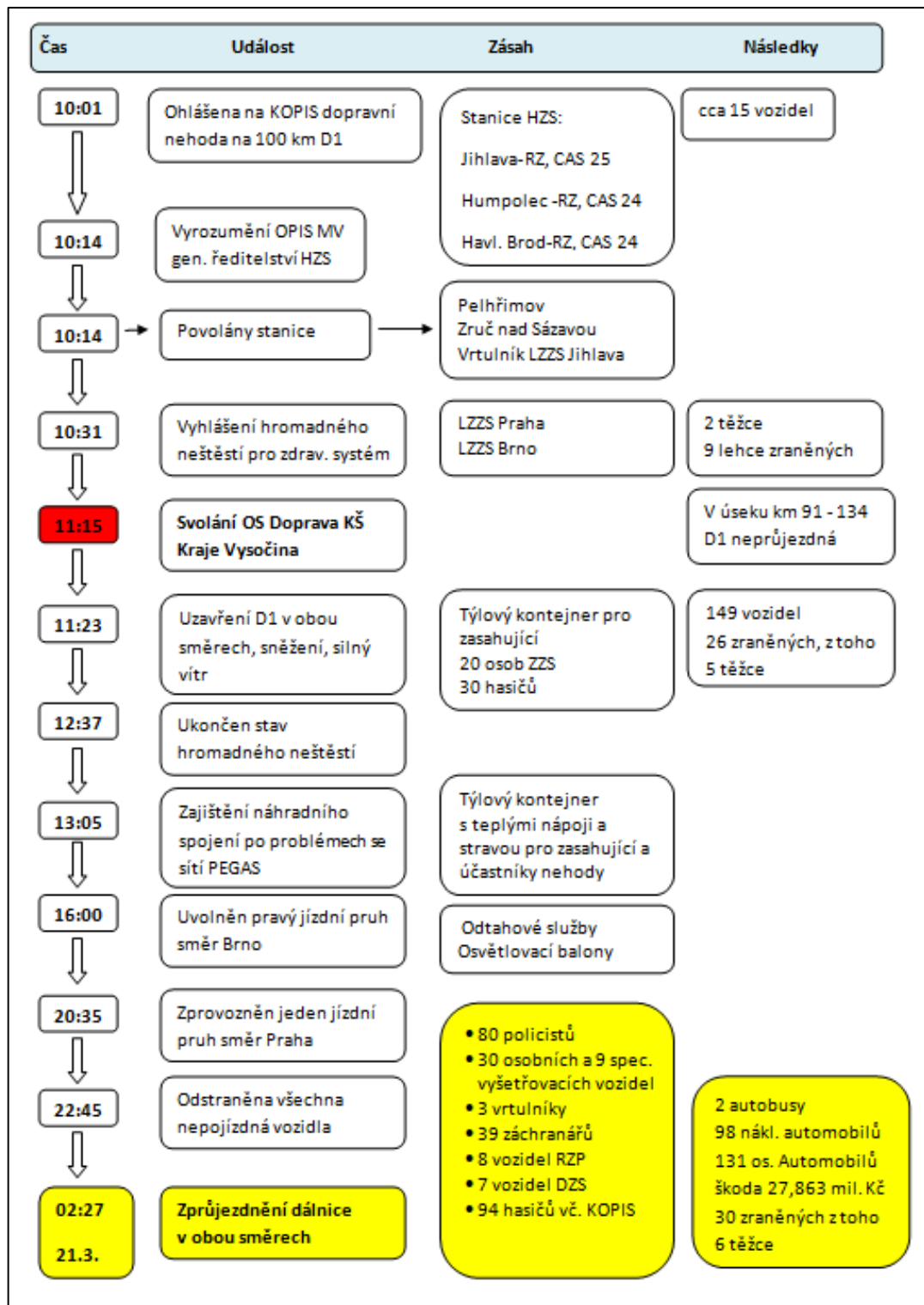


*Obr. 22. Hromadná nehoda na D1v roce 2008<sup>65</sup>*

---

<sup>64</sup> HANUŠKA, Libor, Jiří HÖRNER a Martin TOTEK. HZS ČR: 112 [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/archiv-casopisu-112-doplnen-o-pdf.aspx>

<sup>65</sup> MURÁRIK, Jan. Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmána Kraje Vysočina



Obr. 23. Schéma průběhu hromadné nehody na D1 20. 3. 2008 (zdroj: vlastní)

#### 7.1.4 Současný stav připravenosti

V současné době pro řešení povodňových opatření může HZS Kraje Vysočina použít z technických prostředků kromě standardního vybavení jednotlivých stanic motorovou plničkou protipovodňových pytlů (umístěna na stanici Havlíčkův Brod). K provedení protipovodňových opatření je ve skladech uloženo 32 ks pryžových protipovodňových stěn, pracovní rukavice a holínky. Pro nouzové zásobování pitnou vodou HZS Kraje Vysočina disponuje třemi paletovými kontejnery na pitnou vodu, každý o obsahu 1 000 litrů.

Pro poskytování humanitární pomoci uvízlým řidičům při nebezpečné poruše plynulosti silničního provozu, zejména na dálnici D1, je předurčeno 11 jednotek SDH obcí, které jsou vybaveny potřebným materiálem (20 ks příkrývek, 20 ks zimního ošacení, termosy pro přepravu teplého nápoje). Rovněž na každé stanici HZS Kraje Vysočina jsou připraveny soupravy pro okamžité přežití (základní ošacení pro 20 osob) a každý územní odbor HZS Kraje Vysočina disponuje ještě další soupravou pro následné použití (základní ošacení a potřeby minimálně pro 50 osob).

Pro případy krizových situací je ve skladu HZS Kraje Vysočina v Kamenici nad Lipou uskladněna krajská zásoba materiálu nouzového přežití, která obsahuje vybavení šatstvem pro 600 osob. Jedná se zejména o ošacení, deky, spací pytle, stany, nádrže na pitnou vodu atd. Mimo tohoto materiálu může HZS Kraje Vysočina využít i materiál nouzového přežití, který je uložen ve skladech Generálního ředitelství HZS ČR.

Pro poskytnutí krátkodobé a rychlé pomoci zasaženému obyvatelstvu (hygiena, odpočinek, teplé nápoje, ošacení a příkrývky) při nepříznivých povětrnostních podmínkách má HZS Kraje Vysočina k dispozici kontejner nouzového přežití. V obsluze kontejneru nouzového přežití, který je dislokován na stanici v Polné, jsou pravidelně proškolení členové místní jednotky sboru dobrovolných hasičů (SDH).



**HZS Kraje Vysočina**  
**Kontejner nouzového přežití - KNP**

**Technická specifikace:**

Délka:	6 250 mm
Šířka:	2 490 mm
Výška:	2 640 mm
Celková hmotnost:	6 700 kg



**Možnosti využití:**

- slouží k rychlému poskytnutí účinné a neodkladné pomoci obyvatelstvu až 50 osobám, které je postiženo mimořádnou událostí např. při evakuaci z obydli před blížící se povodní.
- využití také jako zázemí pro zasahující hasiče, záchranáře ostatních složek IZS při déle trvajících záchranných a likvidačních pracích.

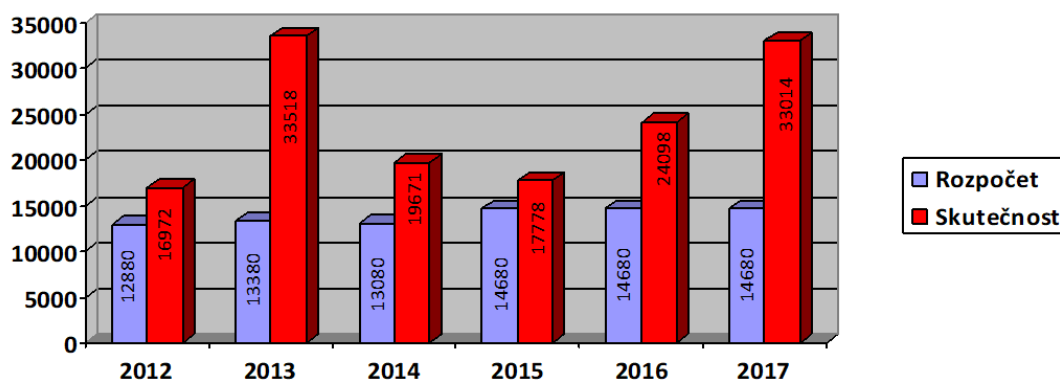
**Vybavení:**

- rozdělen do tří sekcí hygienické (WC, umývárna), kuchyňské, skladovací
- dva nafukovací stany s hygienickou vložkou s kapacitou á 20 osob ubytovaných, vyhříváné nezávislým naftovým topením
- o energetickou soběstačnost se stará elektrický generátor o výkonu 22kW
- oblečení pro 25 osob

Obr. 24. Technické parametry kontejneru nouzového přežití (KNP)<sup>66</sup>

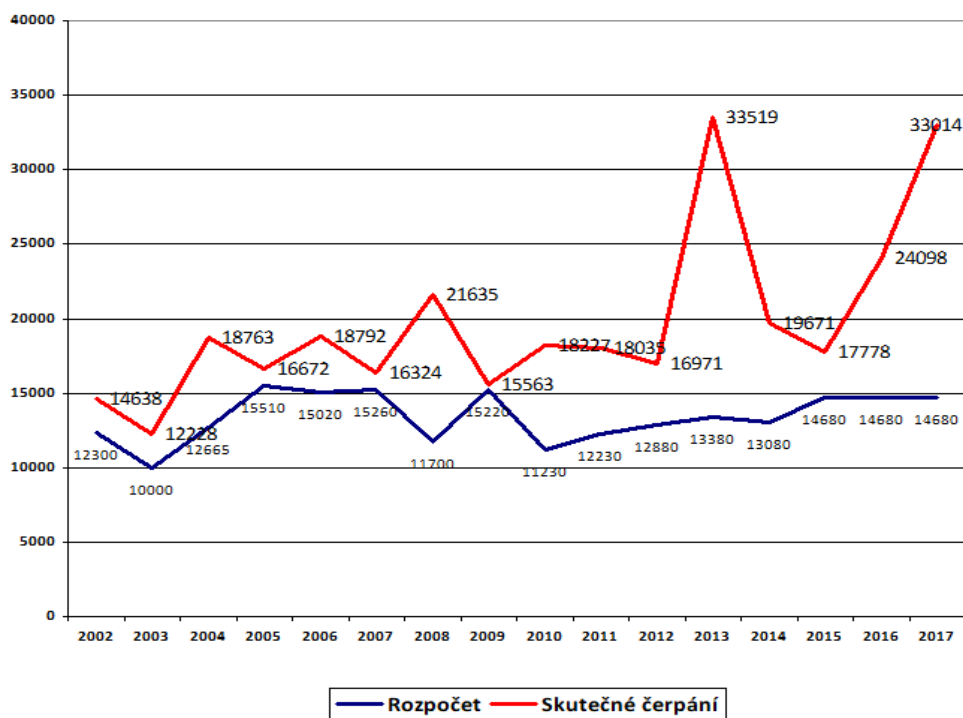
### 7.1.5 Financování IZS ze strany Kraje Vysočina

Financování Integrovaného systému v Kraji Vysočina je realizováno prostřednictvím kapitoly 9 - Kapitola požární ochrana a IZS rozpočtu Kraje Vysočina.



Obr. 25. Návrhy a čerpání rozpočtu na požární ochrana a IZS Kraje Vysočina v letech 2012 - 2017 v mil. Kč (zdroj: vlastní)

<sup>66</sup> KRAJ VYSOČINA, Hasičský záchranný sbor České republiky : Kontejner nouzového přežití KNP [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: [www.hzscr.cz/soubor/5-karta-ttd-techniky-knp-kontejner-nouzoveho-preziti-pdf.aspx](http://www.hzscr.cz/soubor/5-karta-ttd-techniky-knp-kontejner-nouzoveho-preziti-pdf.aspx)



Obr. 26. Průběh financování nákladů na zajištění požární ochrany a IZS Kraje Vysočina od roku 2002

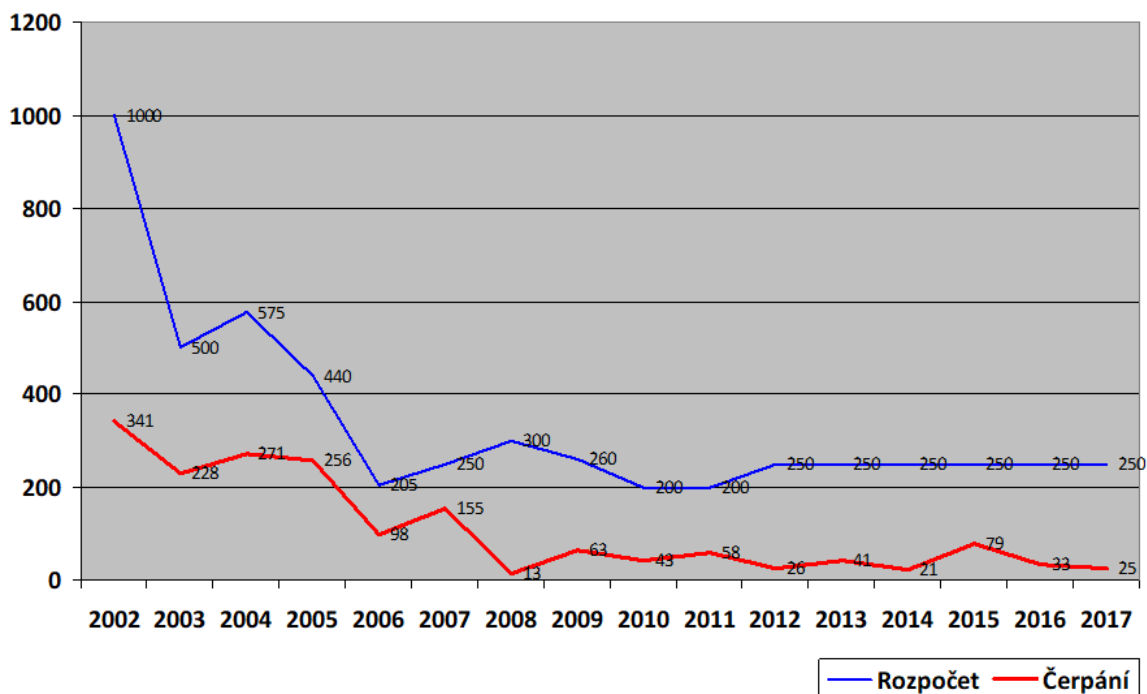
Z uvedených grafů vyplývá, že financování této oblasti je stabilizované a nevykazuje zásadních meziročních rozdílů v oblasti plánování výdajů. Značný rozdíl skutečnosti oproti navrženému rozpočtu se projevuje zejména v případech čerpání dotací ze státního rozpočtu na pořízení techniky pro JSDHO. V tomto případě jsou prováděna rozpočtová opatření na úhradu požadované spoluúčasti a původní rozpočet je navyšován o tyto částky. V roce 2016 v programu Ministerstva vnitra Dotace pro jednotky SDH obcí, podprogram 1 - pořízení nového dopravního automobilu, bylo podáno v rámci Kraje Vysočina celkem 212 žádostí o pořízení nového dopravního automobilu, dotaci získalo celkem 56 žádostí. Celkem bylo z rozpočtu MV pro Kraj Vysočina přiděleno 25 mil. Kč a z rozpočtu Kraje Vysočina vždy do 2/3 částky přidělené státní dotace – celkem 16,67 mil Kč. Ve čtyřech případech byl podpořen nákup automobilových cisteren CAS celkovou částkou 2 mil. Kč.<sup>67</sup>

<sup>67</sup> KRAJ VYSOČINA, Hasičský záchranný sbor České republiky: Roční zpráva o stavu požární ochrany 2016 [online]. [cit. 2018-05-01]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/rocní-zpráva-o-stavu-pozární-ochrany-2016.aspx>

Pouze pro představu o objemu rozpočtovaných nákladů dodávám, že například v roce 2018 tvoří náklady na požární ochranu a IZS 13 400 tis. Kč z celkového rozpočtu kraje 10 743 934 tis. Kč, tedy 0,125% celkových výdajů Kraje Vysočina.

Na dalším grafu vidíme financování běžných výdajů „Ostatní složky a činnosti integrovaného záchranného systému“. Do této položky patří zejména výdaje na:

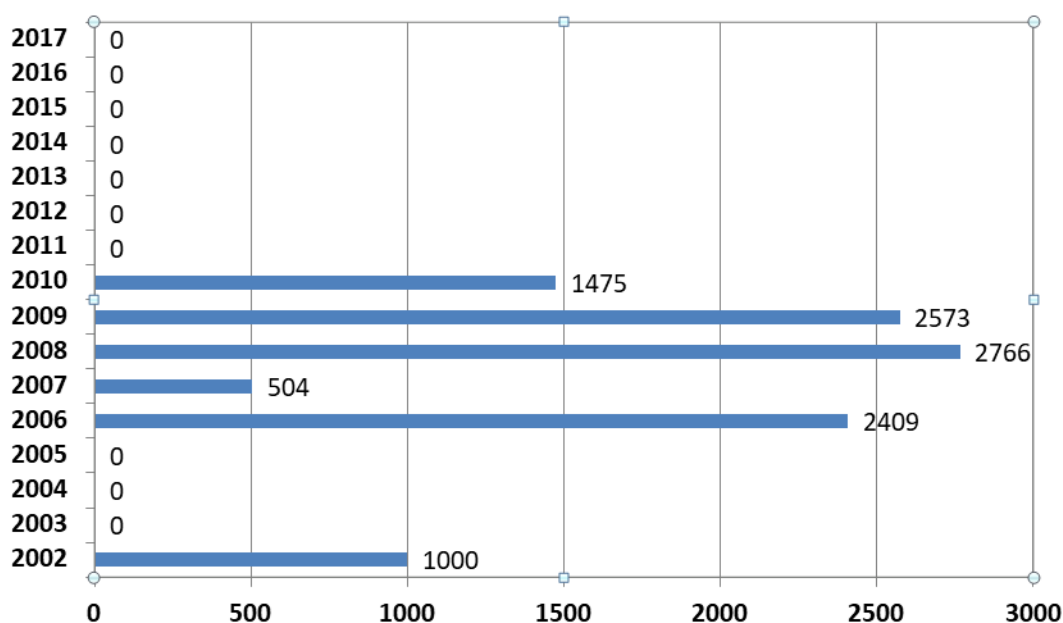
- cvičení složek integrovaného záchranného systému;
- prověření orgánů krizového řízení a dalších subjektů při přípravě na řešení mimořádné události a krizové situace;
- události a krizové situace;
- ostatní činnosti v integrovaném záchranném systému;
- ochranné pomůcky;
- konzultační, poradenské a právní služby;
- nákup služeb pro činnost krizového řízení;
- logistické zabezpečení pro krizový štáb, bezpečnostní radu;
- služby telekomunikací a radiokomunikací.



Obr. 27. Rozpočtované náklady a skutečné čerpání běžných výdajů na činnost IZS v tis. Kč (zdroj: vlastní)

Z grafu je patrné, že relativně vysoké částky byly v této oblasti čerpány zejména v době vzniku kraje a postupné implementace právních předpisů pro krizové řízení. V několika posledních letech se financování těchto činností ustálilo na stabilní výši, která je při současném čerpání naprosto dostačující pro zajištění požadovaných běžných výdajů. Tyto prostředky slouží pouze k zajištění výše uvedených činností.

V případě financování krizové situace a nákladů na záchrané a likvidační práce jsou použity prostředky rozpočtové kapitoly 17 rozpočtu Kraje Vysočina - Rezerva a rozvoj kraje. Zde jsou alokovány prostředky určené k zabezpečení krizových opatření dle ustanovení § 25 zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, v platném znění. O použití prostředků z této kapitoly rozhoduje zastupitelstvo kraje v souladu s ustanovením zákona č. 129/2000 Sb., o krajích.



*Obr. 28. Čerpání z kapitoly Rezerva a rozvoj kraje v letech 2002 - 2017  
v tis. Kč (zdroj: vlastní)*

V oblasti financování obnovy území postiženého živelní nebo jinou pohromou lze využít ustanovení zákona č. 12/2002 Sb., v platném znění, kdy lze státní pomoc poskytnout až do výše nákladů, jež je nezbytné vynaložit na obnovu tohoto majetku nebo na pořízení nového majetku, který bude plnit tutéž základní funkci jako majetek zničený pohromou.

Státní pomoc může být poskytnuta na základě žádosti postiženého na ministerstvo, které o jejím poskytnutí rozhoduje, a prokáže, že není schopna vlastními prostředky obnovit svůj majetek sloužící k zabezpečení základních funkcí v území.

Žádost musí být doložena náležitými doklady, které jsou uvedeny v zákoně č. 12/2002 Sb.

Kraj, ve kterém tato situace nastala, vypracuje nejpozději do 7 dnů od ukončení stavu nebezpečí nebo nouzového stavu vypracuje přehled o předběžném odhadu nákladů na obnovu majetku sloužícího k zabezpečení základních funkcí v území (dále jen "přehled") a předloží jej Ministerstvu financí. Odhad nákladů na zjištění těchto škod zajišťuje kraj prostřednictvím pověřených osob. V praxi krajů není jednotný postup. Některé je zajišťují prostřednictvím svých pracovníků (takto tomu bylo i u řešení situace ve Štěpánově nad Svratkou), jiné využívají externích spolupracovníků. Tento postup nyní používá i Kraj Vysočina, který pro tyto odhady oslovuje akreditované znalce z ČKAIT (Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků).

Kraje používají i různé způsoby sběru informací a odesílání přehledů na příslušné ministerstvo. Někde jsou provozovány sofistikované systémy, zajišťující sběr informací z ORP do centrálního uzlu na KÚ, jinde, kam patří i Kraj Vysočina, jsou tyto události zpracovávány individuálně.

Dle sdělení vedoucího Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmána Kraje Vysočina, ing. Jana Murárika, bylo přislíbeno ze strany státních orgánů zavedení jednotného systému registrace a administrace potřeb obnovy majetku po živelních pohromách, avšak nedošlo k němu.

Jak už je výše uvedeno, Kraj Vysočina této možnosti využil v roce 2002 při likvidaci následků povodně ve Štěpánově nad Svratkou.

## 8 CVIČENÍ

Jednou z funkcí a povinností Krizových štábů je i pravidelné procvičování jejich činnosti a připravenosti. Při provádění praktické přípravy se zpravidla používají tyto metody:

- a) odborná příprava vedoucích směn stálé pracovní skupiny a vedoucích odborných skupin
- b) skupinový nácvik ke sjednocení činnosti odborné skupiny, organizovaný po jednotlivých odborných skupinách, zaměřený na rozdělení úkolů mezi jednotlivé členy a jejich vzájemnou komunikaci,
- c) modelový nácvik zaměřený na řešení simulované situace (modelový příklad) jednotlivými odbornými skupinami
- d) cvičení celého krizového štábu zaměřené na řešení simulované situace;<sup>68</sup>

Cvičení Krizového štábu Kraje Vysočina probíhají na základě schválených plánů se zapojením konkrétních složek IZS. Z následující tabulky je patrné, že pravidelná cvičení IZS Kraje Vysočina postihují maximum možných rizik v kraji.

Tab. 11. Náplň pravidelných cvičení IZS v letech 2013 - 2018 (zdroj vlastní)

Procvičovaná činnost	2013	2014	2015	2016	2017
AMOK - ozbrojený útok					
Výskyt vysoce nakažlivých nemocí					
Pád letadla					
Dopravní nehoda s větším počtem zraněných					
Požár v sociálním zařízení					
Lodní nehoda - záchrana cestujících					
Vyhledání osob ve zříceném objektu					
Vyhledání osob v terénu					
Železniční nehoda					
Pád letadla					
Požár výškové budovy					
Technoparty					
Prověrka vnitřních a vnějších HP JE Dukovany					
Blackout					

<sup>68</sup> HENDRYCH, T., A. KRONER, D. KRATOCHVÍLOVÁ, D. FOLWARCZNY a J. MAJER. Metodika pro přípravu členů krizových štábů. 112: Odborný časopis požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [http://www.hzsmk.cz/sklad/kraoo/publikace/003metodika\\_KS.pdf](http://www.hzsmk.cz/sklad/kraoo/publikace/003metodika_KS.pdf)

## 9 SWOT ANALÝZA KRIZOVÉHO MANAGEMENTU KRAJE

Pro hodnocení činnosti krizového managementu Kraje Vysočina jsem se rozhodl použít SWOT analýzu. Metoda vychází z identifikace čtyř základních kategorií - silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Každé kategorii přiřadíme ukazatel, který považujeme v dané kategorii za dostatečně reprezentativní a zároveň mu přiřadíme váhu jeho dopadu na posuzovanou kategorii a jeho ohodnocení stupněm 1 - 5. Po sečtení bodových zisků v jednotlivých kategoriích hodnoty zapíšeme do tabulky a porovnáme.

S	=	5	nejvyšší výkonnost
W	=	5	největší slabost
O	=	5	největší příležitost
T	=	5	největší hrozba

### **Provedení SWOT analýzy:**

*Tab. 12. SWOT analýza - silné stránky S (zdroj: vlastní)*

Silné stránky - (S)	Váha	Hodnocení	Součin
Zkušenosti z proběhlých řešení MU a KS	0,3	4	1,2
Odbornost příslušníků KŘ a IZS	0,4	5	2,0
Rozmístění jednotek IZS na území kraje	0,2	4	0,8
JSDHO začleněné do IZS	0,2	4	0,8
Stabilní financování potřeb KŘ a IZS	0,1	3	0,3
<b>Součet</b>	<b>1</b>		<b>5,1</b>

Tab. 13. SWOT analýza - slabé stránky **W** (zdroj: vlastní)

Slabé stránky - (W)	Váha	Hodnocení	Součin
Špatná dopravní dostupnost některých částí kraje v zimním období	0,3	5	1,5
Nízké vědomí o krizovém řízení na nižších úrovních veřejné správy - obce I. typu	0,4	4	1,6
Spojení mezi jednotlivými složkami IZS a KŘ	0,3	2	0,6
			3,7

Tab. 14. SWOT analýza - příležitosti **O** (zdroj: vlastní)

Příležitosti - (O)	Váha	Hodnocení	Součet
Prevence předcházení MU	0,1	5	0,5
Dobrá vybavenost a připravenost JSDHO	0,3	4	1,2
Zapojení „nových médií“ v rámci mimořádných událostí a krizových situací	0,2	4	0,8
Těsnější spolupráce na úrovni KM obcí	0,2	3	0,6
Zlepšování technického vybavení JSDHO	0,2	5	1,0
<b>Součet</b>	1		4,1



Tab. 15. SWOT analýza - hrozby T (zdroj: vlastní)

Hrozby - (T)	Váha	Hodnocení	Součet
Havárie v Jaderné elektrárně Dukovany	0,4	5	2,0
Zvyšující se četnost výskytu živelních MU	0,25	4	1,0
Hromadné havárie na D1	0,15	3	0,45
Blackout	0,1	4	0,4
Závažná epidemie	0,1	2	0,2
<b>Součet</b>			<b>4,05</b>

Tab. 16. Vyhodnocení bodových zisků SWOT analýzy (zdroj: vlastní)

	Pozitivní	Negativní	
Vnitřní	<b>Silné stránky - S</b>	<b>Slabé stránky - W</b>	$\Sigma$
	5,1	3,7	8,8
Vnější	<b>Příležitosti - O</b>	<b>Hrozby - T</b>	$\Sigma$
	4,1	4,05	8,15
	9,2	7,75	$\Sigma$

Z výše uvedené tabulky lze vyvodit, že v hodnocení krizového managementu převažují pozitiva nad negativy. Dalšího zlepšování situace lze dosáhnout ve vnitřní úrovni eliminací slabých stránek, nebo využitím příležitostí v kombinaci se silnými stránkami.

## 10 NÁVRH NA OPATŘENÍ

Po prostudování dané problematiky a následném provedení SWOT analýzy je zřejmé, že k problematice krizového řízení v Kraji Vysočina je přistupováno s velkou mírou profesionality a zodpovědnosti. Pokud bychom se navrhli opatření ke zlepšení situace dle výsledků SWOT analýzy, budeme se pohybovat ve dvou rovinách - ve vnitřní sféře krizového managementu Kraje Vysočina a v pozitivní oblasti SWOT analýzy, tedy vztahu silné stránky - příležitosti.

Ve vnitřní sféře je nutno odstranit zbývající nedostatky v oblasti spojení jednotek IZS, a to zejména v nepřístupných oblastech, kde se setkáváme s nepříliš kvalitním signálem. Tato místa je třeba osadit převaděči signálu a zajištění jejich zásobování el. energií ze záložních zdrojů s dostatečnou časovou výdrží při výpadku proudu.

Je třeba lépe metodicky spolupracovat se starosty I. typu a seznamovat je s problematikou krizového řízení kraje např. formou e-learningu.

V oblasti potenciálu využití příležitostí za pomoci silných stránek se jeví jako velmi účinný prostředek zlepšování technického vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů obce (JSDHO) a jejich technická specializace na řešení konkrétních úkolů při řešení MU.

K lepšímu využití potenciálu JSDHO by přispělo i daňové zvýhodnění pro zaměstnavatele dobrovolných hasičů, kteří v těchto JSDHO působí a kterým by bylo zaměstnavatelem umožňováno bezproblémové uvolňování v případě zásahu.

V případě aplikování zákona č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou, by bylo přínosné zřízení propojení Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Kraje Vysočina s úřady ORP na území kraje prostřednictvím samostatného portálu pro hlášení přehledů za využití vybudované páteřní opticko telekomunikační sítě ROWANET. Tímto systémem by se urychlily a zjednodušily požadované úkony v termínu sedmidenní lhůty pro zjištění škod a předložení přehledu po ukončení krizového stavu.

V neposlední řadě tato oblast skýtá prostor pro tzv. "nová média" v oblasti komunikačních technologií pro vývoj a rozšíření informačních a komunikačních aplikací pro případy mimořádných událostí - např. mobilní příručku pro ochranu obyvatel.

## ZÁVĚR

Problematika krizového managementu územně správních celků je oblastí, která za normálního stavu nepřitahuje pozornost mnoha obyvatel. Tento stav se však výrazně mění, dojde-li k události, která mimořádně ovlivní životy nás všech. Je mnoho situací, které vyžadují specifické přístupy a řešení. Je proto žádoucí, aby příslušné instituce, které tuto oblast zajišťují, pracovaly s maximální péčí a efektivitou. Pozornost se v této v oblasti zaměřuje především na státní orgány a orgány územních samosprávních celků a podstatná část jejich práce je zaměřena na zpracování dokumentace připravenosti na řešení krizových situací a její realizaci.

V teoretické části práce byly osvětleny základní pojmy managementu s následným zaměřením na krizový management a definicemi pojmů jako hrozby a rizika a jejich členění. Byly představeny role a funkce jednotlivých subjektů krizového managementu ve světle právních předpisů pro tuto oblast, složky IZS a jejich činnost.

Praktická část se v úvodu věnuje představení Kraje Vysočina a jeho základní struktury krizového managementu. Administrativním prvkem tohoto systému je Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmána Kraje Vysočina, které zajišťuje úkoly na úseku ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti, řešení epidemií spojených s ohrožením zdraví obyvatel a zajištění připravenosti kraje na řešení krizových situací. Činnost tohoto útvaru vychází z platných právních předpisů pro danou oblast, zejména zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení v platném znění a zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy v platném znění. Oddělení krizového řízení úzce spolupracuje s bezpečnostní radou (poradní orgán) a krizovým štábem (pracovní orgán). Dále velmi úzce spolupracuje s integrovaným záchranným systémem při řešení mimořádných událostí.

Při zpracovávání této práce jsem spolupracoval zejména s vedoucím oddělení Ing. Murárikem, který mi poskytl dostatek materiálů k seznámení se s touto problematikou a získání uceleného přehledu o této problematice.

V práci je popsána struktura krizového managementu Kraje Vysočina, struktura IZS a jeho složek. Zabývá se financováním této oblasti a složením jeho jednotlivých částí a vazeb mezi nimi. Přibližuje způsoby financování běžných nákladů krizového managementu i způsoby zapojení rozpočtu Kraje Vysočina a státního rozpočtu prostřednictvím zákona č.12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou. Jsou zde popsány případy řešení krizových situací v Kraji Vysočina s uvedením jejich prů-

běhu, likvidace a nákladů na obnovu stavu. Práce popisuje tematické okruhy a četnost prověřovacích cvičení IZS. V závěrečné části práce je provedena SWOT analýza krizového managementu kraje.

Cílem této práce bylo provést analýzu krizového managementu Kraje Vysočina a navrhnout doporučení k jeho zlepšení. Bylo vycházeno z celkové struktury krizového managementu kraje, analýzy průběhu krizových situací v uplynulém období a zjištěných nedostatků, z úrovně připravenosti na řešení krizových situací a dalších ukazatelů zohledněných ve SWOT analýze. Z těchto závěrů vyplynula doporučení na zlepšení stavu krizového managementu Kraje Vysočina, která jsou uvedena v návrhu na opatření, čímž byly cíle této práce naplněny.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ANTUŠÁK, Emil a Josef VILÁŠEK, 2016. *Základy teorie krizového managementu*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-3443-2.
2. BALOG, Michal a LAJTOCH, Jiří. 2016. *Řízení rizik v samosprávě*. Vydání první. Brno: Tribun EU, s.r.o. 129 stran. ISBN 978-80-263-1155-3.
3. DUŠKOVÁ, Radka a kol. *Bezpečnostní a krizový management v praxi*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evroských a regionálních studií, z.ú., 2016. 83 stran. Studia. ISBN 978-80-7556-010-0.
4. HANUŠKA, Libor, Jiří HÖRNER a Martin TOTTEK. HZS ČR: 112 [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/archiv-casopisu-112-doplnen-o-pdf.aspx>
5. HARAZIN, Lukáš a LUŽA, Oldřich. *Hospodářská opatření pro krizové stavy*. Vydání: první. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2016. 87 stran. ISBN 978-80-7251-450-2.
6. HARAZIN, Lukáš a Oldřich LUŽA. *Ekonomika při řešení krizových situací: vybrané kapitoly*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2010, 75 s. ISBN 978-80-7251-322-2.
7. JURENKA, Miroslav, MALACHOVÁ, Hana a URBAN, Rudolf. *Krizové řízení II*. Vydání: první. Brno: Univerzita obrany v Brně, 2017. 130 stran. Studijní text. ISBN 978-80-7582-007-5.
8. KÚTIK, Ján a KRÁLIK, Jozef. *Verejná správa a krizový manažment*. Bratislava: VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 2015. 230 stran. ISBN 978-80-224-1442-5.
9. LINDAUER, Roman, 2017. *Modern risk management remarks*. Prague: Oeconomica, nakladatelství VŠE. ISBN 978-80-245-2206-7.
10. MALACHOVÁ, Hana, URBAN, Rudolf a KUDLÁK, Aleš. *Ekonomika zabezpečení krizových situací: studijní text*. Vydání: první. Brno: Univerzita obrany, 2017. 146 stran. ISBN 978-80-7231-409-6.
11. MAREŠ, Miroslav, Jaroslav REKTOŘÍK a Jan ŠELEŠOVSKÝ. *Krizový management: případové bezpečnostní studie*. Praha: Ekopress, 2013, 237 s. ISBN 978-80-86929-92-7.
12. MIKUŠOVÁ, Marie. *Crisis management*. 1. vydání. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2017. xi, 200 stran. Series of economics textbooks; 2017, vol. 27. ISBN 978-80-248-4101-4.
13. PROCHÁZKOVÁ, Dana, ed. 2016. *Rizika podnikových a územních procesů a poznatky pro krizové řízení [DVD-ROM]*. Praha: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní. ISBN 978-80-01-06033-9.
14. REKTOŘÍK, Jaroslav a Jaroslav HLAVÁČ. *Ekonomika a řízení odvětví technické infrastruktury: teoretická část, odvětvová část*. Praha: Ekopress, 2012, 209 s. ISBN 978-80-86929-79-8.
15. REKTOŘÍK, Jaroslav. *Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe*. Praha: Ekopress, 2004, 249 s. ISBN 80-86119-83-1.
16. SMEJKAL, Vladimír a RAIS, Karel. 2013. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. 483 s. ISBN 978-80-247-4644-9.
17. ŠENOVSÝ, Pavel a kol. *Bezpečnost občanů a rizika v území*. 1. vydání. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2015. 146 stran. SPBI Spektrum. Červená řada; 91. ISBN 978-80-7385-172-9.

18. ŠENOVSKÝ, Pavel. 2015. *Bezpečnost občanů a rizika v území*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-172-9.
19. ŠIMAN, Jaromír. *Podklady k výuce témat ochrany člověka za mimořádných událostí - čtyřleté gymnaziální vzdělávání*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2016. 70 stran. ISBN 978-80-87544-32-7.
20. VODÁČEK, Leo a Olga VODÁČKOVÁ. *Management: teorie a praxe v informační společnosti*. Vyd. 4., dopl. a rozš. Praha: Management Press, 2001, 314 s. ISBN 80-7261-041-4.

### Internetové zdroje

21. BUSINESSINFO: Charakteristika Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/charakteristika-kraje-vysocina-2102.html>
22. ČESKO. § 2 písm. b) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 13. 5. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240#p2-1-b>
23. ČESKO. fragment #f1861176 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky - znění od 1. 12. 2000. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 1. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110/zneni-20001201#f1861176>
24. ČESKO. Čl. 7 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky - znění od 1. 12. 2000. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 1. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110/zneni-20001201#cl7>
25. ČESKO. § 14 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 29. 1. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240#p14>
26. ČESKO. § 7 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462#p7>
27. ČESKO. § 6 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462#p8>
28. ČESKO. § 12 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 8. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462#p12>
29. ČESKO. § 15 odst. 3 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2018 [cit. 5. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240#p15-3>

30. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Statistická ročenka Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/mapy-a-kartogramy-fgjjvzameyf>
31. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Statistická ročenka Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20568651/33009515m02.png/b51ecde3-eabd-486b-a2db-d059e6ef1b99?version=1.3&t=1450792230940>
32. DOCPLAYER: 1.3 Podstata, předmět a cíle krizového managementu [online]. [cit. 2018-05-01]. Dostupné z: <http://docplayer.cz/8228816-1-3-podstata-predmet-a-cile-krizoveho-managementu.html>
33. EBOZP, encyklopedie BOZP: Rizika [online]. [cit. 2018-01-14]. Dostupné z: <http://ebozp.vubp.cz/wiki/index.php/Rizika>
34. GOOGLE: Google maps [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/%C5%BDi%C5%BEkova+1882%2F57,+586+01+Jihlava/@49.3946515,15.572708,15.1z/data=!4m5!3m4!1s0x470d1a3fe599de65:0x278a9d513724deb3!8m2!3d49.3941384!4d15.5793346?hl=cs>
35. HENDRYCH, T., A. KRONER, D. KRATOCHVÍLOVÁ, D. FOLWARCZNY a J. MAJER. Metodika pro přípravu členů krizových štábů. 112: Odborný časopis požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [http://www.hzmsk.cz/sklad/kraoo/publikace/003metodika\\_KS.pdf](http://www.hzmsk.cz/sklad/kraoo/publikace/003metodika_KS.pdf)
36. HZS Kraje Vysočina, Krizové řízení [ Online ] [ Citace:4. 1. 2018 ]. Dostupné z <http://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni--system-krizoveho-rizeni.aspx>
37. IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)
38. IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)
39. IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)
40. IS CNP HZS Kraje Vysočina: Krizový plán Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)
41. KRAJ VYSOČINA - Hasičský záchranný sbor ČR: Roční zpráva o stavu požární ochrany [online]. [cit. 2018-04-26]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/rocnizprava-o-stavu-pozarni-ochrany-2016.aspx>
42. KRAJ VYSOČINA - Hasičský záchranný sbor ČR: Roční zpráva o stavu požární ochrany [online]. [cit. 2018-04-26]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/rocnizprava-o-stavu-pozarni-ochrany-2016.aspx>
43. KRAJ VYSOČINA: Krizové štáby kraje a obcí [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/krizove-staby-kraje-a-nbsp-obci/d-541700>
44. KRAJ VYSOČINA [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.kr-vysocina.cz/assets/File.ashx?id\\_org=450008&id\\_dokumenty=4072098](https://www.kr-vysocina.cz/assets/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4072098)
45. KRAJ VYSOČINA: Krizový management [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/krizovy-management/d-318141>

46. KRAJ VYSOČINA: O Kraji Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/znaku-kraje-vysocina-s-nbsp-je-rabinami-je-prave-15-let-audio/d-4077005/p1=1203>
47. KRAJ VYSOČINA [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <http://extranet.kr-vysocina.cz/download/pdf/edice/vysocinavcislech.pdf>
48. KRAJ VYSOČINA [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy\\_plan/krizovyplan/zobraz/7.html](http://extranet.kr-vysocina.cz/krize/kp/krizovy_plan/krizovyplan/zobraz/7.html)
49. KRAJ VYSOČINA: Rozhodnutí hejtmána [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/soubory/450008/rozhodnuti-170702.pdf>
50. KRAJ VYSOČINA : Krizové štáby kraje a obcí [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/krizove-staby-kraje-a-nbsp-obci/d-541700>
51. KRIZPRO: Zpráva o stavu ochrany obyvatelstva v České republice 2015 [online]. [cit. 2018-05-08]. Dostupné z: <http://krizport.firebrno.cz/aktualni-situace/all-zprava-o-stavu-ochrany-obyvatelstva-v-ceske-republice>
52. KRAJ VYSOČINA: Organizační struktura KÚ Kraje Vysočina [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [http://extranet.kr-vysocina.cz/organizace/org\\_rad/](http://extranet.kr-vysocina.cz/organizace/org_rad/)
53. KRAJ VYSOČINA: Podklady pro jednání rady kraje [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/podklady-pro-nbsp-jednani-rady-kraje-vysocina-c-37-2002/d-219842/p1=24803>
54. KRAJ VYSOČINA: Rozhodnutí hejtmána [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <https://www.kr-vysocina.cz/rozhodnuti-hejtmana-kraje-vysocina/d-975436>
55. KRAJ VYSOČINA, Hasičský záchranný sbor České republiky : Kontejner nouzového přežití KNP [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: [www.hzscr.cz/soubor/5-karta-ttd-techniky-knp-kontejner-nouzoveho-preziti-pdf.aspx](http://www.hzscr.cz/soubor/5-karta-ttd-techniky-knp-kontejner-nouzoveho-preziti-pdf.aspx)
56. KRAJ VYSOČINA, Hasičský záchranný sbor České republiky: Roční zpráva o stavu požární ochrany 2016 [online]. [cit. 2018-05-01]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/rocn-zprava-o-stavu-pozarni-ochrany-2016.aspx>
57. MALACHOVÁ, Hana, Ing.. Veřejná správa a její fungování v krizových situacích: Základní pojmy a legislativa ve veřejné správě s ohledem na KŘ. DOCPLAYER: Fakulta vojenského leadershipu, Katedra krizového řízení [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://docplayer.cz/9786276-Fakulta-vojenskeho-leadershipu-katedra-krizoveho-rizeni.html>
58. MANAGEMENTMANIA: Krize (Crisis) [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/krize>
59. MENDEL UNIVERZITY in Brno [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: [https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz\\_cast.pl?cast=69544](https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=69544)
60. MĚSTYS ŠTĚPÁNOV NAD SVRATKOU: Povodeň 2002 [online]. [cit. 2018-04-30]. Dostupné z: <http://www.stepanovnadsvratkou.cz/mestys/historie/povoden-2002/povoden-2002-35cs.html>
61. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/cthh/clanek/co-jsou-hybridni-hrozby.aspx>
62. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: Efektivní veřejná správa [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/valecny-stav.aspx>
63. MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ: Hasičský záchranný sbor ČR [online]. [cit. 2018-05-13]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/legislativni-ramec-krizoveho-rizeni.aspx>
64. MURÁRIK, Jan. Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmána Kraje Vysočina



65. ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY: Dokumenty [online]. [cit. 2018-05-13].  
Dostupné z: [https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvательства-2020-2030\\_1\\_.pdf](https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvательства-2020-2030_1_.pdf)
66. ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY: Dokumenty [online]. [cit. 2018-05-13].  
Dostupné z: [https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvательства-2020-2030\\_1\\_.pdf](https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/Koncepce-ochrany-obyvательства-2020-2030_1_.pdf)
67. ZZSVysocina [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z:  
<http://www.zzsvisocina.cz/index.php?page=stanoviste>

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

BRS	Bezpečnostní rada státu.
CNP	Civilní nouzová připravenost
IZS	Integrovaný záchranný systém.
JPO	Jednotka požární ochrany
JSDHO	Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce
KM	Krizový management
KNP	Kontejner nouzového přežití
KÚ	Krajský úřad
KV	Kraj Vysočina
ORP	Obec s rozšířenou působností
OŘ	Operační řízení
ZOS	Zdravotní operační středisko

## SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. Interakce základních funkcí krizového managementu s krizovým okolím</i> .....	14
<i>Obr. 2. Základní klasifikace hrozeb</i> .....	16
<i>Obr. 3. Asymetrické hrozby</i> .....	17
<i>Obr. 4. Struktura věcných hrozeb dle původu [zdroj: vlastní s pomocí literatury]</i> .....	19
<i>Obr. 5. Vztahy mezi krizovými stavy a situacemi</i> .....	22
<i>Obr. 6. Vztahy ochrany obyvatelstva, civilní ochrany a civilní obrany</i> .....	24
<i>Obr. 7. Pět základních funkcí krizového</i> .....	25
<i>Obr. 8. Vazby v rámci krizového řízení</i> .....	26
<i>Obr. 9. Orgány krizového managementu kraje</i> .....	27
<i>Obr. 10. Základní právní rámec ochrany obyvatelstva</i> .....	32
<i>Obr. 11. Geografická mapa Kraje Vysočina</i> .....	38
<i>Obr. 12. Znak Kraje</i> .....	38
<i>Obr. 13. Umístění KÚ Kraje Vysočina</i> .....	39
<i>Obr. 14. Schéma složení Krizového štábu Kraje Vysočina</i> .....	43
<i>Obr. 15. Administrativní členění Kraje Vysočina</i> .....	44
<i>Obr. 16. Struktura HZS Kraje Vysočina (zdroj: vlastní)</i> .....	47
<i>Obr. 17. Zjednodušená struktura KŘ Policie Kraje Vysočina (zdroj: vlastní)</i> .....	50
<i>Obr. 18. Schéma komunikace orgánů krizového řízení</i> .....	53
<i>Obr. 19. Rozsah zaplaveného území Štěpánova nad Svratkou</i> .....	59
<i>Obr. 20. Oprava těsnícího jádra VD Mostiště (zdroj: Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmána Kraje Vysočina)</i> .....	60
<i>Obr. 21. Mobilní úpravna vody po dobu oprav hráze (zdroj: Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Odboru hejtmána Kraje Vysočina)</i> .....	61
<i>Obr. 22. Hromadná nehoda na DIv roce 2008</i> .....	62
<i>Obr. 23. Schéma průběhu hromadné nehody na DI 20. 3. 2008 (zdroj: vlastní)</i> .....	63
<i>Obr. 24. Technické parametry kontejneru nouzového přežití (KNP)</i> .....	65
<i>Obr. 25. Návrhy a čerpání rozpočtu na požární ochranu a IZS Kraje Vysočina v letech 2012 - 2017 v mil. Kč (zdroj: vlastní)</i> .....	65
<i>Obr. 26. Průběh financování nákladů na zajištění požární ochrany a IZS Kraje Vysočina od roku 2002</i> .....	66
<i>Obr. 27. Rozpočtované náklady a skutečné čerpání běžných výdajů na činnost IZS v tis. Kč (zdroj: vlastní)</i> .....	67

*Obr. 28. Čerpání z kapitoly Rezerva a rozvoj kraje v letech 2002 - 2017 v tis. Kč*  
*(zdroj: vlastní) ..... 68*

## SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Obsazení bezpečnostní komise rady (zdroj:vlastní) .....</i>	41
<i>Tab. 2. Složení bezpečnostní rady Kraje Vysočina (zdroj:vlastní s použitím informací vedoucího Oddělení kriz. řízení a bezpečnosti KÚ Kraje Vysočina ing. Jana Murárika) .....</i>	41
<i>Tab. 3. Výčet ORP v Kraji Vysočina (zdroj: vlastní) .....</i>	44
<i>Tab. 4. Základní charakteristika správních obvodů ORP .....</i>	45
<i>Tab. 5. Seznam a adresy starostů ORP v Kraji Vysočina (zdroj: vlastní) .....</i>	45
<i>Tab. 6. Přehled JPO II (výjezd do 5 min) v Kraji Vysočina .....</i>	48
<i>Tab. 7. Počet jednotek PO v kraji .....</i>	49
<i>Tab. 8. Počty výjezdových skupin v Kraji Vysočina .....</i>	51
<i>Tab. 9. Porovnání vyhlášených krizových stavů v Kraji Vysočina s ostatními kraji .....</i>	54
<i>Tab. 10. Řešení významných MU krizovým štábem Kraje Vysočina (zdroj: ing. Jan Murárik, Oddělení krizového řízení a bezpečnosti Kraje Vysočina).....</i>	55
<i>Tab. 11. Náplň pravidelných cvičení IZS v letech 2013 - 2018 (zdroj vlastní) .....</i>	70
<i>Tab. 12. SWOT analýza - silné stránky <b>S</b> (zdroj: vlastní).....</i>	71
<i>Tab. 13. SWOT analýza - slabé stránky <b>W</b> (zdroj: vlastní) .....</i>	72
<i>Tab. 14. SWOT analýza - příležitosti <b>O</b> (zdroj: vlastní) .....</i>	72
<i>Tab. 15. SWOT analýza - hrozby <b>T</b> (zdroj: vlastní) .....</i>	73
<i>Tab. 16. Vyhodnocení bodových zisků SWOT analýzy (zdroj: vlastní) .....</i>	73

## **SEZNAM PŘÍLOH**

PŘÍLOHA P I: Přehled ORP v Kraji Vysočina a jejich činnost vyplývající z plnění úkolů stanovených v KP

PŘÍLOHA P II: Jednotky JPO III

PŘÍLOHA P III: Personální obsazení krizového štábu Kraje Vysočina

**PŘÍLOHA P I : PŘEHLED ORP V KRAJI VYSOČINA A JEJICH ČINNOST VYPLÝVAJÍCÍ Z PLNĚNÍ ÚKOLŮ STANOVENÝCH V KP**

<b>Městský úřad Bystřice n. P.</b>	Příční 405, 593 15 Bystřice nad Pernštejnem	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Chotěboř</b>	Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad H. Brod</b>	Havlíčkovo nám. 57, 580 61 Havlíčkův Brod 2	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Humpolec</b>	Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP

			-pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Moravské Budějovice</b>	nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice 2	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Náměšť nad Oslavou</b>	Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Nové Město n. M.</b>	Vratislavovo nám.103, 592 31 Nové Město na Moravě	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Pacov</b>	náměstí Svobody 1, 395 01 Pacov	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP



			-pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Pelhřimov</b>	Masarykovo nám. 1, 393 01 Pelhřimov	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Světlá nad Sázavou</b>	nám. Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá n/ S.	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Telč</b>	nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu ORP -pro řešení krizových situací zabezpečení činnosti krizového štábu ORP

<b>Městský úřad Třebíč</b>	Karlovo nám. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč 1	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění prove- dení stanovených krizových opat- ření v podmínkách správního ob- vodu ORP -pro řešení krizových situací za- bezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Velké Meziříčí</b>	Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění prove- dení stanovených krizových opat- ření v podmínkách správního ob- vodu ORP -pro řešení krizových situací za- bezpečení činnosti krizového štábu ORP
<b>Městský úřad Žďár n. S.</b>	Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou 1	- zajištění výkonu státní správy a samosprávy - více viz z.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	zabezpečení vlastního fungování za krizových situací -zajištění připravenosti obecního úřadu ORP na řešení krizových situací -za krizové situace zajištění prove- dení stanovených krizových opat- ření v podmínkách správního ob- vodu ORP -pro řešení krizových situací za- bezpečení činnosti krizového štábu ORP

## PŘÍLOHA II - JEDNOTKY JPO II (výjezd do 10 minut)

Jednotka obce	Okres	JPO	Jednotka obce	Okres	JPO	Jednotka obce	Okres	JPO
Česká Bělá	HB	III/1	Zhoř	JI	III/1	Rouchovany	TR	III/1
Čihošť	HB	III/1	Černovice	PE	III/2	Rudíkov	TR	III/1
Dolní Město	HB	III/1	Červená Řečice	PE	III/1	Stařeč	TR	III/1
Habry	HB	III/1	Horní Cerekev	PE	III/1	Svatoslav	TR	III/1
Havl. Borová	HB	III/1	Hořepek	PE	III/1	Trnava	TR	III/1
Havlíčkův Brod	HB	III/1	Hořice	PE	III/1	Třebelovice	TR	III/1
Herálec	HB	III/1	Humpolec	PE	III/2	Bobrová	ZR	II/1*
Horní Krupá	HB	III/1	Kamenice n. L.	PE	III/1	Bohdalov	ZR	III/1
Chotěboř	HB	III/1	Kejžlice	PE	III/1	Bystřice n. Pern.	ZR	III/1
Jedlá	HB	III/1	Košetice	PE	III/1	Dalečín	ZR	III/1
Kožlí	HB	III/1	Lukavec	PE	III/1	Dolní Rožínka	ZR	III/1
Krucemburk	HB	III/1	Nová Cerekev	PE	III/1	Herálec	ZR	III/1
Ledeč nad Sáz.	HB	III/1	Nový Rychnov	PE	III/1	Jimramov	ZR	II/1*
Leština u Světlé	HB	III/1	Obrataň	PE	III/1	Křižanov	ZR	III/1
Libice n. Doub.	HB	III/1	Olešná	PE	III/1	Měřín	ZR	III/1
Lučice	HB	III/1	Onšov	PE	III/1	Nové Veselí	ZR	III/1
Maleč	HB	III/1	Pacov	PE	III/1	Osová Bitýška	ZR	III/1
Sobíňov	HB	III/1	Pacov-Jetřicovec	PE	III/1	Ostrov n. Osl.	ZR	III/1
Šlapanov	HB	III/1	Rynárec	PE	III/1	Polnička	ZR	III/1
Štoky	HB	III/1	Senožaty	PE	III/1	Radostín n. Osl.	ZR	III/1
Uhelná Příbram	HB	III/1	Těmice	PE	III/1	Rožná	ZR	III/1
Batelov	JI	III/1	Želiv	PE	III/1	Sněžné	ZR	III/1
Brtnice	JI	III/1	Žirovnice	PE	III/1	Strážek	ZR	III/1
Dlouhá Brtnice	JI	III/1	Budišov	TR	III/1	Svratka	ZR	III/1
Dolní Cerekev	JI	III/1	Budkov	TR	III/1	Škrdlovice	ZR	III/1
Hojkov	JI	III/1	Čáslavice	TR	III/1	Štěpánov n. S.	ZR	III/1
Horní Dubénky	JI	III/1	Čechtín	TR	III/1	Tasov	ZR	III/1
Jihlava- Bedřichov	JI	III/1	Dukovany	TR	III/1	Velká Bíteš	ZR	III/1
Kamenice	JI	III/1	Hrotovice	TR	II/1*	Velká Losenice	ZR	III/1
Kněžice	JI	III/1	Jemnice	TR	II/1*	Velké Meziříčí	ZR	II/1*
Luka n. Jihl.	JI	II/1*	Kralice n. O.	TR	III/1	Vír	ZR	III/1
Mrákotín	JI	III/1	Lesonice	TR	III/1	Vojnův Městec	ZR	III/1
Mysletice	JI	III/1	Mohelno	TR	II/1*			
Nová Říše	JI	III/1	Okříšky	TR	III/1			
Opatov	JI	III/1	Opatov	TR	III/1			
Polná	JI	III/1	Police	TR	III/1			
Stará Říše	JI	III/1	Pozdřatín	TR	III/1	* JPO II nyní v režimu JPO III/1		
Stonařov	JI	III/1	Předín	TR	III/1			
Telč	JI	III/1	Přibyslavice	TR	III/1			
Větrný Jeníkov	JI	III/1	Rokytnice n. R.	TR	III/1			

## PŘÍLOHA PIII: PERSONÁLNÍ OBSAZENÍ KRIZOVÉHO ŠTÁBU KRAJE VYSOČINA

Formace	Organizace	Jméno
<b>Bezpečnostní rada kraje</b>	Kraj Vysočina - hejtman	MUDr. Jiří Běhounek
	Kraj Vysočina	Ing. Vladimír Novotný
	Kraj Vysočina	Mgr. Tomáš Martinec
	KrÚ	Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec dr. h. c.
	KrÚ	Ing. Jan Murárik
	KrÚ	Ing. Soňa Měrtlová
	HZS	Plk. Ing. Petr Beneš
	PČR	Plk. Mgr. Radek Malíř
	ZZS	Ing. Vladislava Filová
	KVV	Plk. Ing. Jan Ňachaj
	JEDU	Ing. Miloš Štěpanovský
<b>Vedoucí směny SPS</b>	HZS	Plk. Ing. Libor Hanuška
<b>Stálá pracovní skupina (SPS)</b>	KrÚ	Ing. Ivana Šteklová
	HZS	Plk. Ing. Miroslava Svobodová
	PČR	Plk. Mgr. Karel Sehnal
	ZZS	MUDr. Petr Novotný
	KOPIS IZS	Plk. Mgr. Jiří Němec
<b>Odborná skupina Radiace</b>	KrÚ – odbor sociálních věcí	JUDr. Věra Švarcová
	KrÚ – odbor školství, mládeže a sportu	RNDr. Kamil Ubr
	KrÚ – odbor dopravy a SH	Ing. Hana Strnadová
	KrÚ – odbor životního prostředí a zemědělství	Mgr. Jaroslav Mikyna
	KHS	MUDr. Jan Říha
	KVS	MVDr. Božek Vejmelka
	SŽDC – SDC Jižní Morava	Ing. Pavel Šprdlík
	ČD ROC	Ing. Pavel Karšulín
	KVV	
	EDU – vnější podpora – dle aktuální směny	Jaroslav Vlček Jan Jonáš
<b>Odborná skupina Doprava</b>	Kraj Vysočina	Ing. Jan Hylíš
	KrÚ – odbor dopravy a SH	Ing. Hana Strnadová

	KSÚSV	Ing. Jan Míka
	SSÚD	Jiří Varhaník
	SŽDC – SDC Jižní Morava	Ing. Pavel Šprdlík
	SŽDC, provozní obvod Jihlava	Ing. Miroslav Novotný
	ČD ROC	Ing. Pavel Karšulín
	ŘSD – správa Jihlava	Ing. Marie Tesařová
	PRETOL HB	Václav Jakeš
<b>Povodňová komise</b>	Kraj Vysočina - hejtman	MUDr. Jiří Běhounek
	Kraj Vysočina	Ing. Bc. Martin Hyský
	HZS KV	plk. Ing. Petr Beneš
	KrÚ	Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c.
	KrÚ	Mgr. Jaroslav Mikyna
	KrÚ	Ing. Eva Horná
	KrÚ	Ing. Jan Murárik
	Kraj Vysočina	
	PČR - KŘP KV	plk. Mgr. Pavel Peňáz
	KVV	Plk. Ing. Jan Ňachaj
	KHS	Ing. Milan Brychta
	Povodí Moravy s.p.	Ing. Jan Moronga
	Povodí Vltavy, s. p.	Ing. Jiří Brzoň
	Povodí Labe, s.p.	Jana Benešová
	ČHMÚ	RNDr. Ing. Jaroslav Rožnovský, CSc.
<b>Mediální skupina</b>	KrÚ – vedoucí mediální skupiny	Ing. Jitka Svatošová
	HZS	Kpt. Ing. Bc. Petra Musilová, DiS.
	PČR	Mjr. JUDr. Dana Čírtková
	ZZS	Ing. Daniela Střechová
<b>Informační linka</b>	HZS	Nrap.. Ing. Kateřina Bulíčková
	HZS	Por. Ing. Eva Němcová
		Ivana Šerá
<b>Administrativní a organizační personál</b>	KrÚ	Ing. Radim Schell
	KrÚ	Bc. Kateřina Svobodová, MBA
	KrÚ	Ing. Ivana Šmídová