

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Hrdinková

Oponent bakalářské práce: Ing. Karolína Chmelíková Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Analýza bezpečnostních rizik v působnosti okresního soudu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá analýzou bezpečnostních rizik v podmínkách působnosti okresního soudu.

Práce je obsáhlá a rozdělena do dvou hlavních částí – teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka rozsáhle věnuje vývoji a historii soudnictví. Dále se autorka věnuje objasnění pojmu bezpečnost a riziko. S ohledem na zaměření práce bych očekávala, že autorka bude upřednostňovat rozbor bezpečnostních rizik před popisem historie soudnictví. Je velkou škodou, že pojmu bezpečnostní riziko se autorka přímo zabývá pouze jeden odstavec (str. 30, kapitola 3.3.1).

V rámci praktické části se autorka věnuje popisu struktury a bezpečnosti vybraného soudu. Zde lze opět diskutovat o rozsahu některých částí. Stěžejní částí práce je kapitola 7 *Narušení bezpečnosti na okresním soudě*. Zvolený postup se jeví jako logicky správný. Autorka

posuzuje samostatně bezpečnost osob a bezpečnost informací. U obou oblastí uplatňuje teoretické znalosti Ishikawa diagramu. Následně vytváří, jak sama autorka uvádí, tzv. tabulky k Ishikawa diagramu. Obsahem tabulky je rozbor příčin, určení jejích následků, návrhu opatření a stanovení míry rizika. Je škoda, že klasifikační stupnice pro stanovení míry rizika nejsou součástí praktické části. Také slovní okomentování výsledků analýzy mohlo být vypracováno jiným způsobem než odrážkovým. Práce by byla přehlednější a jasnější.

Přes námítky a připomínky k vypracování bakalářské práce, práci hodnotím na dobré úrovni a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Na str. 29 rozdělujete rizika, z hlediska metodiky, na dílčí, integrální a integrované. Upřesněte prosím, o jakou metodiku se jedná a a uveďte příklad uvedených rizik.

Na str. 31 užíváte pojem zdroje nebezpečí. Uveďte prosím příklad.

V práci rozdělujete metody na kvalitativní a kvantitativní. V práci píšete, že kvalitativní metody jsou jednodušší, rychlejší a dobře měřitelná. Vysvětlete prosím, v čem a jak jsou rychlejší, jednodušší a dobře měřitelná.

Na str. 59 v Tabulce 6 uvádíte jako příčiny nebezpečné látky a nebezpečné předměty. Objasněte prosím Vaši úvahu, proč jste zvolila různé stupně pravděpodobnosti výskytu.

Vysvětlete prosím stručně analýzu What –if a jaký je rozdíl mezi analýzou What-if a Vaší tzv. přehlednou tabulkou k Ishikawa diagramu bezpečnosti osob a informací (Tabulka 5 a Tabulka 6)

Klasifikace oponenta bakalářské práce:C.....

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------