

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vendula Kročová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Hoke, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Kapacitní krize v ČR

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce				x		
3	Teoretická část práce					x	
4	Praktická část práce					x	
5	Formální úprava práce					x	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá kapacitní krizí v ČR, což je vysoce aktuální a složité téma. Autorka se v teoretické části na základě studia odborné literatury snaží nalézt příčiny a důsledky. Faktem je, že se jedná spíše o mikroekonomickou a makroekonomickou teorii. Mnohdy jsou kapitoly psány heslovitě (kap. 3.1 a 3.2). V literární rešerši postrádám větší propojenost a kauzalitu pro stanovení kontextu. (např. kap. Nezaměstnanost, agregátní nabídka a poptávka a hospodářský růst). V práci se vyskytuje řada tvrzení, ze kterých čtenář nemůže být moudrý. Např. str. 19: „*Politika, která dokáže dlouhodobě tempo zvýšit, hospodářského růstu, umožňuje řadový rozdíl pro ekonomiku v dosahovaných úrovních blahobytu.*“, str. 21: „*Změříme a porovnáme efektivitu v čase hospodářských trhů, ukáže se, že tempo růstu rychlé fáze a vývoj nerovnoměrný střídá regrese hospodářské fáze, v které dochází ke snižování makroekonomických indikátorů*“, str. 23: „*Ve 20. a 21. století jsou považovány ve společnosti za nedílnou součást výrobních faktorů. Pracovní síla jednotlivců, kteří mají schopnosti, které mohou být vrozené, nebo také získané, také mluvíme o půdě a*

finančním kapitálu.“ a další. Byla zde snaha nejspíše parafrázovat, avšak významná podstata sdělení se vytratila.

Praktická část se již věnuje zmapování situace ve Zlínském kraji. Studentka oslovila Úřad práce ve Zlíně a také rozeslala velmi stručný dotazník velkým společnostem v regionu. Chybí mi zde větší záběr výzkumu, kam mohly být zařazeny mimo jiné i personální agentury, o kterých autorka píše. Závěrem je kapitola věnovaná shrnutí zjištěných poznatků a také velmi stručný návrh vlastního opatření k zlepšení stávající situace.

Mrzí mě, že i přes mnohočetné upozornění se v práci vyskytuje více než značné množství gramatických a stylistických chyb, v neposlední řadě též duplicit.

I přes výše uvedené výtky byly cíle v zadání splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářská práce byla prověřena kontrolou plagiátorství a nejedná se o plagiát.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

1. V kapitole 3.3 Aktuální průběh začínáte větou: „*Rekordní nezaměstnanost, nastala v České republice díky několika faktorům*“, patrně se jedná o překlep. Jaké jsou tedy hlavní příčiny způsobující současnou kapacitní krizi?
2. Na str. 26 uvádíte: „*Práci by chtělo změnit 1,7 milionu lidí, kdyby našli lepší.*“ Také podstatná část kapitoly 3.3.2 je v rozporu s tím, čím se ve své bakalářské práci zabýváte. Jaké je Vaše vysvětlení?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 17.5.2018

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------