

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Klásková
Oponent bakalářské práce: RNDr. Jan Trávníček, MSc
Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce:

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce				x		
2	Splnění cílů práce				x		
3	Teoretická část práce			x			
4	Praktická část práce					x	
5	Formální úprava práce				x		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce je popsat EVVO (splněn), analyzovat v konkrétním centru programy EVVO (splněn velmi povrchně) a zhodnotit včlenění environmentálních rizik (splněn) a navrhnout nový program (částečně splněn jako koncept). Práce je náročná svojí šíří.

Z mého pohledu se text práce často vzdaluje žánru odborné klasifikační práce. Řadit zdroje na konec odstavců považuji za velmi nešťastné a matoucí. V literatuře postrádám základní práci v oblasti EVVO: MÁCHAL, Aleš, Helena NOVÁČKOVÁ a Lenka SOBOTOVÁ. Úvod do environmentální výchovy a globálního rozvojového vzdělávání: Brno: Lipka - školské zařízení pro environmentální vzdělávání, 2012.

Silnou stránkou práce je logická struktura řazení kapitol. V teoretické části se uchazečka drží statečně. U analýzy střediska vypadá navržená metodika silně, nic méně mi tam vlastně chybí ta samotná analýza – jde spíše o popisy (např. Kap. 6). Pokud si uchazečka zvolí rozhovory jako zdroj dat, postrádám jejich přepis v přílohách práce. Analýza programů EVVO je vyřešená spíše povrchní SWOT analýzou. Část „Příležitosti“ je ve SWOT analýzách součástí vnějšího prostředí a měla by obsahovat vnější příležitosti, na které středisko přímo nemá vliv (v práci jsou to spíše návrhy na zlepšení než příležitosti ve vnějším prostředí).

Návrh programu (jde spíše o koncept myšlenky než návrh programu) je na aktuální téma, ale je v práci trošku ztracený, jakoby už nebyla energie propojit ho s teoretickou částí (s koncepty atp.) a s analýzou potřeb střediska.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jak se v navrženém konceptu programu odráží 5 základních kompetencí EVVO (z kap. 1.1.)?

Případně jak by se podle nich dal upravit?

Na které výstupy ze SWOT analýzy navržený program reaguje? Jakou má vazbu na současnou nabídku Důbravy?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D - uspokojivě

V Brně dne 28. 5. 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	-----------------------	----------------	------------------