

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš KVASNIČKA

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2017 – 2018

Téma diplomové práce:

Analýza úlohy a místa soukromých bezpečnostních společností v ochraně objektů a osob

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy		X				
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí		X				
3	Struktura práce a postup řešení	X					
4	Použité metody	X					
5	Práce s odborným jazykem		X				
6	Úroveň formálního zpracování práce				X		
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy		X				
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen „DP“) s názvem „Analýza úlohy a místa soukromých bezpečnostních společností v ochraně objektů a osob“ je zpracována mimo úvodu a závěru do pěti kapitol. Celkový rozsah stran je 76 stran. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 11 – 35) a praktické (str. 37 – 69). V DP je zbytečné členění práce na podkapitoly 1.5.1 (str. 22), 6.1.1 (str. 56) a 6.2.1 (str. 59)

Diplomant v teoretické části pojednává o základních informacích, které souvisejí s fungováním soukromých bezpečnostních společností (dále jen „SBS“). V této části nejsou správně uvedeny některé pracovní pozice pro SBS (str. 13), a otázkou je i členění SBS (str. 14). Podkapitulu 1.3 považuji za zbytečnou, mimochodem Armáda České republiky není bezpečnostní složkou. Vhodnější by bylo 2. kapitolu s názvem „Použité metody analýzy“ (str. 25 – 35) nedávat do teoretické části, ale vhodným způsobem ji zapracovat do praktické části.

Praktická část je zaměřena na provedení analýzy činnosti SBS při ostraze fotbalového stadionu, na problémy fungování SBS, vybraná opatření pro zlepšení fungování SBS a dále na projekt implementace opatření. V praktické části vysoce pozitivně hodnotím aplikaci vybraných metod analýzy rizik (FTA, PNH, FMEA a mapy rizik) na řešený problém. Návrhy na minimalizaci rizik jsou diplomantem reálně stanoveny.

Vysokou odbornou úroveň DP bohužel snižuje velké množství formálních a gramatických chyb. K nejvýznamnějším formálním nedostatkům patří např. chybějící odkazy v textu práce na všechny obrázky, tabulky, schémata a graf (str. 12, 27, 28 atd.), nevhodné použití zkratk v nadpisech kapitol a podkapitol (str. 23, 40, 60), nevhodně uvedený začátek věty zkratkou (str. 13, 16 atd.), text práce na šířku strany (str. 32), jedna tabulka na čtyřech stranách (str. 48 – 51) bez uvedení jejího pokračování. Seznam použitých zkratek a symbolů (str. 72) není podle abecedy a nejsou v něm uvedeny symboly, atd. K nejvýznamnějším gramatickým chybám lze zařadit např. nesprávné použití velkých a malých písmen v textu DP (str. 14, 17, 18 atd.) a nesprávné psaní jednoslabičných spojek a předložek na konci řádku (str. 13, 15, 16 atd.)

Práce je vhodně doplněna obrázkem, tabulkami (15), schémata (2) a grafem.

Diplomant použil při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (20).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Co považujete za největší problém fungování SBS v České republice?
2. Kde lze najít kvalifikační standardy zaměstnanců, kteří pracují v SBS?
3. Vysvětlíte pojmy „soukromý bezpečnostní technik“, „SBS“ a kde se lze s těmito pojmy setkat?
4. Proč jste v práci nepracoval s návrhem zákona o soukromé bezpečnostní činnosti?

Klasifikace oponenta diplomové práce: B – velmi dobře

V Žilině dne 28.5.2018

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------