

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Včelař František

Oponent: RNDr. Lenka Kozáková, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Celočíselné lineární programování

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Kdy začala druhá světová válka? (str. 8, ř. 1)

Proč je součástí kapitoly 1.2 s názvem Modelové úohy LP odstavec týkající se grafického řešení?

Byla provedena analýza dostupných programů pro řešení úloh LP? Např. Lindo.com, Řešitel (MS Excel), Opera, Linkosa aj?

Na kolika úlohách celkem byl otestován program LinSolver? Je tento počet dostačující?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Nepoměr mezi teoretickou a praktickou částí.

Nedodržení citační normy (např. str. 57, ř. -5) a také pravidel pro citování tabulek (v celém textu, viz manuál str. 23).

Kapitoly 1.2, 1.3 by bylo vhodné rozčlenit.

Místo „poučného konstatování“ (str. 57, ř. 12) by bylo vhodnější uvést tabulky v příloze.

Součástí BP (jako příloha) mohl být zdrojový soubor programu LinSolver.

Snaha o užití „neformálního“ přístupu k vysvětlení dané problematiky je spíše ke škodě. V textu se objevuje celá řada chyb, zejména stylistických a typografických.

Datum 1.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce