

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: FEIGL Martin

Oponent: doc. Ing. František Gazdoš, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: **Generování dokumentace ze zdrojových kódů**

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A	B	C	D	E	F
Hodnocení:					
A – nejlepší; F - nevyhovující					
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- 1) V praktické části se věnujete pouze 4 generátorům dokumentace, které podporují zejména programovací jazyk Java - proč a jak jste je vybíral?
- 2) Jaké vidíte výhody a úskalí v tom, když dokumentaci tvoří přímo programátor (autor kódu) a nebo naopak tzv. "dokumentarista"?
- 3) Vysvětlíte blíže používaný pojem "refaktorizace kódu".

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Úroveň jazykového zpracování práce si úplně netroufám hodnotit, jelikož je psána ve slovenštině, nicméně některé části (např. úvod sekce 2.1, 2. odrážka ve stejné sekci) by asi nějakou drobnou jazykovou revizi potřebovaly. V práci není úplně zřejmé jak student vybíral uvedené generátory a také jich mohlo být podrobněji rozebráno i více, včetně potenciálních ukázek např. v přílohách.

Naopak pozitivně hodnotím zejména práci se zdroji informací - student ve své práci použil 38 zdrojů zejména v angličtině, což u prací tohoto typu nebývá úplně zvykem. Na druhou stranu některé převzaté věci z těchto zdrojů - např. Obr. 1. by si zasoužily i nějaký český/slovenský komentář, jelikož studujete v českém studijním programu. Závěrečný seznam použitých symbolů a zkratk mohlo být spíše dle abecedy, aby se v něm lépe hledalo.

Datum 30.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce