

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Krenželák Nikola

Vedoucí práce: Králík Lukáš, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: **Kybernetická bezpečnost malých firem**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla zkontrolována z pohledu plagiátorství - NEJEDNÁ se o plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V teoretické části práce se objevují pasáže / informace vytržené z kontextu...např." Pověřenci zpracovávají informace například o pacientech nemocnic, telefonických a internetových datech, datech bank a pojišťoven, ..." Zdroj 26, ze kterého je tato pasáž čerpána rozhodně nic takového netvrdí. Jsou zde uvedeny pouze povinnosti a požadavky na DPO. Následuje popis rozsáhlého zpracování osobních údajů, což je důvod pro zřízení pozice DPO, ovšem neznamená to, že sám DPO tyto osobní údaje zpracovává. Těchto informací vytržených z kontextu je v práci hned několik,

což velice sráží odbornou úroveň práce. Praktická část pak působí velmi odbytě a uspěchaně. Především kapitola 6. V úvodu této kapitoly jsou představeny kategorie a hodnotící kritéria, která jsou velmi obecná a funkcionalitu produktu příliš nezohledňují. Vzhledem k ne příliš kvalitní analýze jsou i návrhy na zabezpečení poměrně subjektivní. Ovšem princip hodnocení je popsán a tak shledávám, že všechny body zadání byly naplněny.

Otázky k obhajobě:

- 1) Můžete prosím vysvětlit princip "solení"? Uveďte prosím stručnou ukázkou
- 2) Jaké jsou povinnosti DPO?
- 3) může DPO zpracovávat osobní údaje a jak s tím souvisí střet zájmů?

Datum 4. 6. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce