

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Bartošek Petr**

Oponent: **Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma bakalářské práce: **3D model předpokládané přestavby lokality Zlín – Rybníky**

### Hodnocení práce:

|  | A  | B                                   | C                        | D                        | E                        | F                        |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                                     |                          |                          |                          |                          |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu            | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání           | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace   | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování        | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce               | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení      | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části  | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Výsledky a jejich prezentace        | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Závěry práce a jejich formulace    | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Přínos práce a její využití        | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Práce vypadá zpracovaná pečlivě, tj. kolik člověkohodin bylo třeba na její vytvoření?

Máte nějakou zpětnou vazbu z hlediska využití této práce v současné době nebo v budoucnu?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Počet číslovaných úrovní by neměl překročit tři úrovně. Některé věty v textu mohly být formulovány lépe. Kvalita některých obrázků mohla být na vyšší úrovni, případně je bylo lépe překreslit, např. obr. 16, str. 34, ... Chybný odkaz na obrázek na str. 34.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v odpovídající šíři a že student prokázal znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 1.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce