

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. PAVELKA Tomáš

Oponent: Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Obranný průmysl států NATO**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Tomáše PAVELKY na téma „*Obranný průmysl států NATO*“ bylo pojednat o procesu vyzbrojování v rámci NATO a popsat akviziční procesy ve vybraných státech NATO. Dále analyzovat význam a vývoj obranného průmyslu ve vybraných státech NATO. Hlavním cílem bylo provést komparaci stavu obranného průmyslu vybraných států a vypracovat scénáře možného vývoje obranného průmyslu ve vztahu k vývoji bezpečnostních hrozeb.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil na popis procesu vyzbrojování v rámci NATO. Ve druhé kapitole provedl deskripci pořizování vojenského materiálu a služeb ve vybraných státech. Mezi vybrané státy si autor zvolil Nizozemsko, Dánsko, Belgie, Maďarsko a Estonsko. Jedná se o státy podobné naší republice a s přibližně shodnou armádou jako je Armáda České republiky. Proto u těchto států v oblasti akvizic obranného průmyslu autor neshledal skoro žádné rozdíly, protože tyto státy mají velmi podobný přístup k obrannému průmyslu. Teoretická část je zpracovaná přehledně a na odpovídající úrovni. Text je doplněn obrázky a komparační tabulkou akvizičních prvků vybraných členských států.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce. Autor provedl analýzu a vývoj obranného průmyslu vybraných států. Analýza a komparace stavu obranného průmyslu je zpracována správně a na odpovídající úrovni. Správně analyzoval jednotlivé faktory ovlivňující obranný průmysl. Autor mohl do analýzy a komparace zahrnout aspoň jeden členský stát NATO s velkými investicemi do obranného průmyslu a také jeden z členských států NATO s malými investicemi do obranného průmyslu. Předpokládal jsem, že autor do analýzy a komparace zařadí také Armádu České republiky. Na závěr autor predikoval možné vize a scénáře dalšího vývoje obranného průmyslu s přesahem do dalších 10 let.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický.



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Který z členských států NATO je v oblasti obranného průmyslu nejsilnější a který naopak zaostává?
2. Proč jste do analýzy a následné komparace nezařadil Armádu České republiky?
3. V závěru uvádíte, že mezi největší hrozby v budoucnu lze zařadit kybernetické útoky, terorismus, konfliktní oblasti nebo migrační vlnu ze Sýrie. Dokázal byste určit pořadí těchto hrozeb podle dopadů na Evropskou unii, NATO jako celek a na Českou republiku?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce