

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Lukáš POLCER, DiS

Oponent: Doc. Ing. Vladimír VRÁB, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Možnosti aktualizace údajů v informačních systémech krizového řízení**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Diplomová práce je po obsahové stránce úplná. Rozvoj a proces zavádění informačního systému je velmi dynamický a proto aktualizace dat v nich je velmi aktuální. Řešený úkol - problém lze zařadit mezi obtížný.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Student zpracoval ucelené, objasňující a argumenty podložené dílo o řešeném problému. Podrobně se věnoval rozpracování teoretických problémů. Praktická část obsahuje možné varianty řešení daného problému. Uvítal bych podrobnější návrh postupu jak a čím ujednotit rozdílnost aplikovaných informačních systémů krizového řízení. Práce je psaná srozumitelně s odborným pojmovým aparátem.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Práce je kvalitní a kompaktní. Student pojal svůj úkol s dostatečnou mírou popisu detailů. V návrhové části je argumentace logická, podložena fakty. Jako zásadní přínos studenta považují aplikaci migračních nástrojů v této oblasti. Osobním přínosem studenta do řešené problematiky lze považovat také návrh na implementaci zpětné vazby pomocí tlačítka „Našli jste nepřesnost?“ a „Vnitřní směrnice pro práci s daty... „. Na druhé straně student mohl podrobněji řešit otázky metod automatické rozdílové aktualizace dat jako nejpravděpodobnější i možno nejefektivnější metody požadované aktualizace.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Práce nemá po formální stránce zjevné nedostatky. Spíše jako poznámku, než jako výtku bych uvedl, že je vhodné v dokumentu se Seznamem zkratk uvést všechny zkratky použité v textu (v uvedeném seznamu chybí popis zkratky např. pro KrIS, UTB, SSHR, GIS, QCM, JPO, IVVS, ...).

Táto výtka však nesnižuje velmi dobrou kvalitu práce studenta i jím zpracovaného dokumentu.

Dotazy k obhajobě

Porovnejte efektivitu plné a rozdílové automatické aktualizace dat.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 4. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce