

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC.PETRA VRANKOVÁ

Oponent: JUDr. Ladislav Pávek

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Metody zabezpečení v maloobchodním prodeji

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce poskytuje přehled v dané problematice. Má však několik nedostatků 1) u vymezení pojmu majetková trestná činnost na str. 11 zřejmě diplomantka použila staré materiály, aniž by si dostatečně zkontrolovala jejich obsah. Není jinak možné, aby zde citovala paragrafy a názvy trestních činů z let před rokem 2009, kdy začal platit nový trestní zákoník č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. Je třeba, aby si diplomantka ujasnila názvy, někde používá „trestní zákon“, jinde „trestní zákoník, Např. trestné činy proti majetku správně řadí do Hlavy V trestního zákoníku, ale v odseku 1.1. opět používá pojem trestní zákon.“

Omyl na str. 21 – znaky skutkové podstaty trestného činu „pachatelem může být fyzická nebo právnická osoba, která je v době činu příčetná, dovršila 15 let....“

Tyto chyby a omyly považuji za dosti závažné. Nelibí se mi ani že diplomantka v práci věnuje zbytečně mnoho prostoru popisu všeobecně známých skutečností na úkor řešení problémů vlastní práce. Např. dvě stránky věnuje popisu kamery. V této souvislosti se domnívám, že diplomantka nevěděla, o čem psát a tímto se snažila prostor zvětšit. Ostatně o tom svědčí i celkový stránkový rozsah, přičemž téma diplomové práce přímo nabízí daleko širší prostor.

V práci je i poměrně velké množství překlepů, např. str. 29 – „...kamerový systém pravidla v komprimované formě ...“ – správně zřejmě „zpravidla“, str. 39 „umístění pevného kódy na výrobku....“, str. 45 – „veškeré zabezpečovací opatření jsou účinná....“.

Po stránce formální v práci postrádám uvedení zdroje u obrázků.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobré, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhoji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveděte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum

1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce