

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Novosád Dominik

Oponent: Ing. Marie Nedvědová

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Měření elektromagnetického rušení emitovaného laboratorní technikou

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

**A B C D E F**

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké je praktické využití Vaší práce?
2. Mohl byste lépe popsat naměřené grafy elmg. rušení a vyvodit z nich příslušné závěry? Můžete se zaměřit na interpretaci výsledků pro osciloskop Rigol (obr. 40 a 41).

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce se zabývá měřením elmg. rušení emitovaného laboratorní technikou, konkrétně byly autorem vybrány dva laboratorní zdroje, dva osciloskopy a notebook s připojeným monitorem. V práci postrádám jakýkoliv úvod do praktického měření, záměr práce, stanovení cílů a zvolenou metodiku měření. Autor provedl několik měření, postup ani použítá měřící zařízení však nejsou dostatečně popsány, rovněž hodnocení výsledků a závěr práce je velmi povrchní. Textu práce schází jazyková úprava, na řadě míst chybí citace (např. kap. 2.2.3), objevují se špatné odkazy na obrázky

v kap. 2 a 3 a popis obrázků není v jednotném jazyce. Za nepodařenou považuji práci autora s literaturou - zdroje nejsou seřazeny podle chronologického výskytu v textu, čtyři literární zdroje uvedené v seznamu literatury nejsou v textu vůbec použity ([2], [3], [4] a [11]) a celá teoretická část je z většiny čerpána z jediného zdroje. Vzhledem k uvedeným nedostatkům hodnotím práci stupněm D - uspokojivě.

Datum            5.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce