

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Essender Jiří

Oponent: Lapková Dora

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Komparace techniky profesní obrany a sebeobran

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

| A  | B                                   | C                                   | D                                   | E                        | F                        |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                                     |                                     |                                     |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Jak se liší techniky sebeobran a profesní obrany u mužů a žen?

Uveďte příklad jednání podle §14 Občanského zákoníku.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval bakalářskou práci na zajímavé a prospěšné téma, jelikož hodně lidí nezná rozdíl mezi sebeobranou a profesní obranou. Student správně upozorňuje na problém zaměňování těchto dvou oblastí. V práci jsou splněny všechny body zadání.

Velmi zdařile je zpracována část, kde jsou rozebrány rozdíly mezi vybranými profesemi v průmyslu komerční bezpečnosti.

Bohužel se v práci objevují nedostatky. Na první pohled jsou zřejmé chyby ve formátování, zejména špatná práce s obrázky, což snižuje jejich úroveň. Kvalita jazykového zpracování práce je

nížká. V práci jsou také terminologické nepřesnosti jako pojem "zákon o krajní nouzi", definice rizika odporuje jeho vysvětlení, jak bude dále používán tento pojem v práci, u pozice vrátný se mluví o sebeobraně atd. Do terminologie bych určitě zařadila rozdíl mezi sebeobranou a profesní obranou, jelikož na tomto rozdílu stojí celá práce. Také mi chybí zdůraznění rozdílů v ukončení obranné situace pro sebeobranu a profesní obranu, od kterého se odvíjí rozdíl v navrhovaných technikách.

Datum 6.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce