

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jiří ESSENDER

Vedoucí práce: Zdeněk MALÁNÍK, Ing. DCv.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Komparace techniky profesní obrany a sebeobran

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Bakalářská práce pana Jiřího Essendera není plagiátem. U hodnocených kategorií šlo převážně o hodnotu 0, v několika případech do hodnoty 5 %.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Jiří Essender zpracoval svoji bakalářskou práci na společensky velmi významné téma, odborně diskutované a do značné míry zasažené omyly, mýty a chybnými interpretacemi.

Autor dobře popsal charakterizoval svoji bakalářskou práci v jejím úvodu. V potřebném rozsahu se věnoval objasnění základních právních norem, souvisejících s tématem bakalářské práce. Dobře rozebral důležitost znalostí profesní obrany a sebeobranu u pracovníků v komerční bezpečnosti a také uvedl hlavní rozdíly u sebeobranu občanů. Názorně jsou uvedeny hrozby a rizika pro muže i ženu v obou oblastech. Velmi výstižně je demonstrován rozdíl mezi profesní obranou a sebeobranou v tabulce 15. Autor zdařile zpracoval názorný materiál v celé bakalářské práci. K pozitivům práce patří i důsledné respektování zásad pro vypracování. Na jinak velmi dobré úrovni bakalářské práce lze vidět dost překlepů, nedostatků ve formátování nebo vzájemně si odporující příklady k definicím.

K obhajobě bakalářské práce pokládám následující otázky:

1. Na základě čeho jste navrhl "vyhodnocení potřebné znalosti techniky"?
2. Spolupracoval jste při řešení bakalářské práce s nějakým subjektem z praxe?

Bakalářskou práci pana Jiřího Essendera hodnotím stupněm "C" - dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 1. 6. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce