

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Gabriela Tuchyňová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2017/2018</b>
<b>Název práce</b>	<b>Práce s časem ve filmech Davida Jařaba</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Prof. Ludovít Labík, ArtD.</b>		

Analýza práce filmára s časom je vynikajúcou zámenkou na skúmanie funkcie filmového rozprávania, pretože vyjadrenie času sa v zmysle našich zmyslov nedá oddeliť od vyjadrenia dramatickým rozprávaním. Preto výber témy Gabriely Tuchyňovej považujem za užitočný pre jej budúcu autorskú tvorbu nezávisle od toho či bude filmovou, multimediálnou alebo divadelnou.

V letmom náhľade k jej práci mám tieto poznámky:

„Flashback – je to minulosť vložená doprostred prítomného času, na jeho uvedenie sa často využíva prelínačka.“

Tu by som poznamenal, že prelínačka bola väčšinou do cca 70. rokov. Neskôr je dominantný strih na vyjadrenie flashbacku a kontrast obsiahnutý v ňom.

„Čas boha/ univerza“ je identický s časom metafyzickým (Andrej Tarkovský).

Teoretická časť práce má tri rozhodujúce moduly. Popri kapitole o surrealizme ide o analýzu nomenklatúry času vo filme a pomenovanie formy neoformalistickej analýzy pomenovanej Kristin Thompsonovou. Kým nomenklatúra času sa skutočne stala predmetom skúmania v praktickej časti a názvoslovie skutočne sa stáva rozhodujúcim zdrojom pre výsledne závery autorky práce, nomenklatúra neoformalistickej analýzy ostáva v podstate nedotknutá ani v uvažovaní a ani v záveroch práce. Aj z tohto vyplýva dôležitosť zrozumiteľnosti nástrojov, s ktorými filmár-praktik pracuje. Mne ako pedagógovi to lichotí, pretože ak určitým zdrojom pre analýzu času v tejto práci boli aj moje úvahy o čase deklarované v monografii Dramaturgia strihovej skladby, tak ich použitie znamená, že užité pojmy sú zrozumiteľné a prakticky aplikovateľné do procesu teoretických úvah. Ak nomenklatúra Kristin Thompsonovej ostala v konečnom dôsledku nedotknutá, znamená, že jej slovník je zložitý, možno až presofistikovaný a nedáva prvoplánovo konkrétny návod na svoje praktické závery. Aj uplatnenie nomenklatúr v predkladanej práci považujem za dôkaz o potrebe zrozumiteľnosti teoretických axiém a tvorbe teórie nie pre teóriu samú ale tvorbu teórie pre prax. Čím ale nijak sa nechcem dotknúť princípu významu neoformalistickej analýzy v globálnom priestore.

Otázka k obhajobe:

Akým spôsobom by ste vedela využiť pri záveroch svojej práce výrazy ako: referenčný, explicitný, implicitný, symptomatický, denotatívny, kompozičná motivácia, transtextuálna motivácia a ďalšie.

Bakalársku teoretickú prácu považujem za užitočnú, odporúčam ju váženej komisii prijať.

Návrh klasifikace  
V Bratislave

B - velmi dobře  
dňa 29.5.2018

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------