

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. PATRIK FOLTÝN

**Oponent:** JUDr. Ladislav Pávek

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2017/2018

**Téma diplomové práce:** Software LUCIA v laboratoři forenzních věd

Diplomant při zpracování práce naplnil zadání, které obdržel od vedoucího práce. Práce je komplexní a splňuje požadavky na tento druh prací kladené. V teoretické části je dobře zpracován přehled nejvíce využívaných forenzních věd. V praktické části se potom zaměřuje na konkrétní případy, v čemž je možno spatřovat přínos práce diplomanta.

Po stránce formální chybí v úvodu na prohlášení datum a podpis diplomanta. Po pravopisné se v práci bohužel vyskytuje dosti velké množství chyb, zejména ve shodě podmětu s přísudkem, např.

Na str. 11 - „že by dva páry bot měli...“

Na str. 15 - „že by se otisky dvou generací shodovali...“

Na str. 41 - „...neshodovali ani dva stejné otisky...“

Na str. 66 - „...rozšíření databází které byli vytvořeny...“

Na str. 68 - „...“výsledky se nedostavovali...“

V obsahu práce je poznámka v odseku 1.1.2 uvedeno – chyba, záložka nemá platnost.

Na obsahovou stránku práce však tyto chyby nemají vliv a proto je možno práci hodnotit velmi dobře.

Otázka : Byla Vaše zjištění u dvou konkrétních řešených případů v praktické části využita při objasňování těchto činů policií ?

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum

1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce