

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. ANDREA  
KASPŘÁKOVÁ**

Vedoucí práce: **PhDr. Mgr. Stanislav ZELINKA**

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Podpora integrity zaměstnance**

### Hodnocení práce:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Kontrolou kvalifikační práce v IS/STAG bylo zjištěno, že se nejedná o plagiát; nejvyšší míra shody, příp. podobnosti je nižší než 5 %, vyšší míra podobnosti zjištěna u citací a prezentace právních a technických normativů (využity i jiné systémy pro kontrolu plagiátorství).

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Autorka diplomové práce se dobře vypořádala se zadáním i dalšími požadavky, kladenými na tento druh kvalifikační práce. Velmi dobře hodnotím logické uspořádání práce, zvolený pojmový, odkazový a poznámkový aparát a orientaci ve zvolené problematice. Autorka správně specifikovala fenomenologické a etiologické otázky spojené se zpracovávanou problematikou - podpora integrity zaměstnance. Kladně hodnotím prezentované instrumenty v rovině právních a legislativních aspektů. V rámci tvůrčí části kvalifikační práce autorka správně analyzovala aktuální situaci podpory integrity zaměstnanců ve vybrané společnosti. Výsledky tvůrčí části kvalifikační práce autorka správně interpretovala v závěrech, vlastních návrzích a doporučeních včetně grafického vyjádření. Cíle kvalifikační práce, vycházejícího z aktuálního zadání bylo dosaženo.

Datum 30.05. 2018

Podpis vedoucího diplomové práce