

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** HANÁČEK TOMÁŠ

**Oponent:** Chudý Štefan, doc., Mgr., Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Učitelství informatiky pro SŠ

**Akademický rok:** 2017/2018

**Téma diplomové práce:** Využití prostředí virtuální třídy při výuce na ZŠ

### Hodnocení práce:

Práce sa venuje zaujímavému a stále aktuálnemu tématu. Autor sa pokúša vymedziť základnú líniu odborných pojmov. Tu zvolil dobrú a aktuálnu literatúru. Ďalej sa pokúša o prepojenie daných pojmov do vzťahov, toto však už trochu problematické je. Vidieť to i na neproporčnom rozdelení obsahu témata ako blending learning a pod. Avšak chápem snahu autora „zdeliť“ čitateľovi všetko na malom priestore. Vždy je pre oponenta ťažké posúdiť úroveň spracovania a prínos. Ale pokúsím sa: prínos vidím:

- V tématu a tvorbe materiálov,
- v pokuse o vytvorenie implementačných prvkov,
- využití video tutoriálu,
- časti v práci „okapitolovanej“ 6.1., 4.2.2,
- v pokuse o metodické listy.

Bohužiaľ vidím i nedostatky:

- hlavne v didaktickej časti: nedotiahnuté definovanie didaktických princípov,
- analýza virtuálnej triedy z pohľadu edukačnej reality a didaktického významu (konštatovania o výhodách a použití z akéhokoľvek miesta v čase, už úplne v didaktickej transdisciplinarity neplatia) je nedostatočná,
- metodický list je výborný, ale bez stanovovania vyšších „levelov“ Bloomovej taxonómie sú zbytočné.
- Úplné postrádanie princípov metodiky výskumu. Stačí zmienka o hypotézach, ktoré hypotézami podľa mňa vôbec nie sú.
- Niektoré „úžasné“ jazykové ekvilibristiky (tu ale je pravda konštatovať, že autor v tom nie je sám a odpustiť občas niečo, ale je to obor ktorý vychováva učiteľov).

### Otázky:

Pokúste sa preformulovať hypotézy, aby boli v súlade s cieľom praktickej časti a dotazníkovým šetrením.

Vysvetlite základné princípy formulovania cieľov výchovy a vzdelávania podľa Blooma a jeho taxonómie.

Vyšpecifikujte podrobnejšie metodický list, zameraný na evaluáciu aktivít žiaka a učiteľa počas edukačného procesu. Sústreďte sa i na „aktivity“ mimo reálny čas - offline.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 21. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce